

কংগ্রেস ও বাঙ্গালা

(শত বর্ষের রাজনীতিক ইতিহাস)



॥হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ প্রণীত

সংহতি কার্যালয়
৭নং মুরলীধর সেন লেন, কলিকাতা

মূল্য ১৥০টাক

প্রকাশক—
শ্রী সুরেন্দ্রনাথ নিয়োগী

৩

৩৪৮৯

মুদ্রাকর—
শ্রী সুরেন্দ্রনাথ নিয়োগী
অজন্তা প্রিন্টিং ওয়ার্কস
৭নং মুরলীধর সেন লেন, কলিকাতা



“তুমি বিদ্যা তুমি ধর্ম
তুমি হৃদি তুমি মর্ম
ত্বংহি প্রাণাঃ শরীরে ।
বাহুতে তুমি মা শক্তি
হৃদয়ে তুমি মা ভক্তি
তোমারই প্রতিমা গড়ি,
মন্দিরে মন্দিরে ।”

যে চিন্ময়ী জননীকে মূম্বয়ীরূপে প্রত্যক্ষ করিয়া পূজা
করি—তাঁহারই উদ্দেশে ভক্ত সন্তানের ভক্তির অর্ঘ্য ।

ভূমিকা ।

—):*:—

বন্ধিমচন্দ্র লিখিয়াছেন :—

“বঙ্গালার ইতিহাস চাই। নহিলে বঙ্গালী কখন মানুষ হইবে না। যাহার মনে থাকে যে, এ বংশ হইতে কখন মানুষের কাজ হয় নাই, তাহা হইতে কখন মানুষের কাজ হয় না। তাহার মনে হয়, বংশে রক্তের দোষ আছে। তিত্ত নিম্ন বৃক্ষের বীজে তিত্ত নিম্নই জন্মে—মাকালের বীজে মাকালই ফলে। যে বঙ্গালীরা মনে জানে যে, আমাদের পূর্বপুরুষদিগের কখন গৌরব ছিল না, তাহারা দুর্বল, অসার, গৌরবশূন্য ভিন্ন অন্য অবস্থা প্রাপ্তির ভরসা করে না—চেষ্টা করে না—চেষ্টা ভিন্ন সিদ্ধিও হয় না।”

পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে পঠিত সাহিত্যগুরু এই উক্তি নানা উপলক্ষে গত পঞ্চাশ বৎসরে বহু বার স্মরণ করিয়াছি। গত ১৭ বৎসর রাজ-নীতিক কারণে এই কথার যথার্থ্য বিশেষভাবে উপলব্ধি করিয়াছি। ইংরাজ ঐতিহাসিকরা এ দেশের বিজিত অধিবাসীদিগকে অসার, দুর্বল ও গৌরবশূন্য প্রতিপন্ন করিতে কখন কুণ্ঠান্ভব করেন নাই। আমরা বিদ্রূপ করিয়া বলিয়া থাকি, তাঁহাদিগের মতে ক্লাইবের সময় হইতে ভারতের ইতিহাসের আরম্ভ। কিন্তু যখন বিদেশী বিজেতৃগণের নিন্দা করি—তখন কি বঙ্গালী আমরা অন্যান্য প্রদেশের ব্যবহারের বিষয় স্মরণ করি? অন্যান্য প্রদেশের চেষ্টায় বঙ্গালী আজ কংগ্রেসের মত জাতীয় প্রতিষ্ঠানে অবজ্ঞাত। তাঁহাদিগের কাহারও কাহারও কথায় মনে হয়—ভারতে রাজনীতিক আন্দোলনের আরম্ভ—১৯২০ খৃষ্টাব্দের অসহযোগ আন্দোলন হইতে !

কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার বছর পূর্ণ হইতে বাঙ্গালা—যে বাঙ্গালা এক দিন অনাচার-মুক্তির জন্য রাজা নিকাচত বারমাচল সেই বাঙ্গালা—যে রাজনীতিক আন্দোলন করিয়া আসিয়াছে, তাহারই ফলে ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠা সম্ভব হইয়াছিল বলিলে অযথা গর্ব করা হয় না। কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশনে সভাপতির স্বাক্ষরে ভারতের রাজনীতিকদিগকে এই বাঙ্গালায় আসিতে হইয়াছিল এবং বাঙ্গালাই বহুদিন কংগ্রেস নিয়ন্ত্রিত করিয়াছিল।

কংগ্রেস-প্রতিষ্ঠা যেমন বাঙ্গালীর দেশাত্মবোধানুশীলনফলে সহজসাধ্য হইয়াছিল—বঙ্গ-বিভাগ উপলক্ষ করিয়া তেমনই বাঙ্গালা সমগ্র ভারতবর্ষে দেশাত্মবোধের বীজ প্রবাহিত করিয়াছিল। নব ভারত রচনায় বাঙ্গালার কৃতিত্ব অসাধারণ। অথচ বাঙ্গালীই আজ সে কথা ভুলিয়া যাইতেছে।

সেই জন্য কংগ্রেস উপলক্ষ করিয়া এ দেশে রাজনীতিক আন্দোলনের ইতিহাস ও তাহাতে বাঙ্গালীর কথা বিবৃত করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি।

বিলাতে নিয়ম আছে, ঐতিহাসিকরা যে সময় রচনাকাল্যে প্রবৃত্ত হইবেন, তাহার অব্যবহিত পূর্ববর্তী ৭০ বৎসরের পররাষ্ট্র বিভাগীয় দলিলপত্র তাঁহাদিগের অনধিগম্য রাখা হয়। এ দেশে বিদেশী সরকারের কোন বিভাগের কাগজপত্রে ভারতবাসীর অধিকার অক্ষুণ্ণ নহে। আবার এ দেশের জল-বায়ু যেরূপ তাহাতে ব্যক্তিগত সংগ্রহের পুস্তকাদি অনেক সময় সামান্য অযত্নে নষ্ট হইয়া যায়। সার উইলিয়ম উইলসন হাট্টার যথার্থই বলিয়াছেন—“The faint smell of damp volumes and decaying binding * * is the true odour of literature in Bengal.”

বাঙ্গালার অধিবাসীরা মুদ্রাযন্ত্রের স্বাধীনতা প্রদান জন্য কৃতজ্ঞতাংশে মেটকাফের স্মৃতিরক্ষার্থ যে সৌধ রচনা করাইয়াছিলেন, তাহা পুস্তকাগার-রূপে ব্যবহৃত হইত। সে গৃহ এখন সরকারের অধিকৃত—পুস্তক-সংগ্রহ সরকারের ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরী-ভুক্ত।

এই সকল বিবেচনা করিয়া যথাসাধ্য যত্নে ভারতের রাজনীতিক আন্দোলন ও তাহাতে বাঙ্গালীর অংশ সম্বন্ধে সংগৃহীত উপকরণের সাহায্যে এই পুস্তক রচনা করিলাম। ভবিষ্যতে ইহা উপকরণরূপে ব্যবহৃত হইতে পারিবে।

কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের অনেক “গোপনীয়” চিহ্নিত পুস্তিকা ও পত্র আমি শ্রদ্ধেয় রাধারমণ কর মহাশয়ের স্নেহে পাঠিয়াছিলাম। তাহার পর আপনি যথাসম্ভব চেষ্টায় আরও পুস্তিকাদি সংগ্রহ করিয়াছি। সংগ্রহ যে অসম্পূর্ণ তাহা আমি যত অল্পভব করিয়াছি, তত, বোধ হয়, আর কেহই অল্পভব করেন নাই। একখানি চিত্রেও ভুল হইয়াছে। কিন্তু আর কয় বৎসর পরে এ সবও রক্ষা করা দুষ্কর হইবে। আমারও জীবনের অপরাহ উপস্থিত।

কংগ্রেসের বয়স ৫০ বৎসর পূর্ণ হইল। এই উপলক্ষে দেশবাসীর মনোযোগ দেশের রাজনীতিক অবস্থা-ব্যবস্থার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছে। কংগ্রেসে ও রাজনীতিক আন্দোলনে ঐহাদিগের সহিত নানাভাবে—কখন সম্ভাবে—কখন বিবাদে—কায করিবার সুযোগ ঘটিয়াছিল, তাঁহারাও অনেকে আজ লোকান্তরিত। আজ সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, মনোমোহন ঘোষ, জ্ঞানকীনাথ ঘোষাল, কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, ভূপেন্দ্রনাথ বসু, বৈষ্ণুনাথ সেন, আশুতোষ চৌধুরী, যোগেন্দ্রকৃষ্ণ বসু প্রভৃতির মৃত্যু আমাকে ব্যথিত করিতেছে। আমি তাঁহাদিগের নিকট অব্যবহৃত স্নেহ পাইয়া ধন্য হইয়াছি। বঙ্গবিভাগের বিরুদ্ধে আন্দোলন কালের সহকর্মী বিপিনচন্দ্র পাল, সুবোধচন্দ্র মল্লিক, মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা, শ্রীমহেন্দ্র চক্রবর্তী, উপাধ্যায় ব্রহ্মবাক্তব, সুরেশচন্দ্র সমাজপতি, চিত্তরঞ্জন দাশ প্রভৃতি আজ আর জীবিত নাই। প্রিয় সুহৃদ অরবিন্দ ঘোষ আজ ভিন্ন পথের পথিক হইয়াছেন বটে, কিন্তু তাঁহার আধ্যাত্মিক সাধনা যে তাঁহার দেশপ্রেমকে স্নান করিয়াছে, ইহা বিশ্বাস করিতে আমার প্রবৃত্তি হয় না। এই পুস্তক রচনাকালে আমার পূর্ববর্তী ও সমসাময়িক অনেকের কথা মনে উদ্ভিত

হইয়াছে। অনেক সময় ইচ্ছা হইয়াছে, তাঁহাদিগের সম্বন্ধীয় স্মৃতি লিপিবদ্ধ করিয়া তাঁহাদিগের বৈশিষ্ট্য বুঝাইবার চেষ্টা করিব; কিন্তু তাহা সম্ভব হইবে কি না বলিতে পারি না।

যাহারা এই পুস্তকের জন্য দুস্তাণ্য চিত্র ও পুস্তিকা প্রদান করিয়া আমাকে সাহায্য করিয়াছেন, তাঁহাদিগের নিকট আমার কৃতজ্ঞতার স্বাক্ষর আমি এই স্থানে স্বীকার করিতেছি। তাঁহাদিগের মধ্যে শ্রীযুক্ত হরিহর শেঠ, শ্রীযুক্ত মন্থনাথ ঘোষ, আমার শ্রদ্ধেয় সুহৃদ সুকবি দ্বিজেন্দ্রনারায়ণ বাগচী মহাশয়ের পুত্র শ্রীমান্ দ্বিপেন্দ্র—ইহাদিগের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। স্নেহ ভাজন শ্রীযুক্ত ফণীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের উৎসাহ ও আয়োজন ব্যতীত এই পুস্তকরচনার কল্পনা কতদিনে কার্যে পরিণত হইত, বলা যায় না।

কংগ্রেসের ইতিহাস স্বতন্ত্র পুস্তকে লিখিয়াছি। এই পুস্তকে সেই ইতিহাস যথাসম্ভব সংক্ষেপে বিবৃত হইল।

গত শত বৎসরের রাজনীতিক ইতিহাস নানা প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছে ঘটনার ঘাত-প্রতিঘাতে তাহা বুঝিতে পারা যায়। সে সব প্রভাবের বিবরণ প্রদান করা, এই পুস্তকে সম্ভব নহে। যদি এই পুস্তক পাঠ করিয়া কাহারও সেই বিবরণ প্রদান করিয়া বিস্তৃত ইতিহাস রচনায় আগ্রহ জন্মে, তবে আমি আমার চেষ্টা সার্থক হইয়াছে, মনে করিব।

কবি বায়রণের কবিতার কথা উদ্ধৃত করিয়া বাঙ্গালী পাঠকদিগকে এই পুস্তক উপহার দিলাম :—

“What is writ, is writ,—
Would it were worthier.”

শিবরাত্রি,
৮ই ফাল্গুন, ১৩৩২ }

শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ



শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ

ବର୍ଣ୍ଣାନୁକ୍ରମିକ ଚିତ୍ର-ସୂଚୀ

ଅ

ଅସୋଧ୍ୟାନାଥ [ପଣ୍ଡିତ]	• ୧୩୨
ଅରବିନ୍ଦ ଘୋଷ	୧୮୨
ଅସ୍ମିକାଚରଣ ମଞ୍ଜୁମଦାର	୨୦୭
ଅସ୍ମିନୀକୁମାର ଦତ୍ତ	୧୩୭

ଆ

ଆନନ୍ଦମୋହନ ବସୁ	୧୧୭
ଆଶୁତୋଷ ଚୌଧୁରୀ	୧୨୨
ଆବୁଲ କାଲାମ ଆଜାଦ	୨୨୧
ଆଲ୍‌ମାରୀ (ଡା:)	୨୨୩
ଆୟେଙ୍କାର [ଶ୍ରୀନିବାସ]	୨୭୦

ଇ

ଇଓମ୍ [ଜର୍ଜ]	• ୧୫୦
-------------	-------

ଉ

ଉପେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ	୧୨୨
ଉମେଶଚନ୍ଦ୍ର ବନ୍ଦ୍ୟୋପାଧ୍ୟାୟ	୧୭୦
ଉପାଧ୍ୟାୟ ବ୍ରହ୍ମବାଙ୍କବ	• ୧୭୭

ঙ

ঙয়েডারবাণ [উইলিয়ম]	১৪১
ঙয়েব (আলফ্রেড)	১৪২
ঙয়াচা [দীনশা ইদালজী]	১৫২

ক

কৃষ্ণকুমার মিত্র	১২১
কালীপ্রসন্ন কাব্য-বিশারদ	৩৪
কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়	৪২
কৃষ্ণদাস পাল	৬৬
কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়	৯৮
কাদম্বিনী গঙ্গোপাধ্যায় [শ্রীমতী]	১৪৬
কটন [হেনরী]	১৬২

গ

গোথলে [গোপাল কৃষ্ণ]	২৫
গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর	৭৩
গোবিন্দ চন্দ্র রায়	৯২
গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়	১৮৮
গিরীশচন্দ্র ঘোষ	১৮৬

চ

চালু [আনন্দ]	১৪৭
চন্দ্রাবরকর [নারায়ণ গণেশ]	১৫৮
চিত্তরঞ্জন দাশ	২২৪

(গ)

কংগ্রেস ও বাঙ্গালা

জ

জ্যোতিরিন্দ্র নাথ ঠাকুর	৮৩
জানকীনাথ ঘোষাল	২২
জহরলাল নেহরু	৮৩২

ট

টমসন [জর্জ]	১০৩
-------------	-----

ত

তায়াবজী [বদরুদ্দীন]	১৬৮
তারারাম চক্রবর্তী	৪১
তিলক [বালগঙ্গাধর]	১০১

দ

দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়	৪৪
দ্বিজেন্দ্রলাল রায়	৩৩
দ্বারকানাথ ঠাকুর	৪৮
দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর	২১
দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়	২৬

ন

নবীনচন্দ্র সেন	১৫
নরেন্দ্রনাথ সেন	১২৬
নোরজী [দাদাভাই]	১৩৬
নেলী সেন গুপ্তা (শ্রীমতী)	২৩৬

কংগ্রেস ও বাঙ্গালা

(ঘ)

প

প্রসন্নকুমার ঠাকুর	৩৯
প্যারী চাঁদ মিত্র	৪২
প্রতাপচন্দ্র মজুমদার	৯৭

ব

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	৪
বিবেকানন্দ [স্বামী]	১০২
বিপিনচন্দ্র পাল	১৭৩
বল্লভ ভাই পেটেল	২৩৪
বিষ্ণুনারায়ণ দার	১৯৮
বেসান্ট (মিসেস)	২০৮
বৈকুণ্ঠনাথ সেন	২০৯
ব্যোমকেশ চক্রবর্তী	২১৮
বিজয়রামব আচারিয়া	২২০

ভ

ভুবনমোহন মুখোপাধ্যায়	১৮২
ভপেন্দ্রনাথ বসু	২০১

ম

মনোমোহন বসু	৭
মতিলাল ঘোষ	৮০
মনোমোহন ঘোষ	৮৪
মেটা [ফিরোজশা]	১৪৪
মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা	১৯৫
মদনমোহন মালব্য [পণ্ডিত]	১৯৬
আর, এন, মুখলকার	১৯৯

ঙ)

কংগ্রেস ও বাঙ্গালা

মহেন্দ্রলাল সরকার	২১২
মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী [মহারাজ]	২১৪
মহম্মদ আলী	২২৭
মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধী	২২৭
মতিলাল নেহরু [পণ্ডিত]	২৩১

য

যোগেন্দ্রচন্দ্র বসু	১২০
যতীন্দ্রমোহন সেন গুপ্ত	২৩১

র

রজনীকান্ত গুপ্ত	৮৮
রামমোহন রায়	৩৭
রামগোপাল ঘোষ	৫১
রাজনারায়ণ বসু	৬৮
রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়	৮৬
রমেশচন্দ্র দত্ত	৮৯
রাজেন্দ্রলাল মিত্র	১৩২
রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর	১৩৪
রমেশচন্দ্র মিত্র	১৪৩
রাসবিহারী ঘোষ	১৮৩
রাজেন্দ্র প্রসাদ	২৩৭

ল

লালমোহন ঘোষ	১০৫
লালা লাজপৎ রায়	২১৯

শ

শিশিরকুমার ঘোষ	৭২
শঙ্করণ নাথার	১৫৪
শেঠ রণছোড়লাল	২৩৫

স

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর	২২
স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	৯৫
স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি	১২৩
সিয়ানী [রহিমতুল্লাহ মহম্মদ]	১৫২
স্ববোধচন্দ্র মল্লিক	১৭২
সৈয়দ মহম্মদ	২০০
সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ [লর্ড]	২০২
সরোজিনী নাইডু [শ্রীমতী]	২২৮
স্বভাষচন্দ্র বসু	২৩৩

হ

হাকিম আজমল খাঁ	২২৩
হাসান ইমাম	২১১
হিউম [মিষ্টার]	৯৫
হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	৫
হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ	-



কংগ্রেস ও বাঙ্গালা

—(::)—

১৪৫)

সূচনা

কংগ্রেসের বয়স অর্দ্ধশতাব্দী পূর্ণ হইল। ভারতের এই অর্দ্ধশতাব্দীর রাজনীতিক ইতিহাস কংগ্রেসের ইতিহাস বলিলে অত্যুক্তি হয় না। এ দেশের রাজনীতি প্রজানীতির উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল না ; কেন না, ইংরাজ পলাশীর যুদ্ধের পর হইতে এ দেশ জয় করিয়াছে এবং এ দেশের শাসন ইংরাজ শাসন। প্রথমে এই শাসনের সহিত এ দেশের লোকের শাসিত হওয়া ব্যতীত অল্প কোন সন্দেহ ছিল না অর্থাৎ স্বৈর শাসনে প্রজার মতামতের কোন গুরুত্ব ছিল না। লর্ড মেকলে কল্লনাবিমানের আরোহী হইয়া মনে করিয়াছিলেন বটে, স্বশাসনের ফলে এ দেশের অধিবাসীরা এক দিন আরও স্বশাসনের স্পৃহা মনে পোষণ করিতে পারে ; কিন্তু এ দেশে স্বায়ত্ত-শাসন স্থাপনের কথা তাঁহার মনে উদ্ভিত হয় নাই এবং স্বশাসন যে স্বায়ত্ত-শাসনের স্থান লাভ করিতে পারে না, ইহা গণতন্ত্রপ্রধান দেশের অধিবাসী হইয়াও তখন তিনি মনে করিতে পারেন নাই। বোধ হয়, ইংরাজের এই দ্বৈপায়ন সঙ্গীর্ণতার প্রতি কটাক্ষ করিয়াই লাবুসিয়্যার বলিয়াছেন, ইংরাজ স্বদেশে যে অধিকার সন্তোষ করে, অল্প কোন জাতির পক্ষে সেই অধিকার লাভের স্পৃহা অপরাধ বলিয়া বিবেচনা করে। তিনি যে আশ্রয়-

ওর কথায় এই উক্তি করিয়াছিলেন, সেই আয়ারল্যান্ডের ইতিহাসে আলোচনা করিলে উক্তির যথার্থ্য প্রতিপন্ন হয়। সে ইতিহাস কেবল অশ্রুসিক্তই নহে, পরন্তু রক্তসিক্তও বটে—এক দিকে আইরিশরা স্বায়ত্ত শাসনাধিকার লাভপ্রচেষ্টায় বহুপরিকর হইয়া হিংসানীতিও অবলম্বন করিয়াছে—অপর দিকে উগ্রতর হিংসানীতি অবলম্বন করিয়া ইংরাজ শাসকর সেই প্রচেষ্টা ব্যর্থ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। এই সংগ্রাম দীর্ঘকাল স্থায়ী হইয়াছিল—আজও আমরা সেই রণের অন্তবাক্তনার শব্দ শুনিতে পাইতেছি।

মার্কিংকেও ইংরাজ রাজনীতিকরা স্বায়ত্ত-শাসনাধিকারে বঞ্চিত রাখিবার চেষ্টায় সে দেশে বিপ্লব ঘটাইয়াছিলেন এবং সেই বিপ্লবেই মার্কিং স্বাধীনতা অর্জন করে। ইংরাজের উপনিবেশগুলি যে স্বায়ত্ত-শাসনাধিকার লাভ করিয়াছে, সে-ও অনেক চেষ্টায়।

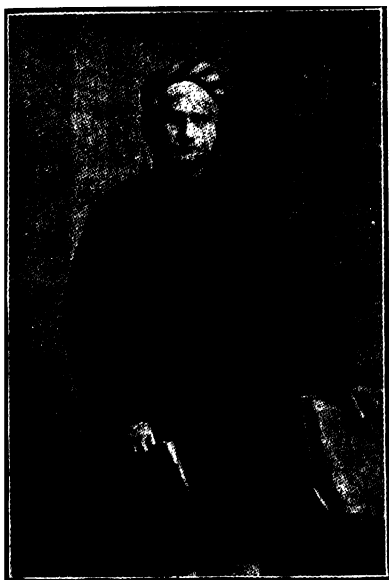
আইরিশ, আমেরিকান, কানাডিয়ান, অস্ট্রেলিয়ান—সকলেই খেতাজ, ইংরাজের জ্ঞাতি। যখন তাহাদিগকে স্বায়ত্ত-শাসনাধিকার প্রদানেই ইংরাজের এত আপত্তি ছিল, তখন ভারতবাসীকে সে অধিকার প্রদানে ইংরাজের আপত্তিতে বিস্মিত হইবার কোন কারণ নাই। কাষেই ইংরাজ পূর্বে এ দেশে স্বৈর শাসন বা আমলাতন্ত্র শাসনই দেশবাসীর উপযোগী বলিয়া বিশ্বাস করিয়া আসিয়াছে; আপনার শ্রেষ্ঠত্বগর্বে মনে ভাবে নাই, এ দেশের লোককে স্বায়ত্ত-শাসন প্রদান না করিলে দেশে অসন্তোষ পুঞ্জীভূত হইবে। স্বরাজে দেশের লোকের অধিকার যে জন্মগত—তাহা স্বীকৃত হয় নাই।

এমন কি এ দেশে যখন মলি-মিটো শাসন-সংস্কার প্রবর্তিত হয়, তখনও লর্ড মলি বলিয়াছিলেন, তাহার দৃষ্টি ভবিষ্যতে যত দূর যায়, তাহার মধ্যে তিনি ভারতে স্বায়ত্ত-শাসন প্রতিষ্ঠার সম্ভাবনা লক্ষ্য করিতে পারেন না।

আবার এ দেশের বিস্তার, জনসংখ্যা, নানা সম্প্রদায়ের অবস্থিতি ও বহু লোকের অজ্ঞতা—এ দেশে স্বায়ত্ত-শাসন প্রতিষ্ঠার বিষয় অন্তরায় বলিয়া বিবেচিত ও উপস্থাপিত হইত। জলে না নামিয়া লোক সম্ভরণ শিক্ষা করিতে পারে, না—অথচ ভারতবাসীকে স্বায়ত্ত-শাসনাধিকার প্রদান না করিয়াই তাহাকে স্বায়ত্ত-শাসনের অযোগ্য বলিয়া সে অধিকারে বঞ্চিত রাখা সঙ্গত বলিয়া বিবেচিত হইত! এ দেশে স্বায়ত্ত-শাসন প্রবর্তিত করিলেই ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ে সংগ্রাম হইবে—ইহা লর্ড মল্লির মত রাজনৈতিকও অনায়াসে বলিতে ইতস্ততঃ করেন নাই।

অষ্টশতাব্দী পূর্বে যখন কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন যিনি এই প্রতিষ্ঠানের কল্পনাকে মূর্তি দানে অগ্রণী হইয়াছিলেন, সেই মিষ্টার হিউম স্বয়ং এ দেশে সিভিল সার্ভিসে বড় চাকরীয়া ছিলেন এবং তিনি স্পষ্টই মত প্রকাশ করিয়াছিলেন, দেশের লোকের মনে যে অসন্তোষ সঞ্চিত হইতেছে, তাহা যদি বহির্গত হইবার পথ না পায়, তবে সঞ্চিত বাষ্প যেমন কলের বাষ্পাধার বিদীর্ণ করিতে পারে, শাসন-ব্যাপারে সেইরূপ ঘটিতে পারে। তাঁহার ইহা মনে করিবার কারণ ছিল। কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার অব্যবহিত পূর্বে লর্ড রিপনের শাসনকালে বুঝা গিয়াছিল, এ দেশের লোক আপনাদিগের অধিকার লাভ করিতে চাহিতেছে এবং তাহা না পাইলে অসন্তুষ্ট হইতেছে। লর্ড রিপনের শাসনকালে এ দেশের এক শ্রেণীর বিচারককে ইংরাজ আসামীদিগের বিচার-ভার প্রদান করিবার প্রস্তাবে এ দেশে ইংরাজরা যেমন ক্ষিপ্ত হইয়া উঠিয়াছিল, এ দেশের লোক তেমনই সেই সঙ্গত অধিকারে বঞ্চিত হইয়া বিক্ষুব্ধ হইয়াছিল। সেই বিক্ষোভের পরিচয় বাঙ্গালায় যে ভাবে আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল, আর কোন প্রদেশে সে ভাবে করে নাই। তাহার কারণ, বাঙ্গালাই তখন দেশাত্মবোধে ভারতে অগ্রণী। ইংরাজ বক্তারা যেমন অশিষ্ট হইয়াছিলেন, বাঙ্গালী বক্তারাও তেমনই তাঁহাদি-

গের উক্তির প্রতীতি করিয়াছিলেন ; তাঁহাদিগকে সমুচিত শিক্ষা দানও করিয়াছিলেন । দৃষ্টান্তস্বরূপ ঢাকায় লালমোহন ঘোষের জালাময়ী বক্তৃতার উল্লেখ করিতে পারা যায় । যে ব্যারিষ্টার ব্রানসন এ দেশের লোককে অশিষ্টভাবে গালি দিয়াছিলেন, বাঙ্গালী এটর্নীরা তাঁহাকে মামলায় ব্যবহারাজীব নিযুক্ত করিতে অস্বীকার করায় তাঁহাকে এ দেশ ত্যাগ করিয়া যাইতে হইয়াছিল । “বয়কট” বা বর্জন তখন এমনই প্রবল হইয়াছিল ।

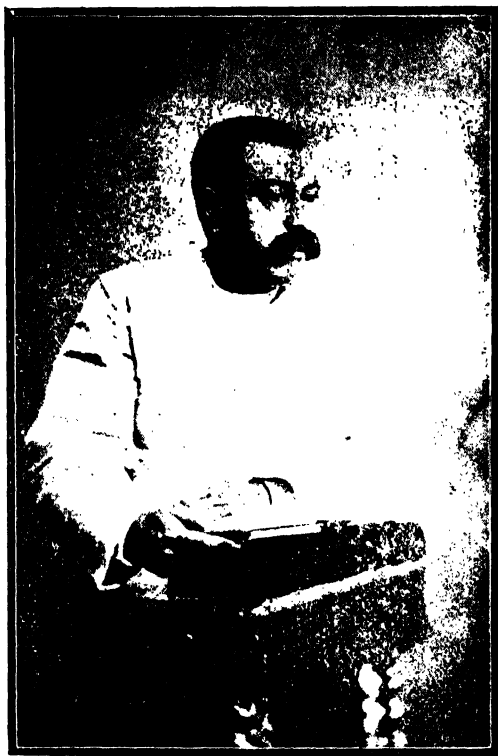


বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

বাঙ্গালা সাহিত্যে
সেই বিক্ষোভের
পরিচয় রহিয়াছে ।
যে বঙ্কিমচন্দ্র
“বন্দে মা তরমু”
মন্ত্ৰের মন্ত্ৰদ্রষ্টা তিনি
যেমন, কবি হেমচন্দ্র
বন্দ্যোপাধ্যায়
তেমনই ব্যঙ্গ রচনায়
সেই বিক্ষোভ-পরিচয়
রাখিয়া গিয়াছেন ।
যে বঙ্কিমচন্দ্র ১২৮০
বঙ্গাব্দে সাম্যবাদের
তুর্ঘ্যানিনাদ করিয়া
লিখিয়াছিলেন—

“ঐ যে Jack Light-finger ভগ্নাবশেষমাত্র ছুঁ-ছাট মাথায় দিয়া,
অনাবৃত পদে যাইতেছে, ও আরও বড় লোক ; তোমার জন্ত এক আইন,
উহার জন্ত আর এক আইন”—

তিনিই “ইলবার্ট বিল সম্বন্ধীয় বিবাদ-কালে” Bransonism লিখিয়াছিলেন।
কৌতূহলী পাঠক ‘লোকসহস্র’ গ্রন্থে তাহা অন্তর্ভুক্ত দেখিতে পাইবেন।



হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

আর হেমচন্দ্র সেই সময় “নেভার—নেভার!!” কবিতা রচনা
করিয়াছিলেন :—

“গেল রাজ্য, গেল মান,
ডাকিল ‘ইংলিশম্যান’ ;

ডাক ছাড়ে ব্রানসন,—
 কেশুয়িক, মিলার—
 নেটিবের কাছে খাড়া—নেভার—নেভার !
 নেভার সে অপমান—
 হতমান বিবিজ্ঞান
 নেটিবে পাবে সন্ধান
 আমাদের জানানো !
 বিবিজ্ঞান, দেহে প্রাণ
 কখনো তা' হ'বে না।
 হিপ হিপ হিপ হুরে
 হ্যাট কোট বুট প'রে
 সরা ভাবে জগতেরে
 তা'দের বিচার,
 নেটিবের কাছে হ'বে
 নেভার—নেভার ! !”

লর্ড রিপন যে ভারতবাসীকে বিশেষ অধিকার দিতে পারিয়াছিলেন, তাহা নহে ; তবুও, তিনি যে চেষ্টা করিয়াছিলেন সেই জন্য ভারতবাসীরা তাঁহাকে অশেষ সম্মান প্রদান করিয়াছিল। শুনা যায়, এক দল ইংরাজ ল্যাটগ্রাসাদের রক্ষীদিগকে পরাভূত করিয়া বড় লাটকে ধরিয়া বলপূর্বক ইংলণ্ডগামী জাহাজে তুলিয়া দিবার পরামর্শ করিয়াছিল। সে কথা বাকল্যাণ্ড তাঁহার ‘ছোটলাটের আমলে বাঙ্গালার ইতিহাস’ গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করিলেও কেহ কেহ তাহাতে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন বটে, কিন্তু ট্রেনে যাইবার সময় তিনি যে কোন কোন ষ্টেশনে ইংরাজদিগের দ্বারা অপমানিত হইয়াছিলেন, তাহা আমরা অবগত আছি। এক দিকে স্বাধিকারপ্রমত্ত দস্তী ইংরাজদিগের এই ব্যবহার ; আর এক দিকে বিদায়কালে বেলগেছিয়ার বাগানে ভারতীয়দিগের দ্বারা লর্ড রিপনের সন্ধান এবং উত্তর-পশ্চিম প্রদেশে (বর্তমান যুক্ত প্রদেশ) সম্রাট ব্যক্তিদিগের দ্বারা তাঁহার তাঞ্জাম

বহন—ইহার প্রকৃত অর্থ ও ইহাতে নিহিত সজ্জ্বৰ্ণ-সম্ভাবনা মিষ্টার হিউম লক্ষ্য করিয়াছিলেন। বেলগেছিয়ার বাগানে ভারতীয়দিগের পক্ষ হইতে সম্মিলনে লর্ড রিপনকে সম্বৰ্দ্ধিত করা হইয়াছিল। তাহারও পূর্বে কবি মনোমোহন বসু সঙ্গীত রচনা করিয়াছিলেন :—



মনোমোহন বসু

“রিপনের, গুণের কথা

রইল গাঁথা

জন্মের মত হৃদমাবারে।”

লর্ড রিপনকে যখন ভারতীয়দিগের পক্ষ হইতে শোভাযাত্রা করিয়া শিয়ালদহ রেল ষ্টেশন হইতে লাটপ্রাসাদে লইয়া যাওয়া হয়, সেই সময়

মহারাজা কমলকৃষ্ণ দেব বাহাদুরের অহুরোধে এই গান রচিত হয়। ইহাতে ইলবার্ট বিলের কথা এইরূপে উল্লেখ করা হইয়াছিল :—

“ইলবার্ট বিলের ছলে ‘ দুষ্টদলে,
কষ্ট দিলে অবিচারে।
তাদের সেই পশুবৃত্তি অপকীর্তি
নিত্য ভারত দগ্ধ করে।
নীচ লোকের কটুবচন মহৎ যে জন
কভু কি তা’ গ্রাহ করে ?
ভারতের হিতের তরে সহ ক’রে
দেখালেন গুণ চরাচরে।”

এই যে এক দিকে ভারত-প্রবাসী ইংরাজদিগের অতিরিক্ত অধিকার সম্বন্ধে আগ্রহ, আর এক দিকে ভারতবাসীর তাহাতে আপত্তি—ইহাতে ভবিষ্যতে কি ফুল ফলিতে পারে তাহা বুঝিয়াই মিষ্টার হিউম কংগ্রেসের কল্লনা করেন। কিন্তু ইহার রাজনীতিক রূপও পরে নির্দ্ধারিত হইয়াছিল এবং যখন নির্দ্ধারিত হয়, তখন মিষ্টার হিউমই বলিয়াছিলেন—ইহা এ দেশে ইংরাজ শাসনের safety-valve রূপে কাণ্ড করিবে।

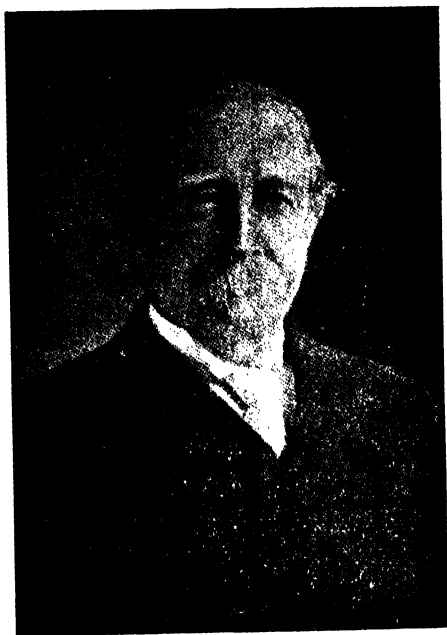
কংগ্রেসের ইতিহাস অধ্যয়ন করিলেই বুঝিতে পারা যায়—ইহার উদ্দেশ্য ও আদর্শ ভারতবাসীর নবোন্মোদিত দেশাত্মবোধ বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত হইয়াছে।

মিষ্টার হিউমের কল্লনা যে সহজেই এ দেশে গৃহীত হইয়াছিল, তিনি যে বীজ বপন করিয়াছিলেন তাহা যে অল্পকালমধ্যেই ভারতের নাগোধের মত বিততশতশাখ বৃহৎ বনস্পতিতে পরিণত হইয়াছিল, তাহার কারণ ছিল। এইরূপ কোন প্রতিষ্ঠান এক জনের বা এক দিনের চেষ্টায়

কংগ্রেস ও বাঙ্গালা

প্রতিষ্ঠা লাভ করে না। তাহার জন্ম উপযুক্ত পরিবেষ্টনের প্রয়োজন হয়। কংগ্রেস যখন প্রতিষ্ঠিত হয় তখন সেই পরিবেষ্টনও সৃষ্ট হইয়াছে এবং সেই পরিবেষ্টন সৃষ্টির গৌরব প্রথমে বাঙ্গালার প্রাপ্য।

দেশবাংসল্যের কথায় বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়াছেন :—



মিষ্টার হিউন্

“এ ধর্ম অনেক দিন হইতে বাঙ্গালা দেশে ছিল না কখনও ছিল কি না বলিতে পারি না। এখন ইহা সাধারণ হইতেছে দেখিয়া আনন্দ হয়, কিন্তু ঈশ্বর গুপ্তের সময়ে ইহা বড়ই বিরল ছিল। তখনকার লোকে আপন আপন সমাজ, আপন আপন জাতি বা আপন আপন ধর্মকে ভালবাসিত।

ইহা দেশবাংসল্যের ত্রায় নহে—অনেক নিকৃষ্ট। মহাত্মা রামমোহন রায়ের কথা ছাড়িয়া দিয়া রামগোপাল ঘোষ ও হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়কে বাঙ্গালা দেশে দেশবাংসল্যের প্রথম নেতা বলা যাইতে পারে। ঈশ্বর গুপ্তের দেশবাংসল্য তাঁহাদিগেরও কিঞ্চিৎ পূর্বগামী। ঈশ্বর গুপ্তের

দেশবাংসল্য তাঁহাদের মত ফলপ্রসূ না হইয়াও তাঁহাদের অপেক্ষাও
তীব্র ও বিপুল। নিয় কয় ছত্র পড়, ভরসা করি, সকল পাঠকই মুগ্ধ
করিবেন :—

‘ভ্রাতৃভাব ভাবি মনে দেখ দেশবাসিগণে,’

প্রেমপূর্ণ নয়ন মেলিয়া ।

কতরূপ স্নেহ করি দেশের কুকুর ধরি

বিদেশের ঠাকুর ফেলিয়া ॥”

নানা দেশে কবির দেশপ্রেমের কথা বলিয়াছেন । স্বদেশ সন্তোষে মাতৃষের
মনোভাব গোল্ডস্মিথ নিম্নলিখিতরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন :—

“Such is the patriot’s boast, where’er we roam

His first, best country ever is at home.”

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের কবিতায় প্রকাশিত ভাবের পার্শ্বে এই ভাব কি স্থান বোধ
হয় না ?

বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন, রামমোহন রায়ের কথা ছাড়িয়া দিলে রাম-
গোপাল ঘোষ ও হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়কে বাঙ্গালা দেশে দেশবাংসল্যের
প্রথম নেতা বলা যাইতে পারে । তাহার কারণ, রামমোহন যেমন দেশবাংসল
তাঁহার সমসাময়িক আরও অনেকে তাহাই ছিলেন ; আর রামগোপাল ও
হরিশ্চন্দ্র দেশবাংসল্যের প্রচারক—প্রথমোক্ত বক্তা, দ্বিতীয়োক্ত সাংবাদিক ।
উভয়েরই দেশবাংসল্য সম্পূর্ণরূপে ইংরাজী শিক্ষার ফল না হইলেও তাহার
প্রভাবে পুষ্ট । উভয়েই কেবল বাঙ্গলায় নহে—সমগ্র ভারতে দেশবাংসল্যের
প্রথম নেতা—তাঁহারা প্রথমে ভারতবর্ষকে এক দেশ ও ভারতবাসীকে
এক জাতি কল্পনা করিয়াছিলেন । সে বিষয়ে রাজা রাজেন্দ্রলালের যে উক্তি
কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনে উক্ত হইয়াছিল তাহা পরবর্তী । হরিশ্চ-
ন্দ্রের প্রবর্তিত পত্র ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্টের’ পরবর্তী সম্পাদক কৃষ্ণদাস পাল যখন

এ দেশে স্বাধীন-শাসনের কথা বলিয়াছিলেন, তখন তাহা একান্তই নূতন ; মিসেস বেসান্ট-প্রবর্তিত হোমরুল আন্দোলন কৃষ্ণদাসের উক্তির প্রায় অর্ধ শতাব্দী পরের।

যাহা থালা হইল, তাহাতে বুঝিতে পারা যায়, কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার পূর্বেই তাহার প্রতিষ্ঠার উপযুক্ত পরিবেষ্টন সৃষ্ট ও পুষ্ট হইয়াছিল, আর বাঙ্গালায় তাহার আরম্ভ। কংগ্রেস এক দিনের এক জনের চেষ্টার ফল নহে।

কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বেই কেন সেরূপ প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠিত হয় নাই এবং কেনই বা তাহার কল্পনা, অন্ততঃ বাঙ্গালায়, মূর্ত্তি গ্রহণ করে নাই, তাহাই বিস্ময়ের বিষয়। বাঙ্গালার ইতিহাস ও বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস যাহারা আলোচনা করিবেন, তাঁহারা ই দেখিতে পাইবেন, বাঙ্গালা সাহিত্য বহুদিন পূর্বেই স্বদেশবাংসল্যের ভাবে ওতঃপ্রোতঃ ছিল। কবি, ঔপন্যাসিক, প্রবন্ধকার, বক্তা দেশবাংসল্যের ভাব প্রকাশ করিতেন। তাই ওময় খৈয়সের ভাবে জিজ্ঞাসা করিতে কৌতূহল জন্মে, কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠায় বিলম্ব হইয়াছিল কেন ?—

“When all the Temple is prepared within,

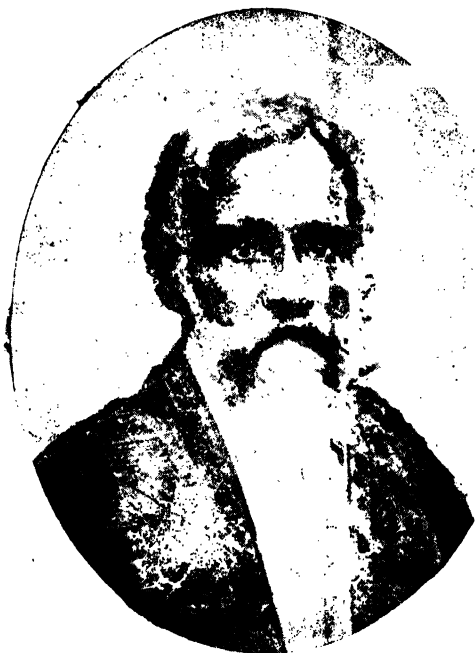
Why nods the drowsy Worshipper outside ?”

এই যে নূতন জাতীয় ভাব ইহাতে বাঙ্গালীর বৈশিষ্ট্য সপ্রকাশ।

প্রথম বৈশিষ্ট্য প্রাদেশিকতা বর্জন। কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার দ্বাদশ বৎসরেরও অধিক কাল পূর্বে ‘বঙ্গদর্শনে’ “পত্র সূচনায়” বঙ্কিমচন্দ্র যখন বলিয়াছিলেন— “যত দিন না সুশিক্ষিত জ্ঞানবন্ত বাঙ্গালীরা বাঙ্গালা ভাষায় আপন উক্তি সকল বিবৃতি করিবেন, তত দিন বাঙ্গালীর উন্নতির কোন সম্ভাবনা নাই”— তখনই সঙ্গে সঙ্গে বলিয়াছিলেন :—

“এমন অনেক কথা আছে যে তাহা কেবল বাঙ্গালীর জ্ঞান নহে ; সমস্ত ভারতবর্ষ তাহার শ্রোতা হওয়া উচিত। সে সকল কথা ইংরাজীতে

না বলিলে, সমগ্র ভারতবর্ষ বুঝিবে কেন? ভারতবর্ষীয় নানা জাতি একমত, একপরামর্শী, একোত্তোগী না হইলে ভারতবর্ষের উন্নতি নাই। এই মতৈক্য, একপরামর্শিত্ব, একোত্তম, কেবল ইংরাজীর দ্বারা সাধনীয়; কেন না এখন সংস্কৃত লুপ্ত হইয়াছে, বাঙ্গালী, মহারাষ্ট্রী, তৈলঙ্গী, পঞ্জাবী ইহাদিগের সাধারণ মিলনভূমি ইংরাজী ভাষা। এই রজ্জুতে ভারতীয় ঐক্যের গ্রন্থি বাঁধিতে হইবে।”



মহোদ্যুনাথ ঠাকুর

এই প্রবন্ধ পুণমুদ্রিত করিবার সময় বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছিলেন, এখন কংগ্রেসের দ্বারা এই কায হইতেছে। ভারতীয় ঐক্যের গ্রন্থি-বন্ধন যে সকলের কাম্য, তাহা এই উক্তিতে সপ্রকাশ।

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর যে জাতীয় সঙ্গীত রচনা করিয়াছিলেন, তাহাতেও
এই ভাব দেখিতে পাওয়া যায় :—

‘মিলে সব ভারত-সন্তান
একতান মনঃপ্রাণ,
গাও ভারতের যশোগান ।
ভারতভূমির তুল্যা আছে কোন্ স্থান ?
কোন্ অঙ্গি হিমাদ্রি সমান ?
ফলবতী বহুমতী, শ্রোতস্বতী পুণ্যবতী
শত খনি রত্নের নিধান ।

হোক ভারতের জয়,
জয় ভারতের জয়,
গাও ভারতের জয়,
কি ভয় কি ভয়,
গাও ভারতের জয় ।

রূপবতী সাধবী সতী ভারত-ললনা
কোথা দিবে তাদের তুলনা ?
শর্মিষ্ঠা, সাবিত্রী, সীতা, দময়ন্তী পতিরতা
অতুলনা ভারত-ললনা ।
হোক ভারতে জয়,
ইত্যাদি

বশিষ্ঠ, গৌতম, অত্রি মহামুনিগণ
বিখ্যামিত্র ভৃগু তপোধন ।
বাল্মীকি, বেদব্যাস, ভবভূতি, কালিদাস,
কবিকুল ভারত-ভূষণ ।
হোক ভারতের জয়,
ইত্যাদি ।

বীর-যোনি এই ভূমি বীরের জননী,
অধীনতা আনিল রজনী ;

স্বগভীর সে তিমির ব্যাপিয়া কি রবে চির,
 দেখা দিবে দীপ্ত দীনমণি !
 হোক ভারতের জয়,

ইত্যাদি

ভীষ্ম দ্রোণ ভীমার্জুন নাহি কি স্মরণ
 পৃথ্বীরাজ আদি বীরগণ ?
 ভারতের ছিল সেতু স্ববনের ধূমকেতু,
 আর্ন্তবন্ধু ছুটের দমন ।
 হোক ভারতের জয়,

ইত্যাদি

কেন ডব, ভীক, কর সাহস আশ্রয়,
 যতোধর্মন্ততো জয় ।
 ছিন্ন ভিন্ন হীনবল, ঐক্যেতে পাইবে বল,
 মায়ের মুখ উজ্জ্বল করিতে কি ভয় ?
 হোক ভারতের জয়
 ইত্যাদি ॥

এই গানেও সমগ্র ভারতের কথা ।

হেমচন্দ্রের “ভারত সঙ্গীতে”ও সেই সমগ্র ভারতের দুঃখে আক্ষেপ :-

“বাজ রে শিক্ষা বাজ এই রবে
 সবাই স্বাধীন এ বিপুল ভবে,
 সবাই জাগ্রত মানের গোরবে,
 ভারত শুধুই ঘুমায়ে রয় ।”—

সমগ্র ভারতের অধিবাসীদিগকে উপদেশ :-

“যাও সিদ্ধুনীরে, ভূধর-শিখরে,
 গগনের গ্রহ তন্ন তন্ন ক’রে,
 বায়ু, উৎপাত, বজ্রশিখা ধ’রে
 সঙ্কল্প সাধনে প্রবৃত্ত হও ।”

বাঙ্গলার যে নবাব সিরাজউদ্দৌলার তিনি প্রভূত নিন্দাবাদ করিয়াছেন, পলাশীর যুদ্ধে ইংরাজের নিকট তাঁহারই পরাভবে নবীনচন্দ্র লিখিয়াছিলেন:—

কোথা ষাও, ফিরে চাও, সহস্রকিরণ ।
বারেক ফিরিয়া চাও, ওহে দিনমণি !
তুমি অস্ত্রাচলে, দেব, করিলে গমন,
আসিবে ভারতে চির-বিবাদ-রজনী ।
অধীনতা-অন্ধকারে চিরদিন তরে,
ডুবায়ে ভারতভূমি যেও না তপন ।



নবীনচন্দ্র সেন

এইরূপে দেখান
যায়, যে সময় খণ্ড
ভারতকে মহা-
ভারতে পরিণত
করিবার বিলম্ব
ছিল, তখনও
বাঙ্গালায় সেই
মহাভারতের কল্পনা
আদৃত হইয়াছিল।
এমন কি বাঙ্গালার
কথাই বাঙ্গালার
রাজনীতিক ব্যাপারে
অপেক্ষাকৃত অল্প
আলোচিত হইয়াছে
এবং সাহিত্যে সেই
ভাবই পরিলক্ষিত
হইয়াছে ।

নবগোপাল মিত্র মহাশয় তাঁহার নানা প্রতিষ্ঠানে ও মাসিক পত্রে “ন্যাস-
নাল” শব্দ ব্যবহার করিতেন বলিয়া বাঙ্গালায় তাঁহাকে “ন্যাসনাল নবগোপাল”
বলা হইত।

দ্বিতীয় বৈশিষ্ট্য—বাঙ্গালার সংঘম ও বাঙ্গালার কর্মনীয় ভাব।
ইহা ‘বন্দে মাতরম’ সঙ্গীতেই সপ্রকাশ। এই গান এখন ভারতের
জাতীয় সঙ্গীতরূপে গৃহীত হইয়াছে এবং বালগঙ্গাধর তিলক মহাশয়ের প্রস্তাবে
ইহা ছত্রগতি শিবাজীর সমাধি-তোরণেও উৎকীর্ণ হইয়াছে। ইহা কেবল
বাঙ্গালীর রচনাই নহে, পরন্তু যে চিন্ময়ী মাতাকে বঙ্কিমচন্দ্র মুগ্ধায়ীরূপে
ধ্যানমূর্তিতে দেখিয়াছিলেন, যাহাকে তিনি নবাকর্ণকিরণে জ্যোতির্ময়ী হইয়া
হাসিতে দেখিয়াছিলেন, বঙ্কিমচন্দ্র সেই দেশমাতৃকার বন্দনগান রচনা
করিয়াছেন :—

“বন্দে মাতরম্
সুজলাং সুফলাং
মলয়জশীতলাং
শশিশ্যামলাং
মাতরম্।

শুভ্র-জ্যোৎস্না-পুলকিত-যামিনীম্
ফুল্লকুসুমিত-দ্রুমদলশোভিনীম্
সুহাসিনীং স্নমদুরভাষিণীম্
সুখদাং বরদাং মাতরম্।
সপ্তকোটিকণ্ঠকলকলনিদাদকরালে,
দ্বিসপ্তকোটীভূজৈর্ধ্বতথরকরবালে,
অবলা কেন মা এত বলে।

বহুবলধারিণীং
নমামি তারিণীং
' রিপুদলবারিণীং

মাতরম্ ।

তুমি বিদ্যা তুমি ধর্ম
তুমি হৃদি তুমি মর্ম
অংহি প্রাণাঃ শরীরে ।

বাহুতে তুমি মা শক্তি
হৃদয়ে তুমি মা ভক্তি
তোমারই প্রতিমা গড়ি
মন্দিরে মন্দিরে ।

অংহি দুর্গা দশপ্রহরধারিণী
কমলা কমল-দলবিহারিণী

বাণী বিজ্ঞাদায়িণী
নমামি দ্বাং
নমানি কমলাম্
অমলাং অতুলাম্
সুজলাং সুফলাম্
মাতরম্
বন্দে মাতরম্
শ্যামলাং সরলাং
স্বস্মিতাং ভয়িতাং
ধরণীং ভরণীম্
মাতরম্ ।”

এই বন্দনা বাঙ্গালার বটে; কিন্তু ইহার ভাব সমগ্র ভারতবর্ষের বলিয়াই ইহা সমগ্র ভারতের জাতীয় সঙ্গীতরূপে গৃহীত হইয়াছে। মা “দশপ্রহরণধারিণী” —কিন্তু তিনি আবার “কমলদলবিহারিণী”—তিনি “সুস্মিতা ও ভূষিতা”।

ইহার সহিত যদি আমরা ফরাসী দেশের প্রসিদ্ধ জাতীয় সঙ্গীতের তুলনা করি, তবে ইহাতে বাঙ্গালার বৈশিষ্ট্য সপ্রকাশ দেখা যাইবে। ফরাসী-দিগের জাতীয় সঙ্গীতে উগ্রতার অভিব্যক্তি—

“To arms Citizens ! Citizens to arms !

March on ! On let us march in battle array,

That the Earth may be drenched with enemy's blood.”

‘বন্দেমাতরমে’ এইরূপ উগ্রতা নাই।

দেশের দুর্দশা যে তৎকালীন বাঙ্গালী লেখকদিগের দৃষ্টিতে প্রতিভাত হয় নাই, তাহা নহে। ‘বঙ্গদর্শনে’ অক্ষয়চন্দ্র সরকার “দশমহাবিড়া” প্রবন্ধে লিখিয়াছিলেন, ভারত-মাতার এক্ষণে ধূমাবতীর দশা—

“ভারতমাতা এক্ষণে

বিমুক্তকুস্তলা রক্ষা বিধবা বিরলদ্বিজা।

কাকপক্ষজরথারুড়া বিলম্বিত * * * ॥

সূর্যহস্তান্তিরক্ষাক্ষা ধৃতহস্তবরাধিতা।

প্রবুদ্ধাঘাতু ভ্ৰংশ কুটিল কুটিলেক্ষণা ॥

“বিধবা ভারতের পেটে অন্ন নাই, গায়ে বস্ত্র নাই, রক্ষকেশা, রক্ষাক্ষা ; দস্ত বিরল হইয়াছে ; শোকে তাপে দৃষ্টি কুটিল হইয়াছে, যেন সকল আশ্রয় পরিচ্যুত হইয়া পুরাতন ভগ্নযান রথে গিয়া আশ্রয় লইয়াছেন ; হায় ! সেই রথের উপরি কাক বসিতেছে। বড় কুলক্ষণ ; ভয়ে ভারত কাঁপিতে-

ছেন, কাঁপিতে কাঁপিতে সেই কম্পিত হস্তে ভঙ্গী করিয়া বলিতেছেন ‘আমায় রক্ষা কর, আমি দেবী এক্ষণে অনাথা, রক্ষা কর তোমার মঙ্গল হইবে।’ উদ্ধত ইংরাজ শাসনকর্তা ! একবার স্থির-চিত্তে এই মূর্তির ধ্যান কর। . এক বার চারি দিকে চাহিয়া দেখ। দেখ দেখি সোণার পুরী কি হইয়াছে ? ভুবনেশ্বরী এখন পথের কাঙ্কালিনী হইয়াছেন।”

সুতরাং ছুরবস্ত্রের অমুভূতির অভাব ছিল না।

‘আনন্দমঠে’ও আমরা তাহাই দেখিতে পাই। মহেন্দ্র ব্রহ্মচারী-প্রদর্শিত পথে এক কক্ষে যাইয়া দেখিলেন, “এক অপরূপ সর্বাক্ষসম্পন্ন সর্বাভরণভূষিতা জগদ্ধাত্রী মূর্তি।” ব্রহ্মচারী মা’র এই মূর্তির পরিচয় দিলেন :—

“ইনি কুঞ্জর কেশরী প্রভৃতি বহু পশুসকল পদতলে দলিত করিয়া, বহু পশুর আবাসস্থানে আপনার পদ্মাসন স্থাপিত করিয়াছিলেন। ইনি সর্বালঙ্কারপরিভূষিতা হাস্যময়ী সুন্দরী ছিলেন। ইনি বালার্কবর্ণাভা সকল ঐশ্বর্যশালিনী।”

মা—যা’ ছিলেন, তাহা এই। আর মা কি হইয়াছেন ?—

“কালী—অন্ধকারসমাচ্ছন্ন কালিমাময়ী। হৃৎসর্বস্ব, এই জগৎ নাগ্নিকা। আজি দেশের সর্বত্রই শ্মশান—তাই মা কঙ্কালমালিনী। আপনার শিব আপনার পদতলে দলিতেছেন।”

এই অমুভূতি প্রবল—আক্ষেপোক্তিরও অভাব নাই। অতীতের সহিত তুলনায় বর্তমানে অবস্থা কি শোচনীয় ! কিন্তু তথাপি বাঙ্গালী তাহার বৈশিষ্ট্য, স্বৈর্য্য ত্যাগ করে নাই। অক্ষয়চন্দ্র বলিয়াছেন, ভারত-বর্ষের দশ দশাই দশমহাবিছা—ভারতমাতা মহালক্ষ্মীরূপে দেখা দিবেন :—

“সুবর্ণ সুবর্ণ বর্ণ আসন অমুজ।

ছুই পদ্ম বরাভয়ে শোভে চরি ভুজ ॥

চতুর্দন্ত চরি খেত বারণ হরিষে ।
রত্নঘটে অভিষেকে অমৃত বরিষে ॥

“ভারত মাতার যুগযুগান্তরের মলরাশি খেতহস্তিগণ অমৃতবারিসিঞ্জে
বিধৌত করিছা দিতেছে । ভারত মাতা অস্ত্র শস্ত্র পরিত্যাগ 'করিয়াছেন ;
পদ্মাসনে পদ্মাসনা পদ্মহস্তে জগতে অভয় দান করিতেছেন ।”

বঙ্কিমচন্দ্র মাতার ভবিষ্যৎ রূপ বর্ণনা করিয়াছেন :—

“দশ ভূজ দশদিকে প্রসারিত,—তাহাতে নানা অযুধরূপে নানা শক্তি
শোভিত, পদতলে শত্রু বিমর্দিত, পদাশ্রিত বীরকেশরী শত্রুনিপীড়নে
নিযুক্ত । দিগভূজা—নানাপ্রহরণধারিণী শত্রুবিমর্দিনী—বীরেন্দ্রপৃষ্ঠবিহারিণী
—দক্ষিণে লক্ষ্মী ভাংগ্যারূপিণী—বামে বাণী বিদ্যাবিজ্ঞানদায়িণী—সঙ্গে বলরূপী
কার্তিকেয়, কার্যাসিদ্ধরূপী গণেশ ।”

মা'র আয়ুধের অভাব নাই—মা বীরেন্দ্র-পৃষ্ঠ-বিহারিণী, কিন্তু মা যেমন
বাহতে শক্তি, তেমনই অন্তরে ভক্তি ; তিনি যেমন দশপ্রহরণধারিণী দুর্গা—
তেমনই “কমলা কমলদল-বিহারিণী”—

“অমলাং অতুলাম্
সুজলাং সুফলাম্ ।”

শক্তির সঙ্গে সংযমের কি অপূর্ব সম্মিলন !

ইহা কাপুরুষের বা শক্তিহীনের বৈশিষ্ট্য নহে—বীর ও শক্তিসম্পন্ন
বৈশিষ্ট্য । কালিদাস বঘুর দিগ্বিজয়-বর্ণনায় লিখিয়াছিলেন :—

“বাঙ্গালুংথায় তরসা নেতা নৌসাধনোত্ততান্ ।

নিচখাত জয়ন্তন্তান্ গঙ্গাশ্রোতোহস্তরেষু সং ॥”

বাঙ্গালার রাজারা তখন রণতরী সজ্জিত করিয়া রঘুর সহিত যুদ্ধ করিতে
আসিয়াছিলেন । দ্বিজেন্দ্র লালের মাতৃস্তোত্র—

“একদা যাহার বিজয়-সেনানী হেলায় লক্ষ্য করিল জয় ;

একদা যাহার অর্ণবপোত ভ্রমিল ভারত সাগরময় ”

—দৃঢ় আত্মশাসক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। বাঙ্গালী যে একদিন মাৎস্ত্রাত্য দূর করিবার জন্ত রাজ্য নিকর্ষাচিত করিয়াছিল, তাহাও যেমন ঐতিহাসিক সত্য, বাঙ্গালী যে উড়িষ্যার তালীবনশ্যাম নীলাম্বেলায়, গঙ্গাযমুনার সঙ্গমক্ষেত্র প্রয়াগে ও বারাণসীতে বিজয়-চিহ্ন রাখিয়া আসিয়াছিল, তাহাও তেমনই সত্য। কিন্তু বাঙ্গালী সে জয় অপেক্ষা ভাবরাজ্যের জয় অধিক মূল্যবান বলিয়া বিবেচনা করিয়া আসিয়াছে—বাঙ্গালার নাবিকরা। যেমন উত্তর-তরঙ্গকুসুমস্কুল নীলাম্বে উত্তীর্ণ হইয়া যাইয়া বিদেশে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছে, তেমনই আবার তিব্বতে ও চীনে আপনার ধর্মমত ও সভ্যতা প্রচারিত ও প্রবর্তিত করিয়াছে। বাঙ্গালা যত দিন মোগল ও পাঠানের আক্রমণ পরাভূত করিয়া স্বাধীনতা রক্ষা করিয়াছিল, ভারতের অগ্রাগ্রহ অংশ ততদিন তাহা করিতে পারে নাই। আবার বাঙ্গালার লোকই মুসলমান শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল। প্রতাপাদিত্য ও মীতারাং উভয়েই ঐতিহাসিক ব্যক্তি। কিন্তু তখনও বাঙ্গালা ধর্মবীরের প্রসূতি বলিয়াই গর্বান্বিত করিয়াছে। বাঙ্গালার গণতন্ত্রপ্রধান সমাজ সর্বদাই আপনার বৈশিষ্ট্য রক্ষা করিয়াছে। বিজয়-বত্যা ও আক্রমণকারী-দিগের দ্রাবন বাঙ্গালার বৈশিষ্ট্য নষ্ট করিতে পারে নাই। বাঙ্গালার মনীষা তাহার ধর্ম, সাহিত্যে ও শিল্পে আত্মপ্রকাশ করিয়া আসিয়াছে। তাই বাঙ্গালা কখন সংঘম হারায় নাই। এই যে সংঘমের দৃষ্টান্ত, ইহা নীলকরদিগের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণাকারী বাঙ্গালার প্রজার ব্যবহারেও পাওয়া গিয়াছিল। বাঙ্গালী ভাবপ্রবণ—কিন্তু ভাবপ্রবণতা কখন তাহাকে সংঘমভ্রষ্ট করে নাই—করিতে পারে নাই।

এই প্রসঙ্গে বাঙ্গালীর স্বাবলম্বন ও তাহার গণতন্ত্রানুরাগের কথা উল্লেখ করিতে হয়। আপনার গৌরব রক্ষার জন্ত অপরের সাহায্য প্রার্থনা বাঙ্গালীর আত্মসম্মান ক্ষুণ্ণ করিত। “কমলাকান্ত” যখন জলতলগতা

মাতৃ-প্রতিমা তুলিয়া আনিয়া তাহার পূজা করিবার বলবতী বাসনা হৃদয়ে পোষণ করিয়াছিলেন, তখন তিনি তাঁহার স্বদেশবাসী ভ্রাতৃবৃন্দকেই তাঁহার সঙ্গে একযোগে কায করিবার জন্ত আহ্বান করিয়াছিলেন—আর কাহারও সাহায্য গ্রহণের কথা তাঁহার মনে স্থান পায় নাই। তিনি রোদন করিয়াছিলেন, “উঠ উঠ, উঠ মা বঙ্গজননী!” কিন্তু মা যখন কালসমুদ্র হইতে উঠিলেন না, তখন ব্যাকুল হইয়া “কমলাকান্ত” ডাকিলেন:—

“এস, ভাই সকল! আমরা এই অন্ধকার জলস্রোতে বাঁপ দিই। এস, আমরা দ্বাদশ কোটি ভূজে ঐ প্রতিমা তুলিয়া চয় কোটি মাথায় বহিয়া ঘরে আনি। এস, অন্ধকারে ভয় কি? ঐ যে নক্ষত্রসকল মধ্যে মধ্যে উঠিতেছে, নিবিতেছে, উহার পথ দেখাইবে—চল! চল! অসংখ্য বাহুর প্রক্ষেপে এই জলসমুদ্র তাড়িত, মথিত, ব্যস্ত করিয়া, আমরা সম্ভরণ করি—সেই স্বর্ণপ্রতিমা মাথায় করিয়া আনি। ভয় কি? না হয় ডুবিব, মাতৃহীনের জীবনে কাজ কি?”

বাঙ্গালী এ কাযে বাঙ্গালীকে—ভাইকে আহ্বান করিয়াছে। বাঙ্গালার লুপ্ত গৌরব স্মরণ করিয়া বাঙ্গালীর রোদন কি মর্ম্মস্পর্শী:—

“সহসা আকাশ অন্ধকারে ব্যাপিল; রাজপ্রাসাদের চূড়া ভাঙ্গিয়া পড়িতে লাগিল, পথিক ভীত হইয়া পথ ছাড়িল; নগরীর অলঙ্কার খসিয়া পড়িল; কুঞ্জবনে পক্ষিগণ নীরব হইল; গৃহময়ূরকণ্ঠে অর্দ্ধবাক্ত কেকার অপরাধ আর ফুটিল না। দিবসে নিশীথ উপস্থিত হইল, পণ্য-বীথিকার দীপমালা নিবিয়া গেল, পূজাগৃহে বাজাইবার সময়ে শব্দ বাজিল না; পণ্ডিতে অশুদ্ধ মন্ত্র পড়িল, সিংহাসন হইতে শালগ্রামশিলা গড়াইয়া পড়িল। যুবর সহসা বলক্ষয় হইল, যুবতী সহসা বৈধবা আশঙ্কা করিয়া কাঁদিল; শিশু বিনারোগে মাতার ক্রোড়ে শুইয়া মরিল। গাঢ়-

তর, গাঢ়তর, গাঢ়তর অন্ধকারে দিক্ ব্যাপিল ; আকাশ, অট্টালিকা, রাজধানী, রাজবর্ষ, দেবমন্দির, পণ্যবীথিকা, সেই অন্ধকারে ঢাকিল—
কুঞ্জতীরভূমি, নদীসৈকত, নদীতরঙ্গ সেই অন্ধকারে আঁধার, আঁধার, আঁধার
হইয়া লুকাইল।”

বাঙ্গালার এই বৈশিষ্ট্য কংগ্রেসে কিরূপ প্রভাব প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল—
কংগ্রেসের প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিল, তাহা কংগ্রেসের প্রথম অধিবে-
শনের সহিত দ্বিতীয় অধিবেশনের কার্যবিবরণ মিলাইয়া পড়িলেই বুঝিতে
পারা যায়। বোম্বাইয়ে কংগ্রেসের যে অধিবেশন হয়, তাহাতে বাঙ্গালী
উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সভাপতিত্ব করিয়াছিলেন—কিন্তু সে অধিবেশনে
প্রতিষ্ঠানের রাজনৈতিক রূপ প্রস্ফুট হয় নাই বলিলেও অত্যাুক্তি হয়
না। সে কথার আলোচনা আমরা পরে যথাস্থানে করিব। তখন
দেখা যাইবে, ইংরাজ রাজকর্মচারী মিষ্টার হিউম প্রথমে কংগ্রেসের যে কল্পনা
করিয়াছিলেন, তাহাতে রাজনীতি বর্জিত হইয়াছিল—কেবল সমাজ-
নীতির স্থান প্রদত্ত হইয়াছিল। উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ই লিখিয়াছেন,
মিষ্টার হিউম তাঁহার কল্পনা তৎকালীন বড়লাট লর্ড ডারফারনের গোচর
করিলে তিনিই সে কল্পনা পরিবর্তন করিয়া রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান
প্রতিষ্ঠার পরামর্শ দিয়াছিলেন। কারণ, লর্ড ডারফারন রাজনীতি-বিশারদ
ছিলেন ; তিনি মনে করিয়াছিলেন, এ দেশের লোক যদি অভাব অভি-
যোগ ব্যক্ত করিবার পথ পায়, তাহাতে ইংরাজ শাসনের আপদ-সম্ভাবনা
হ্রাস পাইবে। বোধ হয়, সেই পরামর্শের আলোক এবং লর্ড রিপনের সময়
সংঘটিত ও পূর্বে আলোচিত ঘটনাবলী লক্ষ্য করিয়াই safety-valve
রূপে হিউম কংগ্রেস কল্পিত করিয়াছিলেন। কংগ্রেসকে রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান-
রূপে গঠন করিবার কার্যেও উমেশচন্দ্রের কত উদ্যোগ ও সাহায্য
ছিল, তাহা তিনি তাঁহার প্রবন্ধে লিখিয়া যায়েন নাই বটে, কিন্তু

তাহার বন্ধু উমাকালী মুখোপাধ্যায়কে লিখিত তাহার পত্রে তাহা দেখিতে পাওয়া যায়। দুঃখের বিষয়, সে সকল পত্রের মাত্র কয়েকখানি সংবাদ-পত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল—সেগুলিও সংগৃহীত হই নাই।

কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইবার অর্দ্ধশতাব্দীর অধিক কাল পূর্বে যে বাঙ্গালায় রাজনীতি চর্চা আরম্ভ হইয়া দ্রুত বর্দ্ধিত হইয়াছিল, তাহা আমরা পরবর্তী অধ্যায়ে দেখাইব। সে হিসাবে বলা যাইতে পারে, প্রকৃত কংগ্রেসের বীজ বাঙ্গালার কষিত ভূমিতেই উদ্ভূত হইয়াছিল। বাঙ্গালা তখন সেইরূপ প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠার উপযোগী হইয়াছিল। বাঙ্গালীরা তাহার বহু পূর্বেই ইংরাজের সম্ভূত অধিকার প্রাপ্য হিসাবে চাহিয়া আসিয়াছেন—তাহাতে বর্দ্ধিত হইলে বিশেষ আপত্তি করিয়াছেন। তাহার পূর্বেই বাঙ্গালীরা স্বদেশে স্বায়ত্ত-শাসন প্রাপ্তির জন্ত আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছেন এবং স্বাবলম্বন ব্যতীত যে স্বায়ত্ত-শাসন লাভ হয় না—হইলেও তাহা রক্ষা করা যায় না, তাহা বিশেষরূপে উপলব্ধি করিয়াছেন। বাঙ্গালীরা তখন রাজনৈতিক অধিকার আর কেবল বাঙ্গালাতেই নিবন্ধ রাখিতে অসম্মত হইয়া সমগ্র ভারতের জন্ত তাহা চাহিতে আরম্ভ করিয়াছেন। প্রাদেশিক সঙ্কীর্ণতা বাঙ্গালীর রাজনীতিচর্চাকে সঙ্কুচিত করে নাই। সেই সঙ্কীর্ণতা অত্যান্ত প্রদেশের বৈশিষ্ট্য—বাঙ্গালার নহে।

বাঙ্গালীই কংগ্রেসের প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিল। আর কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার বিংশ বর্ষ পরে—বঙ্গভঙ্গ উপলক্ষ করিয়া বাঙ্গালী দেশে নূতন ভাব প্রচারিত করিয়াছিল। বাঙ্গালী ভগীরথের মত সাধনা করিয়া সেই ভাবমন্ডাকিনীধারা এ দেশে প্রবাহিত না করিলে এই জাতির জড়ত্ব-শাপ-মোচন হইত না। বাঙ্গালার গোমুখীমুখে সেই পাবনী ধারা প্রবাহিত হইয়া দেশকে যে ভাবে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল, তাহার অনুপ্রেরণা ব্যতীত পরবর্তী বিরাট আন্দোলন—অহিংস অসহযোগ যে কখন সম্ভব হইত

না, তাহা নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে। এই আন্দোলন বাঙ্গালার পূর্ববর্তী আন্দোলনের ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত ; ইহাতে যে উপায় অবলম্বিত হইয়াছে তাহা বাঙ্গালার নিকট নূতন নহে, পরন্তু তাহার প্রবর্তন বাঙ্গালায়। সে কথা এক দিন অগ্ন্যাত্ত প্রদেশের নেতারাও স্বীকার করিয়াছিলেন। বারাণসীতে (১৯০৫ খৃষ্টাব্দে) কংগ্রেসের যে অধিবেশন হয়, তাহাতে সভাপতি গোপালকৃষ্ণ গোখলে বলিয়াছিলেন :—



“বঙ্গভঙ্গের ফলে
বঙ্গদেশে যে বিরাট
আন্দোলনের উদ্ভব
হইয়াছে, তাহা
ভারতের জাতীয়
উন্নতির ইতিহাসে
স্মরণীয়। এ দেশে
ব্রিটিশ শাসন প্রবর্ত-
নের পর এই প্রথম
বর্ণ ও ধর্ম নির্কি-
শেষে জনগণ সকলে
একই উদ্দেশ্যে অমু-
প্রাণিত হইয়াছে
এবং বাহিরের
কোনরূপ উত্তেজনা

ব্যতীত অগ্ন্যাত্তের বিরুদ্ধে সকলে একযোগে কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছে। সমগ্র
প্রদেশের উপর প্রকৃত দেশাত্মবোধের তরঙ্গ প্রবাহিত হইয়া গিয়াছে এবং
তাহার স্পর্শে এখন পুরাতন বিভেদ বিদূরিত হইয়াছে। ব্যক্তিগত ঈর্ষয়ার

অবসান হইয়াছে, আর সব বিতর্কের বিলোপ ঘটিয়াছে। উগ্র ও অনিয়ন্ত্রিত আমলাতন্ত্রের অত্যাচারের বিরুদ্ধে বাঙ্গালা যে ভাবে দণ্ডায়মান হইয়াছে, তাহাতে সমগ্র ভারতবর্ষ বিস্মিত ও প্রীত হইয়াছে এবং বাঙ্গালা যে লাঞ্ছনা সহ্য করিয়াছে, তাহাতে যখন সমগ্র দেশ সহানুভূতিতে ও উচ্চাকাঙ্ক্ষায় সম্মিলিত হইয়াছে, তখন বলিতেই হইবে বাঙ্গালার লাঞ্ছনাভোগ ব্যর্থ হয় নাই। বাঙ্গালায় যে আন্দোলন হইতেছে তাহা বস্তুর জলোচ্ছ্বাস, তাহাতে সময় সময় কোথাও কোথাও তীরভূমি প্রাবিত হইয়া যায়—তাহা অবশ্যস্বাবী। কারণ, যখন অন্ধকার হইতে আলোকের দিকে—পরবশত হইতে স্বাধীনতার দিকে জনগণ স্বতঃ অগ্রসর হয়, তখন এক্রপ অবস্থা ঘটিয়া থাকে ;—তাহাতে অধিক বিচলিত হইবার কোন কারণ নাই। এই আন্দোলনে লক্ষ্য করিবার সর্বপ্রধান বিষয় এই যে, ইহাতে জাতির বিশেষ শক্তি-বৃদ্ধি হইয়াছে এবং সে জন্ত সমগ্র দেশ বাঙ্গালার নিকট কৃতজ্ঞতার ঋণে বদ্ধ। এ কথা বলা বাহুল্য যে, বাঙ্গালার জননায়কদিগকে যে সব বিপদের সম্মুখীন হইতে হইয়াছে সে সব অসাধারণ—হয়ত বিপদ কেবল আরম্ভ হইয়াছে ; কিন্তু আমি জানি, কোনরূপ দায়িত্ববিমুখ হইবাব কোন অভিপ্রায় তাঁহাদিগের নাই—যত ত্যাগ স্বীকারই কেন প্রয়োজন হউক না, তাঁহারা সানন্দে তাহাতে সম্মত হইবেন। সমগ্র দেশ আজ বাঙ্গালার নেতৃগণের পশ্চাতে দণ্ডায়মান এবং তাঁহারা তাঁহাদিগের কর্মে সকল প্রদেশের সহানুভূতি ও সাহায্য লাভ করিবেন। তাঁহাদিগের পরিবাদ আমাদিগেরও পরিবাদ হইবে। বাঙ্গালার নেতারা যেন এ কথা বিস্মৃত না হয়েন যে, বর্তমানে সমগ্র ভারতের সম্মান তাঁহাদিগের উপর নির্ভর করিতেছে ;”

সে দিন জাতীয় প্রতিষ্ঠানের প্রচারবেদী হইতে সভাপতি বলিয়াছিলেন, দেশাত্মবোধ বিস্তারের জন্ত সমগ্র ভারতবর্ষ বাঙ্গালার নিকট কৃতজ্ঞতার ঋণে বদ্ধ, আর ভারতবর্ষের সম্মান রক্ষার ভার বাঙ্গালাই গ্রহণ করিয়াছে।

কংগ্রেসের এই অধিবেশনেই লালা লজপত রায় বাঙ্গালায় চণ্ডনীতি সম্পর্কীয় প্রস্তাবের সমর্থন করিতে উঠিয়া বলিয়াছিলেন :— . . .

“আমরা বাঙ্গালার ভ্রাতৃবৃন্দের দুর্দশার কথাই শুনিয়া আসিতেছি। কিন্তু সর্বনিয়ন্তা ভগবান এ দেশে যে নূতন রাজনীতিক জীবনের উষালোক বিকাশের সৌভাগ্য বাঙ্গালাকে দিয়াছেন, সে জন্ত বাঙ্গালাকে অভিনন্দিত করিতেই আমার ইচ্ছা হইতেছে। আমার মনে হয়, বাঙ্গালাই সর্বাগ্রে ইংরাজী শিক্ষার স্বাদ পাইয়াছিল বলিয়া এই কায করিবার সম্মান বাঙ্গালার জন্ত নির্দিষ্ট ছিল। কোন কারণে বাঙ্গালা-সিংহ অবনত হইয়া শৃগালে পরিণত হইয়াছিল—এখন লর্ড কার্জন তাহার বিবরে প্রবেশ করিয়া তাহাকে উত্তেজিত করায় সে আপনার সিংহত্ব উপলব্ধি করিয়াছে। * * *

* * * * আপনাদিগের ভাগ্যনিয়ন্ত্রণের ও স্বায়ত্ত-শাসন লাভের অধিকার সকলেরই আছে। এই উন্নতির পথে জয় যাত্রায় বাঙ্গালা যে অগ্রণী হইয়াছে, সে জন্ত আমি বাঙ্গালাকে অভিনন্দিত করিতেছি—তাহাকে ঈর্ষ্যা করিতেছি। আমি যেমন বাঙ্গালার লোককে ঈর্ষ্যা করিতেছি, তেমনই তাঁহাদিগের জন্ত গর্বান্বিতও করিতেছি। তাঁহারা বীরবিক্রমে যুদ্ধ আরম্ভ করিয়াছেন। তাঁহাদিগকে ভীক ও কাপুরুষ বলিয়া যে ব্যঙ্গবিদ্রূপ করা হইত, তাঁহারা সে ব্যঙ্গবিদ্রূপের কলঙ্ক প্রক্ষালিত করিয়াছেন, যে মনুষ্যত্বের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, তাহা ভারত-বর্ষের অত্যাগত প্রদেশের অনুকরণীয়।”

তিনি বলেন, বাঙ্গালার লোকের পদাঙ্কানুসরণ করিলে ভারতবর্ষের লোক স্বাধীনতার মন্দিরে প্রবেশের অধিকার লাভ করিবে।

বাঙ্গালার এই আন্দোলন দীর্ঘকালস্থায়ী হইয়াছিল এবং বাঙ্গালীরাই তাহাতে জয়যুক্ত হইয়াছিলেন।

এই আন্দোলন-কালেই বড় লাটের ব্যবস্থাপক সভায় রাজস্রোহাট্রক সভা স্বয়ংক্রীয় আইনের আলোচনা প্রসঙ্গে (১৯০৭ খৃষ্টাব্দে) গোথলে মহাশয় বলিয়াছিলেন, বাঙ্গলা অসন্তুষ্ট থাকিলে দেশে শান্তি থাকিবে না। তিনি বলেন, বাঙ্গালীরা ভাবপ্রবণ—তাহারা ক্ষতি ক্ষমা করিতে পারে, অগমান ক্ষমা করে না। তাহার পর সেই মহারাষ্ট্রীয় রাজনীতিক বলিয়াছিলেন :—

“সংপ্রতি যে হাঙ্গামা হইয়াছে, তাহাতে যে সব বাঙ্গালী লাজনাভোগ করিয়াছে, তাহারা যে তদন্তের সময় সাক্ষ্য দিতেও অস্বীকার করিয়াছে, তাহাতেই বাঙ্গলায় পরিবর্তন প্রাতিভাত হয়। সরকার দমননীতির দ্বারা এই পরিবর্তন গ্রহণ করিবার প্রস্তাব করিয়াছেন। কিন্তু বাঙ্গালীর লোককে জানি বলিয়াই আমি বলিতেছি—আমি ভবিষ্যদ্বাণী করিতেছি, বাঙ্গালীর বলে দলিত হইবে না। বহু বিষয়ে ভারতবর্ষে বাঙ্গালীর অসাপারণ জাতি। তাহাদিগের ত্রুটির কথা বলা সহজ। ত্রুটি সর্বত্র লক্ষিত হয়। কিন্তু তাহাদিগের নানা গুণ সময় সময় উপেক্ষিত হইয়া থাকে। ভারতবাসীর পক্ষে যে সব পথ মুক্ত সে সকলের প্রায় সকল পথেই বাঙ্গালীর খ্যাতি লাভ করিয়াছে। অল্পকালমধ্যে এ দেশে যে সব সামাজিক ও ধর্মবিষয়ক সংস্কারকের আবির্ভাব হইয়াছে, তাহাদিগের মধ্যে বাঙ্গালীর অভাব নাই। এ দেশে বক্তা, সাংবাদিক ও রাজনীতিকদিগের মধ্যে যাহারা সর্বপ্রধান তাহাদিগের মধ্যেও বাঙ্গালীর অভাব নাই। কিন্তু এই সভায় এই সব লোকের অনাদর বিবেচনা করিয়া আমি তাহাদিগের কথা বলিতে বিরত হইতেছি। তবে বিজ্ঞান, আইন ও সাহিত্য ক্ষেত্রে দৃষ্টিপাত করিলে জামরা কি দেখিতে পাই? সমগ্র ভারতবর্ষে বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে ডাক্তার জগদীশচন্দ্র বসু ও ডাক্তার প্রফুল্লচন্দ্র রায়ের পার্শ্বে আর কাহার স্থান হইতে পারে? কোথায় ডাক্তার (রাসবিহারী) ঘোষের মত ব্যবস্থাবিশারদ বা রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের মত সাহিত্যিক পাওয়া যাইবে? এই সকল লোক

সাধারণ নিয়মের ব্যতিক্রম নহেন, পরন্তু বাঙ্গালী জাতির উৎকৃষ্ট নিদর্শন। এ জাতি কখন বলে দলিত হইবার নহে। পূর্বে তাহাদিগের জাতীয় চরিত্রে একটি বিশেষ ক্রটির কথা বলা হইত—তাহাদিগের দৈহিক সাহসের অভাব আছে, ইহাই শুনা যাইত। কিন্তু সেই বিষয়ে তাহাদিগকে যে উপহাস করা হইত, তাহাতেই তাহারা সে ক্রটি বর্জন করিয়াছে এবং অ্যাংলোইণ্ডিয়ান পত্রের কথা যদি বিশ্বাসযোগ্য হয়, তবে এখন তাহারা শারীরিক সম্বন্ধে শক্তিপরীক্ষার জন্য ব্যাকুল হইয়াছে।”

এই গোথলে মহাশয়ই এক দিন বলিয়াছিলেন—

“চিন্তারাজ্যে ভারতে বাঙ্গালাই অগ্রণী ; আজ বাঙ্গালা যাহা চিন্তা করে, ভারতের অবশিষ্টাংশ পরে সেই চিন্তায় অবহিত হয়।”

১৯০৭ খৃষ্টাব্দে বহরমপুরে বঙ্গীয় প্রাদেশিক সম্মিলনের যে অধিবেশন হয় বিহারের দীপনারায়ণ সিংহ তাহার সভাপতিপদে বৃত্ত হইয়াছিলেন। তিনি তাঁহার অভিভাষণে বলিয়াছিলেন :—

“আমি আপনাদিগকে দৃঢ়তা সহকারে বলিতে পারি, বাঙ্গালা মাতৃভূমির জন্ত যে কার্য্য করিয়াছে ও করিতেছে, আমরা সে জন্ত বাঙ্গালার নিরবচ্ছিন্ন প্রশংসাই করি। বিহারের সকল অধিবাসীই আমার এই মতের সমর্থন করিবেন। গত দুই বৎসরে আপনাদিগের কৃত কর্ম্ম সম্বন্ধে আপনারা গর্ব্বান্বিত হইতে পারেন। আপনাদিগের প্রদেশই ভারতীয় জাতীয়তার সৃষ্টি প্রত্যক্ষ করিয়াছে এবং যে নবভাব সমগ্র দেশকে উদ্ভূত করিতেছে প্রধানতঃ বাঙ্গালীর চেষ্টাতেই তাহার ব্যাপ্তিলাভ ঘটিয়াছে। * * এই জাতীয় ভাবই বাঙ্গালীকে ত্যাগ স্বীকারে প্রস্তুত ও আত্মশক্তিতে প্রত্যক্ষ সম্পন্ন করিয়াছে।”

বারাণসীতে গোথলে মহাশয় প্লাবনোচ্ছ্বাসজনিত যে আতিশয্যের উল্লেখ করিয়াছিলেন, সে বিষয়েও বাঙ্গালা তাহার বৈশিষ্ট্য—সংযম ও

রাজনীতিকোচিত দূরদর্শন দেখাইয়াছিল। ভগীরথের শুভতুষ্টি গঙ্গা যখন সগরসন্তানদিগের উদ্ধার সাধন জন্ত এই পূণ্য ভূমিতে অবতীর্ণ হইতে সম্মত হইয়াছিলেন, তখন এক সমস্তার সমুদ্ভব হয়—কে তাঁহার অবতরণবেগ ধারণ করিবেন? কেহ সে বেগ ধারণ না করিলে তাহাতে সৃষ্টি ধ্বংস হইয়া যাইবে। তখন মহাদেব সে বেগ ধারণ করিতে স্বীকৃত হইলেন এবং গঙ্গা তাঁহার মস্তকে পতিত হইয়া জটাজালমধ্যে পথ সন্ধান করিয়া আপনার বেগ সংযমাস্তে ধরণীতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। এ ক্ষেত্রে বাঙ্গালাই দেশাত্মবোধবিকাশের বেগ ধারণ করিয়াছিল—বাঙ্গালার ত্যাগে তাহার নিদর্শন সপ্রকাশ। তাহার পর সেই সংযত ভাব বাঙ্গালা হইতে সমগ্র ভারতে বিস্তৃত হয় এবং তাহার স্পর্শে জাতির উদ্ধার সাধন অগম হয়।

সেই ভাবের প্রভাব যে কংগ্রেসকে নূতন করিয়া গঠন করিবে, তাহাতে বিশ্বাসের কি কারণ থাকিতে পারে? সেই ভাববিকাশের সঙ্গে কংগ্রেসের পুরাতন পদ্ধতির দৈন্ত সপ্রকাশ হইল। বাঙ্গালায় বাঙ্গালী কবি রবীন্দ্রনাথের উক্তির যথার্থ্য, কেবল বাঙ্গালী নহে, সকল ভারতবাসীই উপলব্ধি করিল।

“(মিছে) কথার বাঁধুনী কাঁড়ুনীর পালা

চোখে নাই কারো নীর

আবেদন আর নিবেদনের থালা

ব’হে ব’হে নত শির।

কাঁদিয়ে সোহাগ—ছি ছি এ কি লাজ,

জগতের মাঝে ভিগারীর সাজ,

আপনি করি নে আপনার কাজ,

(করি) পরের পরে অভিমান।

(ছি ছি) পরের কাছে অভিমান !

“(ওগে!) আপনি নামাও কলঙ্ক-পশরা

যেও না পরের দ্বার ;

পরের পায় ধ’রে মান ভিক্ষা করা

সকল ভিক্ষার ছার ।

‘দাও ! দাও !’ ব’লে পরের পিছু পিছু,

কাঁদিয়ে বেড়ালে মেলে না ত কিছু,

(যদি) মান পেতে চাও প্রাণ পেতে দাও

প্রাণ আগে কর দান” ।

এই যে স্বাবলম্বনের আদর ও ভিক্ষাবৃত্তি পরিত্যাগ—এ আদর্শও কংগ্রেসে বাঙ্গালার দান—ইহা অমূল্য ।

এই নূতন মতের সহিত পুরাতন মতের সজ্জ্বর্ষ ঘটিয়াছিল এবং সেই সজ্জ্বর্ষে কংগ্রেস ভাঙ্গিয়া যায় । কিন্তু সেই যে বিনাশ তাহা নূতন সৃষ্টির জন্ম । তাহার প্রমাণ পরবর্তী কংগ্রেসে প্রত্যক্ষ করা যায় । অসহযোগ এই স্বাবলম্বনের উপর প্রতিষ্ঠিত ।

স্বদেশী আন্দোলনের সময় কলিকাতায় কংগ্রেসের যে অধিবেশন হয়, তাহাতেই মতসংঘর্ষের আরম্ভ । আর লক্ষ্মী সহরে যুক্ত অধিবেশনের সর্বত্র নূতন মতের জয় প্রতিভাত হইয়াছিল ।

ত্যাগের রত্নবেদী লাঞ্ছনার গঞ্গাদকে ধৌত করিয়া বাঙ্গালী তাহার উপর দেশমাতৃকার মূর্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়া সেবার পুষ্প ও ভাস্কর চন্দনে সেই মূর্তির পূজা করিয়াছে—আগ্রহের পঞ্চ-প্রদীপ-শিখা মনীষার গব্যঘূতে পুষ্ট করিয়া আরতি করিয়াছে । সে “প্রাণ আগে কর দান”—উক্ত সার্থক করিয়াছে ।

কংগ্রেস জাতির যে রাজনীতিক উন্নতির ইতিহাস সেই উন্নতির পথে জয়যাত্রায় বাঙ্গালীর তূহানিনাদই স্থপ্ত দেশবাসীকে জাগ্রত ও আকৃষ্ট করিয়া গুনাইয়াছিল—

“বন্দে মাতরং ।”

প্রথম অধ্যায়

বাঙ্গালায় রাজনীতিচর্চা

এ দেশে জন্মভূমিকে জননী মনে করিয়া ভক্তি ও সেবা করিবার আদর্শ যে অতি পূর্বকালের তাহাতে সন্দেহ নাই। যুরোপের লোক স্বদেশকে “পিতৃভূমি” (Father land) বলে; আমরা মাতৃভূমি বলি। পিতার সহিত সন্তানের সম্বন্ধ অবশ্যই ঘনিষ্ঠ কিন্তু মাতার সহিত সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠতর। এ ক্ষেত্রেও যুরোপের আদর্শ আর আমাদের আদর্শ বিভিন্ন। মেকলে রোমের প্রাচীন কাহিনী লইয়া যে কবিতা রচনা করিয়াছিলেন, তাহাতে দেখিতে পাই, রোমের বীর সন্তান রোমের টাইবার নদীকে সন্মোদন করিয়া বলিতেছেন :—

“Oh Tiber; Father Tiber !

To whom the Romans pray ।

A Roman's life, a Roman's arms

Take thou in charge this day !”

কিন্তু এ দেশে গঙ্গাকে আমরা মাতা বলিয়া আসিতেছি। সে কালের “গঙ্গার বন্দনায়” সেই—

“বন্দ মাতা সুরধুনী

পুরাণে মহিমা শুনি

পতিতপাবনী পুরাতনী।”

হইতে আরম্ভ করিয়া হেমচন্দ্রের “বন্দে মাতর্গঙ্গে”—

“তুই মা জাহ্নবি অর্ঘ্যমহিমাছবি উজ্জ্বল উন্নত বত ঈহ ভুবনে

তোমা'র নীরধারে যুগযুগান্তরে হৈল প্রকাশিত ভারত-জীবনে,

রাজ্য বাণিজ্য দেশ দুর্গপুরি অশেষ অন্ত উদয় কত হেরিলে অপাঙ্গে
বন্দে মাতর্গঙ্গে ।”

পর্যন্ত সবই জননীর বন্দনা। কবি দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের কবিতাতেও সে



দ্বিজেন্দ্রলাল রায়

নিয়মের ব্যতিক্রম হয় নাই। তিনি “পতিতোদ্ধারিনী গঙ্গে” গানে
গাহিয়াছিলেন—

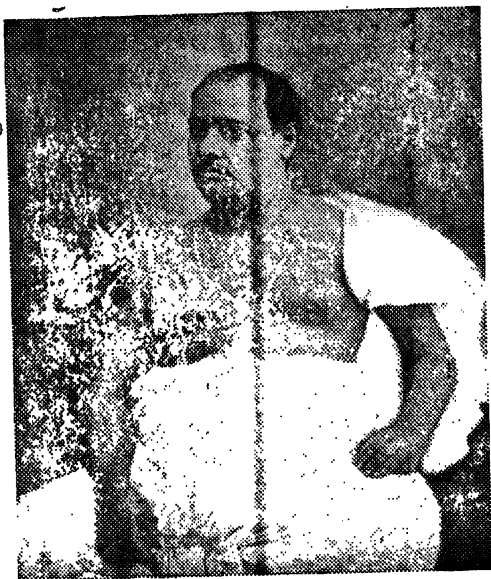
পরিহরি ভবস্থতুঃখ যখন মা, শায়িত অন্তিম শয়নে
বরিষ শ্রবণে তব জলকলরব, বরিষ স্থপ্তি মম নয়নে,
বরিষ শান্তি মম শঙ্কিত প্রাণে, বরিষ অমৃত মম অঙ্গে
মা ভাগীরথি ! জাহ্নবি ! সরধুনি ! কলকল্লোলিনি গঙ্গে !”

দেশকেও আমরা মা বলিয়া মনে করি।

নীলাশুবেলা হইতে স্বর্ণলঙ্কার সৌন্দর্য্য দেখিয়া লক্ষণ যখন বিমুগ্ধ হইয়া-
ছিলেন, তখন রামচন্দ্র তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—স্বর্ণলঙ্কা যত সৌন্দর্য্যময়ীই
কেন হউক না, আমার নয়নের পক্ষে রুচিকর, নহে ; কারণ—লঙ্কা আমার
নহে ; পরন্তু—

“জননী জন্মভূমিষ্ট স্বর্গাদপি গরীয়সী।”

কিন্তু তখন জন্মভূমি বলিতে সমগ্র ভারতবর্ষ বুঝাইত কি না সে



কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ

বিষয়ে সন্দেহের যথেষ্ট অবকাশ আছে। কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদে
কথায় আমরা

“যে মা’র কোলে নাচি, শাস্যে বাঁচি
তৃষ্ণা জুড়াই যার জলে”

সে মা তখন ভারতমাতা কি না বলা যায় না। পরবর্তী কালে যে সে ভাব ছিল না, তাহা ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের ইতিহাস পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা যায়। সমগ্র ভারতবর্ষকে জন্মভূমি—জননী জ্ঞানে শ্রদ্ধা করিবার আদর্শ এ দেশে নূতন। তাই বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন, রামগোপাল ঘোষ ও হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়কে এ দেশে দেশবাৎসল্যের প্রথম নেতা বলা যাইতে পারে। আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি, সমগ্র ভারতবর্ষকে জন্মভূমি—জননী—জ্ঞান করা বাঙ্গালার নব যুগের দান। কংগ্রেস উপলক্ষে রচিত রবীন্দ্রনাথের কবিতায় তাহা ফুটিয়া উঠিয়াছে,—

“অয়ি ভুবনমনোমোহিনি !

অয়ি নিশ্চলসূর্য্যকরোজ্জ্বলধরণি !

জনক-জননী-জননি !

নীলসিন্ধুজলধৌতচরণতল,

অনিলবিকম্পিতশ্যামল-অঞ্চল,

অম্বর-চুম্বিতভাল হিমাচল,

শুভ্রতুষারকিরীটিনি !

প্রথম প্রভাত উদয় তব গগনে,

প্রথম সামরব তব তপোবনে,

প্রথম প্রচারিত তব বনভবনে,

জ্ঞান ধর্ম্ম কত কাব্যকাহিনী !

চিরকল্যাণময়ী তুমি ধত,

দেশ-বিদেশে বিতরিছ অন্ন,

জাহ্নবী-যমুনা বিগলিত করুণা,

পুণ্যপীয়ুষস্তনুবাহিনী !”

এই যে নূতন ভাব ইহা বাঙ্গালার পুণ্য ভূমিতেই প্রসূত ও বাঙ্গালীর মনীষার স্ত্রে পুষ্ট। সে কথা দীপনারায়ণ সিংহের বক্তৃতায় ব্যক্ত হইয়াছে।

লালা লাজপত রায়ের মত এই যে, বাঙ্গালাই ভারতবর্ষের প্রদেশসমূহের মধ্যে সর্বাগ্রে ইংরাজী শিক্ষা লাভ করিয়াছিল বলিয়াই এই ভাব প্রথম বাঙ্গালায় প্রস্ফুরিত হইয়াছিল।

১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে পলাশীর যুদ্ধে ভারতের ভাগ্য-পরিবর্তন হয়। ১৭৭২ খৃষ্টাব্দে ওয়ারেন হেস্টিংস বাঙ্গালার গভর্ণর হয়েন। ক্লাইব এ দেশে ইংরাজের রাজত্ব প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, হেস্টিংস ইংরাজের শাসন প্রবর্তিত করেন। এই শাসনকার্য পরিচালনের জন্ত ইংরাজী-শিক্ষিত ভারতবাসীর প্রয়োজন হয় এবং ইংরাজ বাঙ্গালায় ইংরাজী শিক্ষা প্রচারের দিকে মন দেন। যে বৎসর ওয়ারেন হেস্টিংস বাঙ্গালার গভর্ণর হইয়া আইসেন, সেই বৎসরেই রামমোহন রায়ের জন্ম হয়। ১৭৯৪ খৃষ্টাব্দে কলিকাতায় সুপ্রিম কোর্ট প্রতিষ্ঠা হয় এবং তাহাতেও ইংরাজী শিক্ষায় লোকের আগ্রহবৃদ্ধি ঘটে—কারণ, তখন এটর্নীর কেরাণী হওয়া অনেকের কাম্য হয়। বাঙ্গালায় প্রথম ইংরাজী শিক্ষিত ব্যক্তির নাম—রামমোহন মিস্ত্রী। রামমোহন শিক্ষকের কায করিতে থাকেন। তাহার পর রামমোহন নাপিত, কৃষ্ণমোহন বসু, ভুবন দত্ত, শিবু দত্ত, এরাটুন পিটার্স, সেরবোর্ণ :প্রভৃতি বিদ্যালয় স্থাপন করেন। কিন্তু তখন উপযুক্ত পুস্তকের অভাব অনুভূত হয়। ডেভিড হেম্মার ইংরাজী স্কুল প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব করেন। ১৮১৭ খৃষ্টাব্দের পূর্বে হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয় নাই বটে, কিন্তু শিক্ষা সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীন ছিল না এবং বহু বাঙ্গালী যুবক ইংরাজী শিক্ষায় আগ্রহ প্রকাশ করেন। এই শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদিগের মধ্যে রাজনীতিক অধিকারবোধ হয় এবং তাহা দিন দিন পুষ্টি লাভ করিতে থাকে।

রামমোহন রায়ের জীবনের ঘটনাবলীর আলোচনা করিলে দেখা যায় তাঁহার স্বাধীনতাপ্রীতি কেবল ধর্মমতেই নিবদ্ধ ছিল না, পরন্তু রাজনীতি-ক্ষেত্রেও প্রসারিত হইয়াছিল। অগ্গা কথ্য ত্যাগ করিলে আমরা তাহার

প্রবল অভিব্যক্তি দেখিতে পাই—১৮২৩ খৃষ্টাব্দে সরকার কর্তৃক সংবাদপত্রের অধিকার-সঙ্কোচক ব্যবস্থার প্রতিবাদে। এ দেশে সংবাদপত্র প্রথম যুরোপীয়-



: রাজা রামমোহন রায় :

দিগের দ্বারাই প্রবর্তিত হয় এবং প্রথম যুগের পত্রগুলিতে রাজপুরুষদিগের : সম্বন্ধে এত তীব্র আক্রমণ বা এমন স্তুতি থাকিত যে, সার উইলিয়ম উইলশন হাণ্টার লিখিয়াছেন, "Scurrility and servility, indeed, long seemed the only two notes known to Calcutta journalism" সমালোচনায় অসহিষ্ণু রাজপুরুষরাও সংবাদপত্র দলনের চেষ্টার ক্রটি করেন

নাই। ১৭৬৮ খৃষ্টাব্দে উইলিয়ম বোল্টস কলিকাতায় একটি মুদ্রাযন্ত্র প্রতিষ্ঠার আয়োজন করেন। কিন্তু সে আয়োজন সম্পূর্ণ হইবার পূর্বেই তাঁহাকে বাঙ্গলা ত্যাগ করিয়া মাদ্রাজের পথে যুরোপে যাইতে আদেশ করা হয়। ১৭৮০ খৃষ্টাব্দে জেমস অগষ্টাস হিকী প্রথম কলিকাতায় ইংরাজী 'সংবাদপত্র' প্রকাশ করেন। নানারূপ চেষ্টা ও মামলার পর ওয়ারেন হেস্টিংস সংবাদপত্রখানি বন্ধ করিতে পারেন। ১৭৯১ খৃষ্টাব্দে 'বেঙ্গল জার্নালে' প্রকাশিত রচনার জন্য উইলিয়ম ডুরেনকে গ্রেপ্তার করিয়া যুরোপে যাইবার আদেশ করা হয়। ইহার পর সংবাদপত্রের অধিকার-সঙ্কোচক নানা বিধি বিধিবদ্ধ করা হয় এবং ১৮১৮ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত 'ক্যালকাটা জার্নালের' সম্পাদক সিন্ধু বাকিংহামকে ১৮২৩ খৃষ্টাব্দে অবিলম্বে বিলাতে ফিরিয়া যাইতে আদেশ করা হয়। বাকিংহামের এ দেশ ত্যাগের পরই সরকার সংবাদপত্র নিয়ন্ত্রণ বিষয়ে কঠোর আইন করিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন এবং সে সময়ের নিয়মাত্মসারে ১৫ই মার্চ তারিখে এক বিধির খসড়া স্তম্ভিম কোর্টে পেশ করা হয়।

১৫ই তারিখে সরকারের বিধির খসড়া পেশ হইলে ১৭ই তারিখে তাহাতে আপত্তি করিয়া আদালতে দরখাস্ত পেশ করা হয়। দরখাস্তকারী—

চন্দ্রকুমার ঠাকুর

দ্বারকানাথ ঠাকুর

রামমোহন রায়

হরচন্দ্র ঘোষ

গৌরীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়

প্রসন্নকুমার ঠাকুর

হরচন্দ্রের বয়স তখন ১৫ বৎসর, দ্বারকানাথের ৩০ বৎসর ও প্রসন্নকুমারের ২২ বৎসর। প্রসন্নকুমার দ্বারকানাথেরই মত প্রথমে সেরবোর্ণের স্কুলে শিক্ষালাভ করিয়া হিন্দু কলেজে প্রবেশ করিয়াছিলেন এবং হরচন্দ্র

হিন্দু কলেজের ছাত্র ছিলেন। দেখা যাইতেছে, ১৮২৩ খৃষ্টাব্দেও সংবাদপত্রের স্বাধীনতাসঙ্কোচচেষ্টার প্রতিবাদে রামমোহন একক ছিলেন না; পরন্তু আরও



প্রসন্নকুমার ঠাকুর

৫ জন বাঙ্গালী তাঁহার সহকর্মী হইয়াছিলেন। ইহারা যে দরখাস্ত পেশ করেন তাহা পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা যায়, তাঁহারা স্বাধীনতার কিরূপ অমূল্য ভক্ত ছিলেন।

যখন সংবাদপত্রের-অধিকার সঙ্কোচের এই নূতন চেষ্টা হয়, তাহারও পূর্বে সভা সম্বন্ধে নিষেধাজ্ঞা প্রচারিত হইয়াছিল। ১৮২৭ খৃষ্টাব্দের ১৭ই

মে সেই ব্যবস্থার প্রতিবাদে কলিকাতা টাউন হলে যে সভা হয়, তাহাতে ঘরকানাথ ঠাকুর বলিয়াছিলেন, ১০ বৎসর পূর্বে তিনি তাঁহার ২জন আত্মীয় ও তাঁহার বন্ধু রামমোহন রায়ের সহিত একযোগে এই ব্যবস্থার প্রতিবাদে সুপ্রিম কোর্টে দরখাস্ত করিয়াছিলেন। তিনি বলেন, তিনি সেই দরখাস্তে স্বাক্ষর দানের জন্ত কোন যুরোপীয়কে অনুরোধ করেন নাই; কারণ, তাহা করিলে হয়ত যুরোপীয় স্বাক্ষরকারীদিগকে এ দেশ হইতে বিতাড়িত করা হইত। অনেক ভারতীয়ও তাঁহার সহকর্মী হইতে ভয় পাইয়াছিলেন। কিন্তু তথাপি যে কয় জন বাঙ্গালী এ কাষে তাঁহার সহিত একযোগে কায করিয়াছিলেন, তাহা উল্লেখযোগ্য। এই প্রসঙ্গেই আমরা একটি পরবর্তী ঘটনার উল্লেখ করিব। সুপ্রিম কোর্টে সংবাদপত্রের ক্ষমতাসম্বোধক ব্যবস্থা বাতিল করিবার চেষ্টা ব্যর্থ হইয়াছিল বটে, কিন্তু ১৮৩৫ খৃষ্টাব্দে সার চার্লস মেটকাফ বড় লাট হইয়া মুদ্রাবত্তের স্বাধীনতা দেন। সেই ন্যায়সঙ্গত কার্যের জন্ত বিলাতে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ডিরেক্টররা তাঁহার প্রতি বিরক্ত হইলে তিনি পদত্যাগসম্বল জ্ঞাপন করেন। কিন্তু এ দেশের লোক এই কার্যের জন্ত তাঁহাকে কেবল অভিনন্দিত করিয়াই কর্তব্য শেষ করেন নাই; পরন্তু অর্থ সংগ্রহ করিয়া একটি বৃহৎ গৃহ নির্মাণ করান এবং তাহাতে একটি গ্রন্থাগার প্রতিষ্ঠার ব্যবস্থাও করেন। লর্ড কার্জন যখন কলিকাতায় এই গ্রন্থাগারটি সরকারের গ্রন্থাগারের সহিত সম্মিলিত করেন, তখন ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরী সেই মেটকাফ হলেই স্থান পাইয়াছিল। তাহার পর সরকার জনসাধারণের সম্পত্তি পুস্তকগুলি ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরী-ভুক্ত করিয়া আপনাদিগের গৃহে স্থানান্তরিত করিয়াছেন এবং সময় সময় সমগ্র লাইব্রেরীটি দিল্লীতে স্থানান্তরিত করিবার প্রস্তাবও যে শুনা যায় না, এমন নহে। কেবল তাহাই নহে, কোন অনির্দেশ্য কারণে বাঙ্গালার জনসাধারণের অর্থে নিষ্পত্তি মেটকাফ হল নামক স্থরম্য গৃহটিও সরকার অধিকার করিয়া

তাহা আপনাদিগের প্রয়োজনে ব্যবহার করিতেছেন। ইহাতে কি জনসাধারণের সম্পত্তিতে জনসাধারণের অধিকার আইনতঃ লুপ্ত হইতে পারে ?

১৮২৩ খৃষ্টাব্দে চন্দ্রকুমার ঠাকুর প্রমুখ বাঙ্গালীদিগের কাষে বাঙ্গালায় প্রতীচ্য দেশে সমাদৃত রাজনীতিক অধিকার লাভের ও রক্ষার চেষ্টার আরম্ভ বিশেষরূপে প্রতিপন্ন হয়।

বাঙ্গালায় ইংরাজী শিক্ষা বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে দেশাত্মবোধ উদ্বুদ্ধ হইতে লাগিল। প্রথমে তাহা অধিকার লাভের ও প্রাপ্ত অধিকার রক্ষার চেষ্টায় আত্মপ্রকাশ করিল। আর ইংরাজী শিক্ষায় শিক্ষিত যুবকগণ স্থির বুঝিলেন, আন্দোলন ব্যতীত অধিকার লাভ বা রক্ষা করা সম্ভব নহে। হিন্দু কলেজ



তারাসাদ চক্রবর্তী .

প্রতিষ্ঠার কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। এই হিন্দু কলেজের ছাত্ররা আন্দোলনের উপযোগিতা উপলব্ধি করিয়া তাহার প্রবর্তনে প্রবৃত্ত হইলেন ॥

দেশের জনগণের মধ্যে শিক্ষাবিস্তারকল্পে তাঁহারা বাঙ্গালা ভাষায় সংবাদ-পত্র প্রচারও করিতে লাগিলেন। তাঁহারা যে সব সভাসমিতি সংস্থাপিত করিতে লাগিলেন, সে সকলে রাজনীতিক বিষয়ও আলোচিত হইতে লাগিল। ক্রমে ইহারা জ্ঞানানুশীলন জন্ত একটি সভা প্রতিষ্ঠার প্রয়োজন অনুভব করিয়া এক সভার অনুষ্ঠানপত্র প্রচার করিলেন। সে



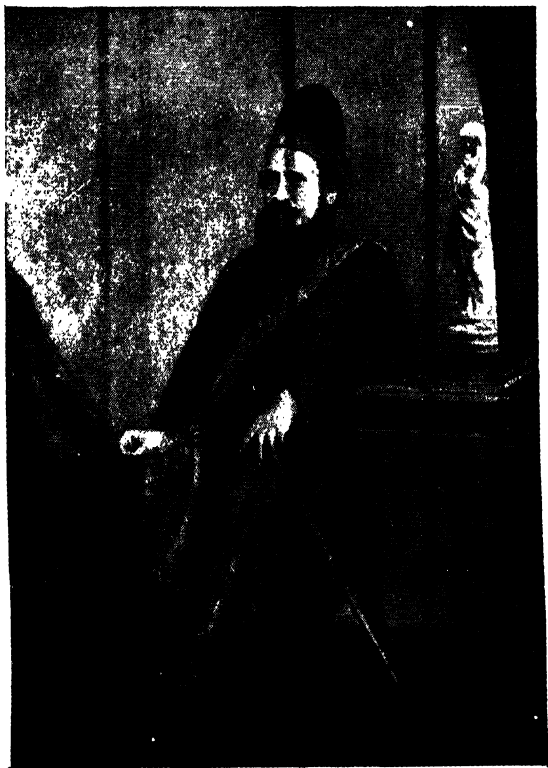
প্যারীচাঁদ মিত্র

১৮৩৮ খৃষ্টাব্দের কথা। ঐ বৎসর ২০শে ফেব্রুয়ারী তারিখে তারিণীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, রামগোপাল ঘোষ, রামতনু লাহিড়ী, তারাচাঁদ চক্রবর্তী ও বাজকৃষ্ণ দে—এই কয় জনের স্বাক্ষরে যে অনুষ্ঠানপত্র প্রচারিত হয়,

তাহাতে বলা হয়, সর্ববিধ জ্ঞান অর্জনে পরস্পরের সহায়তা ও পরস্পরের মধ্যে প্রীতিবর্দ্ধন জন্ত এক সভা প্রতিষ্ঠিত করা হইবে। বাহাতে সভার সদস্যদিগের কর্তব্যনিষ্ঠা ক্ষুন্ন না হয়, সেই জন্ত নিয়ম করা হয়—কেহ বক্তৃতা করিবেন বলিয়া উপযুক্ত কারণ ব্যতীত বক্তৃতা না করিলে তাঁহাকে জরিমানা দিতে হইবে। সংস্কৃত কলেজের তৎকালীন সম্পাদক রামকমল সেনের নিকট হইতে কলেজের বৃহৎ কক্ষ ব্যবহারের অনুমতি লইয়া তথায় সভাধিবেশনের ব্যবস্থা করা হয় এবং সেই সভায় তারাচাঁদকে সভাপতি করিয়া জ্ঞানার্জন সভা (Society for the Acquisition of General Knowledge) প্রতিষ্ঠা করা হয়। এই সভায় কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, হরচন্দ্র ঘোষ, প্যারীচাঁদ মিত্র প্রভৃতি নানা বিষয়ে বক্তৃতা করিতেন। এই সভায় রাজনীতিক বিষয়ের আলোচনাও হইত। এক দিন দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায় একটি প্রবন্ধ পাঠ করিলে রামগোপাল ঘোষ তাহার আলোচনাশ্রম্ভে রাজনীতিক আকাজক্ষা ব্যক্ত করিলে সেই সভায় উপস্থিত ক্যাপ্টেন ডি, এল, রিচার্ডশন ইংরাজীভাষী বাঙ্গালী যুবকদিগের এইরূপ মতপ্রকাশে এমনই বিচলিত হয়েন যে, ঐ গৃহে সভার অধিবেশন বন্ধ করিয়া দিতে চাহেন। তিনি বলেন, তিনি বিদ্যামন্দিরকে কিছুতেই রাজদ্রোহের আড্ডা হইতে দিবেন না। তারাচাঁদ চক্রবর্তী যুক্তিপূর্ণ বক্তৃতায় রিচার্ডশনের কথার উত্তর দেন। তদবধি এই রাজনীতিপ্রিয় যুবকদলকে “তারাচাঁদের দল” (Chakrabarty Faction) বলা হইত।

যখন এইরূপে বাঙ্গালার ইংরাজী শিক্ষিত যুবকরা রাজনীতিচর্চা করিতেছিলেন, সেই সময় একটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা সংঘটিত হয়। দ্বারকানাথ ঠাকুর যখন বিলাতে উপস্থিত হয়েন, তখন জর্জ টমশন নামক এক জন ইংরাজ তথায় ভারতবর্ষের বিষয়ে আলোচনা করিতেছিলেন। ১৮৩৯ খৃষ্টাব্দে তিনি ম্যাগেস্তারে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে যে ৬টি বক্তৃতা দেন, সেগুলি ১৮৪২ খৃষ্টাব্দে সংগৃহীতভাবে প্রকাশিত হয়। সেগুলি পাঠ করিলে বুঝা

যায়, তিনি ভারতবাসীর দারিদ্র্যদুঃখ দূর করিতে অভিলাষী ও ভারতবর্ষ হইতে বিলাতে শিল্পের উপকরণ সংগ্রহে আগ্রহশীল ছিলেন। দ্বিতীয়



দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়

বক্তৃতায় তিনি ভারতবাসীর মনে অসন্তোষ সঞ্চারের কথায় কয় জন লোকের মত উদ্ধৃত করেন :—

(১) কলিকাতা সুপ্রিম কোর্টের রেজিষ্ট্রার ডিকেন্স বলেন, ভারত-বর্ষের লোকের মধ্যে শঙ্কা ও বিরক্তিভাব প্রবল—যদি ইহার প্রতীকার সম্বন্ধে নিরাশায় এই ভাবের পরিণতি হয়, তবে অন্যায়ের উপলব্ধিতে মনে যে ভাবের উদ্ভব হয়, তাহারই উদ্ভব হইবে।

(২) দ্বারকানাথ ঠাকুর বলেন, আমরা মুসলমান শাসনের অত্যাচারের কথা বলিয়া থাকি, কিন্তু ইংরাজরা কি করিতেছেন? মুসলমানদিগের বদান্তে আমরা যাহা পাইয়াছিলাম, ইংরাজরা তাহাতেও আমাদেরকে বঞ্চিত করিতেছেন। অত্যাচারপরায়ণ, ধর্ম্মাঙ্ক ও অর্দ্ধবর্ষের সরকার যাহা দিয়া-ছিলেন, ত্রায়পরায়ণ, উদার ও সুসভ্য ইংরাজ তাহাও লইয়া যাইতেছেন। ইহাই কি আমাদের শাসকদিগের কর্তব্য করিবার বিষয়—ত্রায় ও উদারতা?

(৩) মিষ্টার সোর বলেন, লোক আমাদেরকে ঘৃণা করে—ইত্যাদি।

এই সকল উক্তির দ্বারা তিনি ইংরাজ জনসাধারণকে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে তাহাদিগের দায়িত্ব বুঝাইয়া দিবার চেষ্টা করেন।

এ দেশে বিলাতের শিল্পের উপকরণ সংগ্রহে তাঁহার আগ্রহের বিষয় আমরা বর্ত্তমানে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিব না—তাহা আমাদের আলোচ্য বিষয়ের বহির্ভূত। কেবল বলা যাইতে পারে, যাহাতে অগ্নাত দেশ হইতে তুলা না লইয়া বিলাত ভারতবর্ষ হইতে তুলা লইতে পারে, সে বিষয়ে তাঁহার বিশেষ আগ্রহ ছিল। ১৭৮২ খৃষ্টাব্দে বিলাতে ভিন্ন ভিন্ন দেশ হইতে আমদানী তুলার পরিমাণ এইরূপ ছিল :—

দেশ	(পাউণ্ড অর্থাৎ অর্দ্ধসের)
ব্রিটিশ ওয়েস্ট ইণ্ডিজ...	১০,১২৮,০০০
ফরাসী, স্পেনিস ও পর্তুগিজ উপনিবেশ	১৪,৩০০,০০০
স্বীর্ণা ও তুর্কী	৪,৭০০,০০০

ব্যরবন ঘাঁপ

১৪৮,০০০

সুহাট (ক্লাগুর্স ও ডেনমার্কের পথে)

২,০০০,০০০

বিলাতেই ৩২,৫৭৬,০০০ পাউণ্ড তুলা পণ্য প্রস্তুত করিবার কার্যে ব্যবহৃত হয়। ঐ বৎসর ভারতবর্ষ হইতে বিলাতে আমদানী তুলার পরিমাণ মাত্র ২,০০০,০০০ পাউণ্ড এবং ঐ বৎসরই প্রথম ভারতবর্ষ হইতে বিলাতে তুলা আমদানী হয়। কিন্তু তখনও ভারতীয় তুলা বিদেশের পথে বিলাতে যায়। সেই জন্ত ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ভারতবর্ষ হইতে ৫,০০,০০ পাউণ্ড তুলা পাঠাইবার জন্ত গভর্নর-জেনারলকে আদেশ করেন। কিন্তু সে আদেশ পালন করা সম্ভব হয় নাই। সেই সময় এ দেশে তুলা সম্বন্ধে যে অনুসন্ধান হয়, তাহাতে দেখা যায়, তখনও বাঙ্গালার নানা জিলায় তুলা উৎপন্ন হইত। তৎকালীন রিপোর্ট হইতে আমরা তাহার বিবরণ প্রদান করিলাম :—

স্থান	পাউণ্ড
বীরভূম	৭৪০,০০০
বিষ্ণুপুর (বাঁকুড়া)	৭৪০,০০০
বর্ধমান	৩,৭০৮,০০০
যশোহর	৪৬৪,০০০
ময়মনসিংহ	(অজ্ঞাত)
মুর্শিদাবাদ	৬,৬০০
নদীয়া	২২০,০০০
পূর্ণিয়া	(অজ্ঞাত)
রাজসাহী	(অতি সামান্য)
রংপুর	২৬,৭৫০
ত্রিপুরা	৮০০,০০০

মেদিনীপুর	৩২,৪৮৬
রাজামাটা	৬৪০,০০০
মেদিনীপুর (?)	৬৮,২৬০
শান্তিপুর (নদীয়া)	১০৩,০০০
চট্টগ্রাম	৪২,০০০
মালদহ	১৩২,০০০
ঢাকা	৩৮৪,০০০

বাঙ্গালায় যে তুলা উৎপন্ন হইত, তাহা ব্যতীত অন্তান্ত স্থান হইতে বাঙ্গালায় তুলা আমদানী করিতে হইত। মনোযোগের অভাবে এখন একই সব স্থানে তুলার চাষ বন্ধ হইয়াছে বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না।

ভারতবাসীর আর্থিক অবস্থার উন্নতি সাধন ও তাহাদিগের মন হইতে ব্রিটিশ-বিদ্বেষ দূর না করিলে যে তাহারা সন্তুষ্ট থাকিয়া বিলাতের রাজনীতিক ও অর্থনীতিক শক্তি বৃদ্ধি করিবে না, তাহা বুঝিয়া টমশন ভারতবর্ষ সম্বন্ধে আলোচনা আরম্ভ করেন। তিনি প্রথমে মার্কিনে নিগ্রোদিগকে দাসত্ব হইতে মুক্তিদানের আন্দোলনে যোগ দিয়াছিলেন। সে কার্যে সাফল্য লাভের পর তিনি ভারতবর্ষের লোকের দিকে বিলাতের দৃষ্টি আকৃষ্ট করিতে আরম্ভ করেন। ১৮৩৮ খৃষ্টাব্দে ভারতে দুর্ভিক্ষহেতু লোকক্ষয়ের যে বিবরণ বিলাতে পৌঁছিয়াছিল, তাহা যে টমশনের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছিল, তাহা বলা বাহুল্য।

টমশনের চেষ্টায় বিলাতে British India Society প্রতিষ্ঠার আয়োজন ও ১৮৩৯ খৃষ্টাব্দে ঐ সমিতি প্রতিষ্ঠা হয়। লর্ড ক্রহামের সভাপতিত্বে এক সভায় এই সমিতির উদ্বোধন হয় এবং ইহার দৃষ্টান্তে বিলাতের নানা স্থানে এই উদ্দেশ্যে আরও কয়টি সমিতির উদ্ভব হয়। তিনি ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ভারত শাসন-পদ্ধতির তীব্র সমালোচনা করিতে আরম্ভ করিলে

যখন বিলাতের কোন কোন পত্র তাঁহার কথার প্রতিবাদ করেন, তখন তিনি, প্রয়োজন অনুভব করিয়া, 'British Indian Advocate' নাম দিয়া একখানি মাসিক পত্র প্রচার করিতে থাকেন।

যখন টমশন এইরূপে বিলাতের লোককে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে তাহাদিগের দায়িত্ব বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছিলেন, তখন দ্বারকানাথ ঠাকুর বিলাতে



দ্বারকানাথ ঠাকুর

গমন করেন। তিনি টমশনকে ভারতে বাইয়া স্বয়ং প্রকৃত অবস্থা দেখিতে আহ্বান করেন; এবং সেই আহ্বানে টমশন ১৮৪২ খৃষ্টাব্দের শেষ ভাগে দ্বারকানাথের সহিত ভারতে আগমন করেন।

দ্বারকানাথের চরিতকার কিশোরী চাঁদ মিত্র বলিয়াছেন, টমশনের বক্তৃতা কলিকাতায় বিদ্যুৎপ্রবাহ প্রবাহিত করিতে থাকে। আমরা পূর্বেই রামগোপাল ঘোষ প্রমুখ ইংরাজী শিক্ষিত বাঙ্গালী যুবকদিগের রাজনীতি-চর্চার কথা বলিয়াছি। টমশন এ দেশে আসিলে তাঁহারা টমশনের সহিত মিলিত হইলেন। ঐহারা সে সময় টমশনের নিকট শিক্ষা লাভ করেন, তাঁহাদিগের মধ্যে নিম্নলিখিত ব্যক্তিদিগের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য :—



কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়

রামগোপাল ঘোষ,
দক্ষিণারঞ্জন মুখোপা-
ধ্যায়, তারাচাঁদ চক্র-
বর্তী, কৃষ্ণমোহন
বন্দ্যোপাধ্যায়, প্যারী-
চাঁদ মিত্র, কিশোরী-
চাঁদ মিত্র, চন্দ্রশেখর
দেব।

তখন কলিকাতায়
বাঙ্গালী র সভা
সমিতির অধিবেশন-
স্থানের বিশেষ অভাব
ছিল। তাহা অনুভব
করিয়াই পরে কেশব-
চন্দ্র সেন এলবার্ট হল

প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। যে সব বাঙ্গালী যুবক রাজনীতিচর্চা করিতে, তাঁহাদিগকে হিন্দু কলেজের “হল” ব্যবহারে বঞ্চিত করিবার জন্ত ক্যাপ্টেন রিচার্ডসন যে চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহার বিষয় পূর্বে উল্লেখ করাও হইয়াছে।

এই অবস্থায় মাণিকতলায় বাবু শ্রীকৃষ্ণ সিংহের বাগান বাড়ীতে সভাধি-
বেশনের ব্যবস্থা করা হয়। তখন মাণিকতলায় যে বহু লোকের বাস ছিল
না, তাহা বলাই বাহুল্য। প্রায় শতবর্ষ পূর্বে সে অঞ্চলে পথও ভাল ছিল
না। তখন কলিকাতায় যানেরও বাহুল্য ছিল না। বোধ হয়, সেই সকল
कारणेই অল্প দিন পরে সভাধিবেশনের স্থানপরিবর্তন প্রয়োজন হয়। তখন
৩১ নং ফৌজদারী বালাখানায় ডাক্তার দ্বারকানাথ গুপ্তের ও ডাক্তার গোঁরী-
শঙ্কর মিত্রের—গুপ্ত মিত্র কোম্পানী নামে পরিচিত—এক ডাক্তারখানা
ছিল। ডাক্তারখানা নিম্নতলে ছিল এবং তাহার অধিকারীরা ঐ গৃহের
দ্বিতলস্থ কক্ষ সভাধিবেশনের জন্ত প্রদান করেন। এই স্থানে যখন টমশন বক্তৃতা
করিতেন, তখন ইংরাজী পত্রে তাহা লইয়া ব্যঙ্গ বিদ্রোপ করা হইত। এই
স্থানে যে Bengal British India Society প্রতিষ্ঠিত হয়, তাহাই
পরে Landholders' Society র সহিত সম্মিলিত হইয়া British Indian
Association এ পরিণত হয়।

আজ ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন জমীদার সভায় পরিণত হইয়া যে
অবস্থায় উপনীত হইয়াছে, তাহা দেখিয়া তাহার অতীত অবস্থা অস্বাভাবিক
করাই হয়ত দুষ্কর হইবে। তখন ইহাই দেশের প্রথম ও প্রধান প্রতিষ্ঠান
এবং তৎকালপ্রচলিত রাজনীতিক মত ইহার দ্বারা ধ্বংসিত হইত।

ক্যাপ্টেন রিচার্ডসন যে রামগোপাল ঘোষ প্রভৃতির রাজনীতিক
আকাজক্ষা প্রকাশে বিশেষ বিচলিত হইয়াছিলেন, তাহার উল্লেখ পূর্বেই করা
হইয়াছে। ভারতবাসীর বিস্তৃত রাজনীতিক অধিকার লাভের ধাসনা
ইংরাজদিগের পক্ষে বিরুদ্ধিকর ছিল। তাঁহারা কি মনে করিতেন, তাহা,
পরে, হেমচন্দ্র তাঁহার ব্যঙ্গ করিতায় প্রকাশ করিয়াছিলেন :—

“পরের অধীন দাসের জাতি—নেশান আবার তারা ?

তাদের আবার এজিটেশন ?—নরুণ উচু করা।”

কায়েই প্রবাসী ইংরাজদিগের সহিত রাজনীতিক আন্দোলনকারী বাঙ্গালী-
দিগের সজ্জ্ব হইতে লাগিল। লর্ড হার্ডিং শিক্ষিত ভারতবাসীদিগকে উচ্চ
রাজপদ প্রদান সম্বন্ধে যে মন্তব্য লিপিবদ্ধ করেন, তজ্জন্ম ফ্রি চার্চ ইনষ্টি-
টিউসনে (এই বিদ্যালয় নীমতলা ঘাট ষ্ট্রীটে অবস্থিত ও “ডাক সাহেবের
কলেজ” নামে পরিচিত ছিল। কলিকাতায় স্বচ ধর্মযাজকদিগের দুইটি শিক্ষা-
প্রতিষ্ঠান সম্মিলিত হইবার পর উহার গৃহ বাঙ্গালা সরকার ক্রয় করিয়া



রামগোপাল ঘোষ

জোড়াবাগান পুলিস
থানা করিয়াছেন)
তঁাহাকে ধন্যবাদ
দিবার জন্ত যে সভা
হয়, রামগোপাল
তাহাতে বিশেষ
উল্লেখযোগ্য বক্তৃতা
করেন। সে ১৮৪৪
খৃষ্টাব্দের কথা।
১৮৪৭ খৃষ্টাব্দে যখন
তঁাহার স্বতিরক্ষা কলে
টাউন হলে সভা হয়,
তখন ইংরাজরা লর্ড
হার্ডিং এর চিত্র
প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব

করিলে রামগোপাল তাহাতে আপত্তি করিয়া, মূর্তিপ্রতিষ্ঠার প্রস্তাব করেন
এবং সভায় তঁাহার প্রস্তাবই গৃহীত হয়। এই পরাজয়ে ইংরাজরা অসন্তুষ্ট
হুয়েন।

১৮৪২ খৃষ্টাব্দে সরকার কয়খানি নূতন আইন বিধিবদ্ধ করিবার জন্ত বন্ধপত্রিকর হইলেন—

(১) An Act for Abolishing Exemption from the Jurisdiction of the East India Company's Criminal Courts.

(২) An Act Declaring the Law as to the Privelege of Her Majesty's European Subjects.

(৩) An Act for Trial by Jury.

(৪) An Act for the Protection of Judicial Officers.

এই আইন চারিখানিই বৈষম্যের উপর প্রতিষ্ঠিত—এক শ্রেণীর প্রজাকে সাধারণ ব্যবস্থার বাহিরে রক্ষা করিবার জন্ত কল্পিত। এ দেশের শিক্ষিত সম্প্রদায় এই আইন কয়খানিকে Black Acts বলিয়া অভিহিত করেন ও এইগুলির প্রতিবাদে টাউন হল্লে এক বিরাট সভা করিয়া তাঁহাদিগের মত সরকারের গোচর করেন। রামগোপালই এই আন্দোলনের নেতা মনে করিয়া ইংরাজরা তাঁহাকে এগ্রি-হাটিকাল্চারাল সোসাইটির সহকারী সভাপতির পদ হইতে বিতাড়িত করেন। রামগোপাল এক পুস্তিকায় এই চারিখানি আইনের বিরুদ্ধে যুক্তি দেখান। বিষয়ের বিষয়, ১৮৪২ খৃষ্টাব্দেও যেমন রাজকর্মচারীদিগকে আইনের বলে রক্ষা করিবার চেষ্টায় এ দেশের লোকের প্রতিবাদ অগ্রাহ্য হইয়াছিল, বহু বর্ষ পরে—১৯১২ খৃষ্টাব্দে পঞ্জাবে গুডয়ারের শাসনে অধিবাসিগণের উপর অত্যাচারের পর ভারত সরকার Indemnity আইন পাশ করিয়া কর্মচারীদিগকে তেমনই অভয় দিয়াছিলেন :—বলা হইয়াছিল, যে সব কায় “in good faith and in reasonable belief that they were necessary for maintaining or restoring order” করা হইয়াছে, সে সকলের জন্ত কোন কর্মচারীকে মামলা-সোপর্দ করা যাইবে না। অথচ শৃঙ্খলা স্থাপন বা রক্ষার নামে এমন

কাযও রাজকর্মচারীরা করিয়াছিলেন যে, সে সকলের সম্বন্ধে স্বয়ং ভারত-সচিব তাঁহার ডেসপ্যাচে লিখিয়াছিলেন :—

“The instances cited by the (Inquiry) Committee give justifiable ground for the assertion that the administration of martial law in the Punjab was marred by a spirit which prompted—not generally but unfortunately not uncommonly—the enforcement of punishments and orders calculated, if not intended, to humiliate Indians as a race, to cause unwarranted inconvenience amounting on occasion to injustice, and to flout the standards of propriety and humanity, which the inhabitants not only of India in particular but of the civilised world in general have a right to demand of those set in authority over them.”

অর্থাৎ ভারত-সচিবই স্বীকার করেন যে, পঞ্জাবে রাজকর্মচারীদিগের দ্বারা সামরিক আইনের বলে যে সব আদেশ প্রচারিত ও যে সব শাস্তি প্রদত্ত হইয়াছিল, সে সকলে ভারতবাসীদিগকে জাতি হিসাবে অপমানিত করা হইয়াছে, তাহাদিগের উপর অবিচার করা হইয়াছে এবং যে কোন সভ্য শাসকদিগের নিকট শাসিতরা যে ব্যবহার পাইবার দাবী করিতে পারে, সে ব্যবহারের আদর্শ অবজ্ঞা করা হইয়াছে। কিন্তু ভারতবাসীরা এই অপমানের ও অবিচারের জন্য অনাচারী কর্মচারীদিগের বিরুদ্ধে ইংরাজের আদালতে বিচারপ্রার্থী হইবার অধিকারেও বঞ্চিত হইয়াছিল।

ইলবার্ট বিলের আন্দোলনের উল্লেখ পূর্বে করা হইয়াছে—পরে তাহার বিষয়ে আরও আলোচনা করা প্রয়োজন হইবে।

এই সময় লর্ড ডালহৌসী ভারতের বড় লাট। তিনি ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৮৫৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বড় লাট ছিলেন এবং তাঁহার শাসনকাল নানা কারণে ভারতের রাজনীতিক ইতিহাসে স্মরণীয়। তাঁহার শাসনের কালেই

ভারতে সিপাহী-বিদ্রোহ সম্ভব হইয়াছিল এবং সেই বিদ্রোহের পর রাজ-নীতিক অবস্থা-ব্যবস্থার পরিবর্তন ঘটে। সে কথা বলিবার পূর্বে তাঁহার শাসনে যে সব কার্যের ফলে জাতীয়তার প্রসার-সাধন সম্ভব হয়—যে সব কায দেশাত্মবোধের সহায় সেই সকলের উল্লেখ করিব। তিনি শাসনের সকল বিভাগেই স্বীয় প্রতিভার প্রভাব প্রসারিত করিয়াছিলেন। দেশে রাজপথ ও খাল বিস্তারের উদ্দেশ্যে তিনি পাবলিক ওয়ার্কস বিভাগ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। তাঁহার শাসন কালেই ভারতবর্ষে প্রথম রেলপথ রচিত হয়। তিনি লোহিত সাগরের পথে বিলাতে বাষ্পীয় পোত গতায়াতের ব্যবস্থায় উৎসাহ দেন। তিনিই এ দেশে স্থলভে ডাকের ব্যবস্থা করেন এবং তাঁহার সময়ে এ দেশে তারে সংবাদ পাঠাইবার উপায় হয়। এ সব দূরত্ব দূর করিয়া লোকের গতায়াতের ও সংবাদ আদান-প্রদানের বিশেষ সুবিধা করিয়া দেয়। ইহার ফলে দেশে রাজনীতি-চর্চাও অধিক হইতে থাকে।

আবার তাঁহার শাসনের ফলেই এ দেশে সিপাহী-বিদ্রোহ হয়। এই বিদ্রোহের কারণ সম্বন্ধে যাইয়া ভারতে বৃটিশের ঐতিহাসিক সার উইলিয়ম উইলশন হাণ্টার বলিয়াছেন, ভারতবাসীরা অশিক্ষিত, বুদ্ধিমান ও বিশ্বাসযোগ্য হইলেও যে কোন উচ্চ রাজপদ তাঁহাদিগের অধিগম্য ছিল না, ইহাতে লোকের মনে অসন্তোষ পুঞ্জীভূত হইয়াছিল। তখন সব উচ্চ পদ মুষ্টিমেয় ইংরাজের অধিকৃত ছিল। বিদ্রোহের অল্প দিন পূর্বে সার হেনরী লরেন্স বলিয়াছিলেন, সেনাদলে ভারতীয়রা কর্মচারীর পদ লাভ করিতে পারেন না—সে সব পদ পাইলে তাঁহাদিগের সম্মত আকাজক্ষার পরিতৃপ্তি হইত। কিন্তু শিক্ষিত ভারতবাসীর সংখ্যা তখন বাঙ্গালা ব্যতীত অগাধ প্রদেশে অধিক ছিল না; বিশেষ মুসলমানরা তখনও ইংরাজী শিক্ষা-লাভে আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই। তাঁহারা ভারতে তাঁহাদিগের প্রভুত্বলোপে ক্ষুব্ধ হইয়া ছিলেন। ইংরাজী শিক্ষিতরা প্রায়ই বিদ্রোহে

যোগ দেন নাই—কেবল যে সব হিন্দু রাজ্যের রাজ্য বাজেয়াপ্ত করা হইয়াছিল, তাঁহারা, কেহ কেহ, প্রতিশোধ লইবার আগ্রহে, বিদ্রোহীর দলে যোগ দিয়াছিলেন। সিপাহী-বিদ্রোহ প্রধানতঃ মুসলমানদিগের লুপ্ত অধিকার উদ্ধারের চেষ্টা—দিল্লীতে বিদ্রোহীরা নামশেষ মোগলসম্রাট বাহাদুর শাহকেই দেওয়ানী থামে তক্তে বসাইয়াছিল। কংগ্রেস স্থাপিত হইবার অল্পদিন পরে যখন সার অকল্যাণ্ড কলভিন প্রভৃতি ইংরাজ শাসকের প্রভাবে ও প্ররোচনায় মুসলমানদিগের মধ্যে অনেকে এই জাতীয় প্রতিষ্ঠানের বিরোধিতা করিতে থাকেন, তখন বঙ্কিমচন্দ্র ‘প্রচারে’ সে সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন—
“সিপাহী-বিদ্রোহ যদি সফল হইত, তবে আজ দিল্লীতে মুসলমান বাদসাহ এবং লঙ্কোয়ে মুসলমান বাদসাহ রাজত্ব করিত।”

সঙ্গে সঙ্গে বঙ্কিমচন্দ্র মুসলমানদিগের কংগ্রেস-বিরোধিতার মূল কারণও ইঙ্গিত করিয়াছিলেন—“তাঁহারা সম্পূর্ণ স্বাধীন নহেন। বালকে কলের পুতুল লইয়া খেলা করে দেখিয়াছি ; সেগুলির কল টিপিলেই দাড়ি নাড়ে। শুনিতেছি, পাহাড়ে বসিয়া বড় বড় লোক নাকি কল টিপিতেছে, তাই তাঁহারা দাড়ি নাড়িতেছেন। কলের পুতুল, কলে দাড়ি নাড়িবে, তাহাতে আর আপত্তি কি ?”

সিপাহী-বিদ্রোহে সিপাহীরা যড়যন্ত্রের ফলে বিদ্রোহী হইয়াছিল ; ইহা ইংরাজের ভারতীয় সমগ্র সেনাদলের বিদ্রোহ নহে। আর এই সময় যে বহু ভারতীয় হিন্দু ইংরাজকে আশ্রয় দিয়া—আপনারা বিপন্ন হইবার সম্ভাবনা উপেক্ষা করিয়াও ইংরাজকে অভয় দিয়া রক্ষা করিয়াছিলেন, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে। কৌতূহলী পাঠক ‘Native Fidelity’ পুস্তকে তাহার পরিচয় পাইবেন। প্রকাশ, কৃষ্ণদাস পালই এই পুস্তকের লেখক।

আর আমাদের পূর্বোল্লিখিত মতই যে অনেক বিদেশী গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার একটিমাত্র প্রমাণের উল্লেখ করিব। রুশ চিত্রকর ভেসিলী

ভারেষ্টেগিনের (Vassili Verestchagin) নাম সভ্য জগতে প্রসিদ্ধ। ম্যাডাম অলগা নভিকফ তাঁহার সখস্কে বলিয়াছিলেন—সাহিত্যে টলষ্টয় যাহা, চিত্রে ইনি তাহাই। ইহার অঙ্কিত “ভারতে যুবরাজ” চিত্র ভিক্টোরিয়া স্মৃতিসৌধে রক্ষিত হইয়াছে। ইনি যুদ্ধের, নগ্ন চিত্র চিত্রিত করিয়া সভ্য জগৎকে সংগ্রামবিমুগ্ন করিবার সক্ষম লইয়া বহু চিত্র অঙ্কিত করিয়াছিলেন। সে সকলের মধ্যে একখানির নাম “An English Execution in India” অর্থাৎ ভারতে ইংরাজ কর্তৃক প্রাণনাশের একটি চিত্র। চিত্রখানিতে দেখা যায়, এক জন ভারতীয়কে ইংরাজ সৈনিকরা কামানের মুখে বাঁধিয়াছে—তাহাকে তোপে উড়াইয়া দেওয়া হইবে। বদ্ধ ব্যক্তির বেশ ও শ্রৃঙ্গ দোঁখলেই বুঝা যায়, সে মুসলমান। সিপাহী-বিদ্রোহে নৃশংসভাবে নির্যাতনপীড়িত ইংরাজের সময় সময় যে ভাবে প্রতিহিংসাবৃত্তির পরিচয় দিয়াছিলেন, এই চিত্রে তাহাই চিত্রিত হইয়াছে। ইহাতে এক দিকে বিদ্রোহের ফল, আর অপর দিকে সবলের প্রতিহিংসা সপ্রকাশ।

দেশব্যাপী অশান্তি ও অস্থিরতার মধ্যে রাজনীতিক আন্দোলন কখনও নিয়মাত্মকপথে অগ্রসর হইতে পারে না। সেই জন্ত এই সময় বাঙ্গালায় রাজনীতিক আন্দোলন কিছু দিনের জন্ত অগ্রসর হয় নাই। কিন্তু সে বহু-দিনের জন্ত নহে। সিপাহী-বিদ্রোহের অবসানে, দেশে শান্তি স্থাপিত হইলে, দেশের শাসন-ব্যবস্থা পরিবর্তিত হয়—সঙ্গে সঙ্গে দেশের লোকের অধিকারও স্বীকৃত হয়; ফলে নবোন্মেষে দেশে রাজনীতিক আন্দোলনের আরম্ভ হয়—সে আন্দোলনেও—এই নূতন ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে—নূতন অধ্যায় আরম্ভ হয়।

দ্বিতীয় অধ্যায়

সিপাহী-বিদ্রোহের পর ।

সিপাহী-বিদ্রোহ কালবৈশাখীর মত দেশের উপর দিয়া প্রবাহিত হইয়া গেল । বড়লাট নিযুক্ত হইয়া এ দেশে আসিবার সময় বিলাতে বিদায়-সম্বন্ধনায় লর্ড ক্যানিং তাঁহার বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন—“আমি আমার শাসনকাল শান্তিময় দেখিতে ইচ্ছা করি । কিন্তু এ কথাও আমি ভুলিতে পারি না যে, ভারতের বর্তমান মেঘশূন্য গগনে একখানি ক্ষুদ্র মেঘ উথিত হইয়া ক্রমে বিস্তার লাভ করিয়া শেষে ধ্বংসের সম্ভাবনাশঙ্কা দেখাইতে পারে ।’ বাস্তবিক তাহাই হইয়াছিল । সিপাহী-বিদ্রোহ দমন করিতে যে ব্যয় হইয়াছিল, তাহার পরিমাণ প্রায় ৬০ কোটি টাকা, আর বিদ্রোহফলে সামরিক ব্যয়ের পরিমাণ বাষিক প্রায় ১৫ কোটি টাকা বাড়িয়া যায় । কিরূপে এই ব্যয়জনিত ঋণ ও বার্ষিক ব্যয় সঙ্কুলান হয়, তাহার ব্যবস্থা করিবার জন্ত বিলাত হইতে বিশেষজ্ঞ জেমস উইলসনকে আনা হইল এবং তিনি গুরুব্যবস্থার পরিবর্তন, আয়কর প্রবর্তন ও নোট প্রচলন ব্যবস্থা করিলেন ।

ভারতে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর শাসন শেষ হইল এবং শাসনের দায়িত্ব বিলাতের রাণী গ্রহণ করিলেন । তিনি সেই ভার গ্রহণ করিয়া যে ঘোষণাপত্র প্রচার করিলেন তাহাতে উদার মত অভিব্যক্ত হইল । পরবর্তীকালে কোন কোন ইংরাজ শাসক ও রাজনীতিক এই ঘোষণা রাজনীতিক দলিল ব্যতীত আর কিছুই নহে বলিয়া তাহার উক্তি বর্জন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন বটে, কিন্তু রাণী ভিক্টোরিয়া যে স্বয়ং এই ঘোষণায় বিবৃত নীতি স্থির করিয়া দিয়াছিলেন, তাহাতেই বুঝিতে পারা যায়, ইহা আইনেরই মত বলশালী করা

তাহার অভিপ্রেত ছিল। এ দেশের লোকও এই ঘোষণাকে আপনাদিগের অধিকারের ছাড় বলিয়া বিবেচনা করিয়া আসিয়াছে। বিলাতের প্রজারা রাজা জনের নিকট হইতে বলপ্রদর্শনের ভয় দেখাইয়া অধিকারের যে ছাড় আদায় করিয়াছিল, তাহার নাম Magna Charta ; ইংরাজ ঐতিহাসিক হাণ্টার রাণী ভিক্টোরিয়ার ঘোষণাকে সেই আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। ইহার মূল কথা—গায় ও ধর্মবিশ্বাস সম্বন্ধে সহিষ্ণুতাই শাসনের বৈশিষ্ট্য হইবে। এ দেশের লোককে উচ্চরাজপদ প্রদান-বিরতিকে হাণ্টার বিদ্রোহের অন্ততম কারণ বলিয়াছেন। কিন্তু পূর্বে—১৮৩৩ খৃষ্টাব্দেও Act of William IVএ লিখিত হইয়াছিল, সকল পদেই ভারতবাসীর অধিকার থাকিবে :—

“And be it enacted, that no native of the said territories, nor any natural born subject of His Majesty resident therein, shall by reason only of his religion, place of birth, descent, colour or any of them, be disabled from holding any place, office, or employment under the Company.”

কিন্তু এই উক্তি অনুসারে কায হয় নাই। রাণী ভিক্টোরিয়ার ঘোষণায় সেই উক্তির পুনরুক্তিতে লোক আশ্বস্ত হয় :—

“It is Our further will that, so far as may be, Our Subjects of whatever Race or Creed, be freely and impartially admitted to Offices in our Service, the Duties of which they may be qualified, by their education, ability, and integrity duly to discharge.”

এই ঘোষণায় বলা হয়—প্রজার উন্নতি ও সম্ভাব্যই শাসনের পুরস্কার বলিয়া বিবেচিত হইবে।

যদিও ১৮৬৪ খৃষ্টাব্দে মেজর ইভান্স বেল লিখিয়াছিলেন, ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে প্রদত্ত ক্ষমতাবলে কেবল এক জন হিন্দু ব্যবহারাজীবকে কলিকাতা হাইকোর্টের বিচারক নিযুক্ত করা হইয়াছে স্বতরাং, “The fair promise of 1862,—when High Courts and Legislative Councils were constituted—has blossomed with very scanty performance” তথাপি ঘোষণা প্রচারকালে তাহাতে ভারতবাসীর মনে আশার সঞ্চার হইয়াছিল। আবার সেই সময় বিদ্যাবিস্তারকল্পে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হওয়ায় ইংরাজী শিক্ষাবিস্তার ঘটিতে থাকে।

এই শিক্ষা যেমন ভারতবাসীর রাজনীতিক অধিকারবোধ দৃঢ় করিতে লাগিল, অধিকারের অভাব তেমনই লোকের মনে বিক্ষোভ উৎপন্ন করিতে লাগিল। বাঙ্গালায় এই বিক্ষোভের বিকাশ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। যেমন বঙ্গভঙ্গ উপলক্ষ করিয়া প্রায় ৫০ বৎসর পরে বাঙ্গালা হইতে জাতীয় আন্দোলনের নূতন প্রবাহ প্রবাহিত হইয়াছিল, তেমনই নীলকর ইংরাজদিগের অনাচারের প্রতিবাদে ১৮৬০ খৃষ্টাব্দে সেই আন্দোলন আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল। নীলকরদিগের বিরুদ্ধে বাঙ্গালার প্রজাসাধারণের বিদ্রোহ ঘোষণা ভারতবর্ষের রাজনীতিক গতি ও উন্নতির ইতিহাসে বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা। তাহার প্রাদেশিকতা তাহার গুরুত্ব ক্ষুণ্ণ করিতে পারে না। তখন বিহারও বাঙ্গালা প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত এবং বিহারেও নীলের চাষ হইত কিন্তু বাঙ্গালার প্রজারাই অনাচারের বিরুদ্ধে অহিংস অসহযোগ ও নিষ্ক্রিয় প্রতিরোধ-অস্ত্র ধারণ করিয়াছিল। তখন বাঙ্গালার ও ভারতবর্ষের অর্থনীতিক ব্যাপারে নীলের গুরুত্ব অল্প নহে। ১৮৫৮-৫৯ খৃষ্টাব্দের হিসাবে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে উৎপন্ন নীলের পরিমাণ এইরূপ দেখা যায় :—

	মণ
উত্তর পশ্চিম (বর্তমান যুক্ত) প্রদেশ...	২১,৬৪৩
বিহার...	৩২,৬৯৯

বাঙ্গালা...	৪০,৭৬৩
অগ্ন্যাত্ত স্থান...	১০,২৮২
মোট.....	<u>১,০৬,০৮৭</u>

সুতরাং দেখা যায়, মোট উৎপন্ন নীলের প্রায় ৩৮ ভাগ বাঙ্গালায় উৎপন্ন হইত। ইহা বিদেশে রপ্তানী হইত এবং বাঙ্গালা হইতে প্রতি বৎসর রপ্তানী নীলের মূল্য প্রায় ৩ কোটি টাকা ছিল।

ইংরাজ নীলকররা “রাজার জাতি” বলিয়া প্রজাকে নীলের চাষ করাইতে ও অপেক্ষাকৃত অল্প মূল্য দিতে চাহিতেন। সেই কারণে, সঙ্গে সঙ্গে, আরও নানা অনাচার হইত। ষাঁহাদিগের নীলহাঙ্গামার বিস্তৃত বিবরণ সরকারী রিপোর্টে পাঠ করিবার সুবিধা নাই, তাঁহারা দীনবন্ধু মিত্র মহাশয়ের অমর কীৰ্ত্তি ‘নীল দর্পণ’ নাটকখানি পাঠ করিবেন।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, বাঙ্গালায় বৎসরে প্রায় ৪০,৭৬৩ মণ নীল উৎপন্ন হইত। যে সব স্থানে প্রজারা অনাচারে উত্যক্ত হইয়া বলে “হাত কাটিয়া ফেলিলেও নীল বুনিব না” সে সকল জিলার নাম ও সেই সব জিলার বার্ষিক উৎপন্ন নীলের হিসাব এইরূপ ছিল :—

জিলা	মণ
যশোহর...	৮,৬৩৫
নদীয়া...	৮,০২৩
মুর্শিদাবাদ...	৪,২১২
রাজসাহী...	৩,৫১২
মালদহ...	২,৭৭৭
ফরিদপুর...	<u>১,৪৮৮</u>
মোট.....	২২,৩৪৭

এই নীলের চাষে ও নীল উৎপাদনের কার্যে যে বহু লোকের অন্নসংস্থান হইত, তাহা বলা বাহুল্য। কিন্তু বাঙ্গালার লোক মানকে অর্থ অপেক্ষা অধিক আদর করিতে শিখিয়াছে, তাহার। অত্যাচার ও অনাচার সহ করিতে অসম্মত। সেই জন্যই তাহার। নীলের চাষ করিতে অস্বীকার করে।

এক দিকে অর্থশালী, রাজার জাতি, খেতাজ নীলকর—আর এক দিকে বাঙ্গালার প্রজা। বাঙ্গালার প্রজারা যখন নীলকরদিগের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হয়, তখন ইংরাজ লেখকরা তাহাদিগকে কিরূপ বিদ্রূপ করিয়াছিলেন, তাহার পরিচয় তৎকালে প্রকাশিত বহু পুস্তিকায় ও ইংরাজ-পরিচালিত সংবাদপত্রে পাওয়া যায়। এ দিকে হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় তখন প্রজার পক্ষাবলম্বন করেন। ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ পত্র তখন তাঁহারই মত সরকারী কর্মচারী গিরিশচন্দ্র ঘোষের নিকট হইতে গ্রহণ করিয়া তিনি পরিচালিত করিতেছেন। তাঁহার মৃত্যুর অল্পদিন পরে “দীর্ঘাজ” গান রচনা করিয়া-ছিলেন,ঃ—

“নীল বাদরে সোণার বাঙ্গলা করলে এ বার ছারেখার।

অসময়ে হরিশ ম’ল লঙের হল কারাগার।

প্রজার এ বার প্রাণ বাঁচান ভার ॥”

আর তাঁহার মৃত্যুর বহুদিন পরে বাঙ্গালা সরকারের উচ্চশাস্ত্র কর্মচারী ইংরাজ সিভিলিয়ান বাকল্যাণ্ড তাঁহার সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন :—

“When the quarrel between the raiyats of the indigo districts and the planters was running high, he espoused the cause of the former, depicting in vivid colours their grievances and sufferings. He thus braved the wrath of the whole planting interest, who had their advocates in the Press and in the non-official European community of Calcutta.”

বাকল্যাণ্ডের এই কথাতেই স্বীকৃত হইয়াছে, নীলকররা যাহাই কেন করুন না, কলিকাতার বেসরকারী যুরোপীয়রা তাঁহাদিগের সমর্থক ছিলেন।

এক দিকে হরিশ্চন্দ্রের প্রবন্ধ, আর এক দিকে দীনবন্ধুর রচিত ‘নীলদর্পণ’ নাটক—প্রজার দুর্দশা-দুঃখ ব্যক্ত করিল।

তখন বাঙ্গালার প্রজারা কিরূপে সজ্জবদ্ধ হইয়া অহিংস অসযোগ নীতি পরিচালিত করিয়াছিল, তাহার প্রমাণে আমরা ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের ১৭ই সেপ্টেম্বর তারিখে তৎকালীন ছোটলাট সার জন পিটার গ্রাণ্টের ‘মিনিট’ হইতে উদ্ধৃত বিবরণ প্রদান করিতেছি :—

“আমি যমুনা নদীর তীরবর্তী সিরাজগঞ্জ হইতে কেবল ফিরিয়া আসিতেছি। আমি ঢাকার রেলপথ সংক্রান্ত ব্যাপারের জ্ঞাত তথ্য গিয়াছিলাম—নীলের ব্যাপারের সহিত তাহার কোন সংঘর্ষ ছিল না। মাথা-ভাঙ্গা নদী হইয়া গঙ্গায় পতিত হইয়া, যাওয়াই আমার অভিপ্রেত ছিল; কিন্তু কুমার নদীতে পৌঁছিয়া যখন দেখিতে পাইলাম, অপেক্ষাকৃত হ্রস্ব পথে যাওয়া যায়, তখন কুমার ও কালীগঙ্গা নদীপথেই অগ্রসর হই। এই দুইটি নদী নদীয়া ও যশোহর এবং পাবনা জিলার কতকাংশের মধ্য দিয়া প্রবাহিত। নানা স্থানে প্রজারা উপস্থিত ছিল। তাহাদিগের একমাত্র প্রার্থনা—সরকার আদেশ প্রচার করুন, তাহাদিগকে নীলের চাষ করিতে হইবে না। ঐ দুই নদীপথে যখন আমি প্রত্যাবর্তন করি, তখন উষাকাল হইতে সন্ধ্যা পর্যন্ত—আমার ষ্টীমার যখন ৬০।৭০ মাইল অতিক্রম করে, সেই সময় নদীর উভয় কূল জনগণে পরিপূর্ণ ছিল। তাহারা এ বিষয়ে স্থবিচার চাহিতে-ছিল। নদীতীরবর্তী গ্রামসমূহের স্ত্রীলোকরাও স্বতন্ত্র দলে উপস্থিত ছিল। যে সব পুরুষ গ্রামে ও দুইটি গ্রামের মধ্যবর্তী স্থানে উপস্থিত ছিল, তাহারা নিশ্চয়ই উভয় কূলের দূরস্থ গ্রামসমূহ হইতেও আসিয়াছিল। ভারতে সরকারের কোন কর্মচারী যে কখন ১৪ ঘণ্টা কাল এইরূপ বিচারপ্রার্থী

জনতার মধ্য দিয়া ষ্টীমারে গমন করিয়াছেন, তাহা আমার মনে হয় না। ইহার সকলেই শৃঙ্খলাসম্পন্ন ও সম্মতশীল; কিন্তু ইহাদিগের আন্তরিকতা অসাধারণ। লক্ষ লক্ষ নরনারীশিশুর এইরূপ কার্য যে অর্থহীন ইহা মনে করা নির্বোধের কার্য্য হইবে। ইহার বিশেষ অর্থ আছে। স্বয়ং দলবদ্ধ হইয়া কায় করিবার এই যে ক্ষমতা ইহা বিশেষ ভাবে বিবেচনা করিয়া দেখাই সঙ্গত (The organization and capacity for combined and simultaneous action in the cause, which this remarkable demonstration over so large an extent of country proved, are subjects worthy of much consideration)”

গান্ধীজীর প্রবর্তিত অহিংস অসহযোগ আন্দোলন ইহার ৬০ বৎসর পরের ঘটনা।

এই নীল আন্দোলনকে ইলবার্ট বিলের আন্দোলনের পূর্বগামী বলা যাইতে পারে। জার্মাণী যখন কৃত্রিম নীল প্রস্তুত করিয়া স্বাভাবিক নীলের ব্যবসা নষ্ট করে, তখন বাঙ্গালীর আন্দোলনফলে ভারতবর্ষে নীলের চাহ সঙ্কুচিত হইয়াছে এবং তাহাতেই সে ব্যবসার বিনাশ সহজসাধ্য হইয়াছিল, বলা যাইতে পারে। বিহারের চম্পারণে গান্ধীজীর আন্দোলন গণ-আন্দোলন নহে, তাহাতে তাঁহার প্রভাবই সপ্রকাশ। ইলবার্ট বিলের আন্দোলনকালে যেমন ইংরাজের ও ভারতবাসীর মতে প্রবল সঙ্ঘর্ষ হইয়াছিল, নীল আন্দোলনেও তাহাই হইয়াছিল। বাঙ্গালীর গণ-আন্দোলন সাফল্য লাভ করিয়াছিল।

বঙ্গভঙ্গের বিরুদ্ধে আন্দোলনকালে যেমন বাঙ্গালী তাহার আন্দোলনে জয়ী হইয়াছিল—নীল আন্দোলনেও তেমনই। সেই সময় বাঙ্গালার প্রজা-সাধারণের আন্দোলন সম্বন্ধে বড়লাট লর্ড ক্যানিং লিখিয়াছিলেন, “(এই ব্যাপারে) আমি সপ্তাহ কাল যে উৎকণ্ঠা ভোগ করিয়াছি দিল্লীর (অর্থাৎ সিপাহী-বিদ্রোহের) ব্যাপারের পর আর কখনও সেরূপ উৎকণ্ঠা ভোগ করি নাই। আমি বুঝিয়াছিলাম, কোন নির্বোধ নীলকর যদি ক্রোধবশে বা

ভীত হইয়া একবার গুলী চালায়, তবে তাহাতে নিম্নবঙ্গে সমস্ত নীল কুঠীতে অগ্নিশিখা দেখা দিতে পারে।”

কিন্তু লর্ড ক্যানিং যে আশঙ্কা করিয়াছিলেন, তাহা কার্যে পরিণত হয় নাই। অত্যাচারে ও অত্যাচারে বাঙ্গালী ধৈর্য হারায় নাই—সংযম বর্জন করে নাই; সে আপনার সঙ্কল্পে দৃঢ় থাকিয়া বিশ্বাস রাখিয়াছিল—জায়ের জয় হইবেই। এই ভাবই বঙ্গভঙ্গের বিরুদ্ধে আন্দোলনে প্রকাশ পাইয়াছিল; এই ভাবের অভাব ঘটিলে সেই আন্দোলনকালে ফুলারের শাসনে যখন বরিশালে প্রাদেশিক সশস্ত্র বাহিনী দাঙ্গা দেওয়া হয়—গুর্খার প্রহারে জর্জরিত বাঙ্গালী বালকের শোণিতে বাঙ্গালার ভূমি রঞ্জিত হইয়াছিল, তখন বাঙ্গালায় আয়ালও রচনার সন্তাবনা ঘটিল। আইরিশ নেতা পার্ণেল বলিয়াছিলেন, যদি তাঁহাকে বন্দী করা হয়, তবে আয়ালও অনাচার চণ্ডীলায় প্রবৃত্ত হইবে— His place would be taken by Captain Moonlight.

হইয়াছিল ও তাহাই। কিন্তু বাঙ্গালার নেতারা কখন মনে করেন, নাই তাঁহাদিগের অভাবে দেশ বিশৃঙ্খলায় বিপন্ন হইবে। এমন কি গান্ধীজী যেমন “If I am arrested” লিখিয়া তাঁহার অনুবর্ত্তাদিগকে উপদেশ দিয়াছিলেন, বাঙ্গালায় তাহারও প্রয়োজন অনুভূত হয় নাই। বাঙ্গালা কেন্দ্র-চ্যুত হয় নাই। পার্ণেলই প্রতীচীতে “বয়কটের” প্রবর্তক। কিন্তু বাঙ্গালায় “একঘরে করা”—নূতন নহে। আর জয়ের উল্লাসও কখন বাঙ্গালীকে অসংযত করে নাই। ইহা বঙ্গভঙ্গের বিরুদ্ধে আন্দোলনে জয়ের সময় বিশেষরূপেই লক্ষিত হইয়াছিল। লর্ড মর্লি ভারত-সচিবরূপে বলিয়াছিলেন, বঙ্গভঙ্গের ব্যবস্থার পরিবর্তন হইবে না। বাঙ্গালী তাহার পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল। বঙ্গভঙ্গে ভাবপূরণ বাঙ্গালীর ভাব লক্ষ্য করিয়া যুবরাজ (বর্তমান সম্রাট) বাঙ্গালীর আপত্তিকর ব্যবস্থার পরিবর্তন করিতে পরামর্শ দিয়াছিলেন। তিনি বর্তমান লেখককে বলিয়াছিলেন, “I found no reason

why the sentiments of a people like the Bengalees should not be respected."

বঙ্গভঙ্গের বিরুদ্ধে আন্দোলন-কালে বাঙ্গালীকে যে লাঞ্ছনা সহ্য করিতে হইয়াছিল, তাহা যখন বিবেচনা করা যায়—বেত্নাঘাত, কারাদণ্ড, নির্বাসন, এ সব যখন স্মরণ করা যায়, তখন কি বলিতে হয় না, লর্ড মলি'র উক্তি ব্যর্থ হইবার পর পশ্চিম বঙ্গ ও পূর্ব বঙ্গ সম্মিলনের সংবাদ ঘোষণার পর যে বাঙ্গালায় কোথাও উল্লাস উৎকট ভাবে আত্মপ্রকাশ করে নাই, ইহা বিশেষ বিস্ময়কর? আর বুঝ যুদ্ধে জয়ের পর জয়ের উৎসবে ইংরেজের ব্যবহার কিরূপ হইয়াছিল? সে উল্লাস ইংরাজকে যেরূপে সংযমহীন করিয়াছিল, তাহা মনে করিলে স্তম্ভিত হইতে হয়। যে দিন এক দল সৈনিক প্রত্যাবর্তন করে, সে দিন লগুনে উৎসব দেখিয়া প্রসিদ্ধ সাংবাদিক ষ্টেড বায়রণের উক্তি উদ্ধৃত করিয়াছিলেন—জাতি রক্তপানে মত্ত হইয়া পাপাত্মক অপরাধ বমন করিয়াছে। উৎসবাবসানে রাজপথ হইতে সংগৃহীত আহত ব্যক্তিদিগের সংখ্যা—১১ শত। সে রাত্রিতে রাজপথে কোন নারী নিরাপদ ছিল না। যখন রাত্রির অন্ধকার চারিদিকে ব্যাপ্ত হইল, তখন যাহা ঘটিল, তাহার বর্ণনা আমরা ষ্টেডের রচনা হইতে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি :—

"Then the brute latent in every human breast asserted himself with the supreme disregard of all the conventions with which centuries of civilisation have draped his netherlimbs...The scenes that were witnessed, the sounds that were heard in the long hours between sunset and midnight, have been hinted at by many scandalised beholders, but no publication would reproduce, whether with the aid of phonograph or photograph, the foulness that reigned supreme. 'A daughter', says Mr. Walkley, 'was torn shrieking from her father's arms, and kissed in succession by half a dozen ruffians who stood waiting for

their prey. Any good looking girl without an escort was seized and kissed and passed from hand to hand for similar treatment, utterly regardless of her protests. ...Such is London civilization at the end of the 19th century! Such are the citizens whom our proud democracy breeds in the heart of the empire, and is still breeding."

যে সেনা দ লে র
সম্বন্ধনায় এই ঘটনা
ঘ টি য়া ছি ল—
তাহাদিগের মধ্যে
মাত্র ১০ জন
যুদ্ধে প্রাণ দিয়া-
ছিল। বঙ্গভঙ্গের
প্রতিবাদে বাঙ্গালীর
আন্দোলনে বাঙ্গা-
লীর ত্যাগ কি ইহার
তুলনা য় অনেক
অধিক নহে? কিন্তু
বাঙ্গালা জয়ে আত্ম-
বিস্মৃত হয় নাই।
বৃ টি শ ই গু য়ান
এ সৌ সি য়ে শ ন
স্থাপনের ফলে
বাঙ্গালার এক টি



কৃষ্ণদাস পাল

রাজনীতিক প্রতিষ্ঠানের অভাব দূর হইল। ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে কৃষ্ণদাস পাল এ

সভার সহকারী সম্পাদক নিযুক্ত হইলেন। বলা বাহুল্য, যে সব প্রতিষ্ঠানে সম্পাদক অবৈতনিকরূপে কায করেন, সে সকলে অনেক কাষের ভারই প্রধানতঃ সহকারীর উপর অর্পিত হয়। এ দিকে হরিশ্চন্দ্রের মৃত্যুর পর ‘হিন্দু পেট্রিয়টের’ অধিকারী কিছুদিন ক্ষতি স্বীকার করিয়া উহা পরিচালনের পর উহার ভার ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের উপর হস্ত করিলে তিনি ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে কৃষ্ণনামকে উহার সম্পাদক নিযুক্ত করিয়া পত্রখানি ট্রাস্ট বা গ্রাসে পরিণত করেন। ‘বেঙ্গলী’ গিরিশ্চন্দ্র ঘোষ কর্তৃক পরিচালিত হয়। তখন দেশের অধিকাংশ প্রসিদ্ধ বাঙ্গালীই বৃটিশ ইণ্ডিয়ান সভার সদস্য ছিলেন এবং সভা তাঁহাদিগের দ্বারা পরিচালিত হইত।

এই সময় দেশের শিক্ষিত যুবকদিগের মধ্যে স্বদেশপ্রেমের প্রাভুর্ভাব-পরিচয় রবীন্দ্রনাথ তাঁহার ‘জীবন স্মৃতিতে’ দিয়াছেন। যে সময় “হিন্দু মেলা” প্রতিষ্ঠিত হয় অর্থাৎ ১৮৬৭ খৃষ্টাব্দ বা সেইরূপ সময়ের কথায় তিনি লিখিয়াছেন :—

“জ্যোতি দাদার (জ্যোতিরিন্দ্র নাথ ঠাকুরের) উদ্যোগে আমাদের একটি সভা হইয়াছিল। বৃদ্ধ রাজনারায়ণ বাবু ছিলেন তাহার সভাপতি। ইহা স্বদেশিকের সভা। * * স্বদেশে দিয়াশালাই প্রভৃতির কারখানা স্থাপন করা আমাদের সভার উদ্দেশ্যের মধ্যে একটি ছিল। খবর পাওয়া গেল একটি কোন অল্পবয়স্ক ছাত্র কাপড়ের কল প্রতিষ্ঠা করিবার চেষ্টায় প্রবৃত্ত; গেলাম তাহার কল দেখিতে। * * যন্ত্র তৈরি করিতে কিছু দেনা হইয়াছিল, আমরা তাহা শোধ করিয়া দিলাম। ছেলেবেলায় রাজনারায়ণ বাবুর সঙ্গে যখন আমাদের পরিচয় ছিল তখন সকল দিক হইতে তাঁহাকে বুঝিবার শক্তি আমাদের ছিল না। * * * দেশের প্রতি তাঁহার যে প্রবল অমুরাগ, সে তাঁহার সেই তেজের জিনিষ। দেশের সমস্ত খর্বতা, দীনতা, অপমানকে তিনি দক্ষ করিয়া ফেলিতে চাহি-

তেন। তাঁহার দুই চক্ষু জ্বলিতে থাকিত, তাঁহার হৃদয় দীপ্ত হইয়া উঠিত, উৎসাহের সঙ্গে হাত নাড়িয়া আমাদের সঙ্গে মিলিয়া তিনি ধরিতেন—গলায়:



রাজনারায়ণ বসু

স্বর লাগুক আর না লাগুক সে তিনি যেয়ালাই করিতেন না,-

‘একসূত্রে বাঁধিয়াছি সহস্রটি মন,

এক কার্যে সঁপিয়াছি সহস্র জীবন।’

রাজনারায়ণ বাবুর এই দেশপ্রেম তাঁহার জীবনের সায়াহ্ন পর্য্যন্ত ক্ষুণ্ণ হয় নাই। তাঁহার সহিত যখন বর্তমান লেখকের পরিচয়ের সৌভাগ্য ঘটে, তখন তিনি বৃদ্ধ—দেওঘরে বাস করেন। সেই পরিচয়-সূত্রে আমরা যখন ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে ইংরাজী নববর্ষে তাঁহাকে সশ্রদ্ধ অভিবাদন জ্ঞাপন করি, তখন “ক্ষীণতা প্রযুক্ত অধিক লিখিতে পারিলাম না” লিখিয়াও তিনি লিখিয়াছিলেন :—

“তোমাদিগের উদ্দিষ্ট উপহার পাইয়া বাধিত হইলাম কিন্তু নববর্ষের অভিবাদন এখন করিব না, ১লা বৈশাখ (যদি ততদিন বাঁচিয়া থাকি) করিব। ঐ দিনের জন্ম * * * বাঙ্গালা ক্ষুদ্র কবিতায়ুক্ত উল্লিখিত উপহারের ত্রায় উৎকৃষ্ট উপহার দ্রব্য কি প্রস্তুত করাইতে পার না? কত কাল আমরা ইংরাজ থাকিব?”—ইত্যাদি

ইহার পর “হিন্দু মেলা” প্রতিষ্ঠার কথা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন :—

“বাহির হইতে দেখিতে আমাদের পরিবারে অনেক বিদেশী প্রথার চলন ছিল কিন্তু আমাদের পরিবারের হৃদয়ের মধ্যে একটা স্বদেশাভিমান স্থির দীপ্তিতে জাগিতেছিল। স্বদেশের প্রতি পিতৃদেবের যে একটি আন্তরিক শ্রদ্ধা তাঁহার জীবনের সকল প্রকার বিপ্লবের মধ্যেও অক্ষুণ্ণ ছিল তাহাই আমাদের পরিবারস্থ সকলের মধ্যে একটি প্রবল স্বদেশপ্রেম সঞ্চার করিয়া রাখিয়াছিল। * * * আমাদের বাড়ীতে দাদার চিরকাল মাতৃভাষার চর্চা করিয়া আসিয়াছেন। আমার পিতাকে তাঁহার কোনো নূতন আত্মীয় ইংরাজিতে পত্র লিখিয়াছিলেন, সে পত্র লেখকের নিকট তখন ফিরিয়া আসিয়াছিল।

“আমাদের বাড়ির সাহায্যে ‘হিন্দু মেলা’ বলিয়া একটি মেলা সৃষ্টি হইয়াছিল। নবগোপাল মিত্র মহাশয় সেই মেলার কর্মকর্তারূপে নিয়োজিত

ছিলেন। ভারতবর্ষকে স্বদেশ বলিয়া ভক্তির সহিত উপলব্ধির চেষ্টা সেই— প্রথম হয়। মেজদাদা সেই সময়ে বিখ্যাত জাতীয় সঙ্গীত ‘মিলে সব ভারত সম্ভান’ রচনা করিয়াছিলেন। এই মেলায় দেশের শ্রবগান গীত, দেশাতুরাগের কবিতা পাঠিত, দেশী শিল্পব্যায়াম প্রভৃতি প্রদর্শিত ও দেশী গুণীলোক পুরস্কৃত হইত।”

“হিন্দুমেলা” সম্বন্ধে রাজনারায়ণ বসু মহাশয় তাঁহার আত্মচরিতে লিখিয়াছেন, তিনি যখন মেদিনীপুরে ছিলেন, সেই সময় যে “জাতীয় গৌরবেচ্ছা সঞ্চারিণী সভার” প্রতিষ্ঠা করেন, তাহার অন্তর্ধানপত্র পাঠ করিয়া নবগোপাল মিত্র মহাশয়ের মনে “হিন্দু মেলার” কল্পনা সমুদিত হয়। তবে মেলার কল্পনা মিত্র মহাশয়ের। “জাতীয় গৌরবেচ্ছা সঞ্চারিণী সভা” সম্বন্ধে রাজনারায়ণ বসু লিখিয়াছেন—

“হাইকোর্টের জজ শম্ভুনাথ পণ্ডিত বলিয়াছিলেন যে যদি উক্ত সভা সংস্থাপিত হয়, তাহা হইলে তিনি তাহার সভাপতি হইবেন। ঐ পুস্তিকা (সভার অন্তর্ধান পত্র—Prospectus of a Society for the Promotion of National Feeling among the educated Natives of Bengal) হইতে বাঙ্কবর নবগোপাল মিত্র হিন্দু মেলার ভাব পান। তিনি ঐ মেলা ও তৎপরে জাতীয় সভা সংস্থাপন করেন।”

১৮৬৭ খৃষ্টাব্দে প্রথম “হিন্দু মেলার” অন্তর্ধান হয়। ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে যে মেলা হয়, তাহাতে রাজনারায়ণ বাবু সভাপতি হইয়াছিলেন। সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর তাঁহার ‘আমার বাল্যকথা’ লিখিয়াছেন :—

“আমি বোম্বায়ে কার্য্যারম্ভ করবার কিছু পরে কলিকাতায় এক ‘স্বদেশী’ মেলা প্রবর্তিত হয়। বড় দাদা (দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর) নবগোপাল মিত্রের সাহায্যে মেলার সূত্রপাত করেন, পরে মেজ দাদা (গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর) তাহাতে যোগদান করায় প্রকৃতপক্ষে তার শ্রীবৃদ্ধি সাধন হ’ল। কলিকাতার

প্রাস্তবর্তী কোন একটি উদ্দেশ্যে বৎসর বৎসর তিন চারি দিন ধরে এই মেলা চলতো। সেখানে দেশী জিনিসের প্রদর্শনী, জাতীয় সঙ্গীত, বক্তৃতাাদি বিবিধ উপায়ে লোকের দেশাত্মবোধ উদ্দীপ্ত করবার চেষ্টা করা হ'ত। এই মেলা উপলক্ষে মেজ দাদা কতকগুলি জাতীয় সঙ্গীত রচনা করেন, আর সেই মেলাই আমার ভারত সঙ্গীতের জন্মদাতা—

মিলে সব ভারত সন্তান

একতান মনঃ প্রাণ

গাও ভারতের যশোগান।”

এই মেলাটি প্রথমে “চৈত্র মেলা” নামে অভিহিত হইয়া পরে “হিন্দু-মেলা” নাম লাভ করে।

মেলা ভারতবর্ষে প্রচলিত জনগণের অস্থান। নানা কারণে, নানা উপলক্ষে, নানা স্থানে মেলা হইয়া থাকে। তবে প্রধানতঃ তীর্থস্থান বাছিয়া মেলার অস্থান হয়। মেলায় যেমন পণ্য দ্রব্য বিক্রয় হয়, তেমনই ভাবের আদান-প্রদানও হয়। কুস্তি মেলা হইতে আরম্ভ করিয়া সমগ্র ভারতে অসংখ্য মেলা হয় বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। কিন্তু এই যে প্রতিষ্ঠানটি আমাদের সুপরিচিত এবং আমাদের সাধারণ জীবনের সহিত সঘনক বলা যায়, তাহাকে রাজনীতিক প্রয়োজনে ব্যবহার করিবার এই যে কল্পনা ইহা অসাধারণ বলিতে হয়। “হিন্দু মেলা” বিলুপ্ত হইবার পর—রাজনীতিক সভাসমিতি যখন তাহার স্থান অধিকার করিয়াছে, তখন ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’র প্রবর্তক শিশির কুমার ঘোষ মেলার পুনঃপ্রবর্তন দ্বারা দেশের শিক্ষিত ও অশিক্ষিত জনগণকে একই ভাবে অস্থাপ্রাণিত ও একই ক্ষেত্রে সম্মিলিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। “হিন্দু মেলা”কে এক হিসাবে কংগ্রেসের পূর্ববর্তী বলা যায়। তবে ইহার নামেই প্রকাশ—ইহার প্রবর্তকরা ও পরিচালকরা হিন্দু এবং ইহা বাঙ্গালার প্রতিষ্ঠান ছিল।

এই মেলার দুপ্রাপ্য কার্য-বিবরণ পাঠ করিলে বুঝিতে পারা যায়, তখন দেশের সর্বাপ্রাণীন উন্নতি সাধনের জন্ত বাঙ্গালার শিক্ষিত সমাজে অসাধারণ উৎসাহ ও আগ্রহ লক্ষিত হইয়াছিল।



শিশিরকুমার ঘোষ

এই “চৈত্র মেলার উদ্দেশ্য” ইহার দ্বিতীয় অধিবেশনে সম্পাদক গণেশনাথ ঠাকুর কর্তৃক বিবৃত হয়। তাহা এইরূপ :—

“এই চৈত্র মেলার তত্ত্বাবধারকগণ এই মেলার উদ্দেশ্য বিবৃত করিবার ভার আমার প্রতি অর্পণ করিয়াছেন এবং তজ্জন্তই আমি আপনাকে এই

কর্মের অল্পবুদ্ধ মনে করিয়াও তাঁহাদের অনুরোধে যথাসাধ্য ইহার উদ্দেশ্য প্রকাশ করিতে উদ্যোগী হইয়াছি। এই মেলার প্রথম উদ্দেশ্য, বৎসরের



গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর

শেষে হিন্দু জাতিকে একত্রিত করা। এইরূপ একত্র হওয়ার ফল যত্বপি আপাততঃ কিছুই দৃষ্টিগোচর হইতেছে না, কিন্তু আমাদের পরস্পরের মিলন এবং একত্র হওয়া যে কত আবশ্যিক ও তাহা যে আমাদের পক্ষে কত উপকারী তাহা বোধ হয় কাহারও অগোচর নাই। এক দিনে কোন এক সাধারণ স্থানে একত্রে দেখা শুনা

হওয়াতে অনেক মহৎ কর্ম সাধন, অনেক উৎসাহ বৃদ্ধি ও স্বদেশের অনুরাগ প্রস্ফুটিত হইতে পারে, যত লোকের জনতা হয় ততই ইহা হিন্দু মেলা ও ইহা হিন্দুদিগেরই জনতা এই মনে হইয়া হৃদয় আনন্দিত ও স্বদেশানুরাগ বর্ধিত হইতে থাকে। আমাদের এই মিলন সাধারণ ধর্মকর্মের জন্ত নহে, কোন বিষয়স্থলের জন্ত নহে, কোন আমোদপ্রমোদের জন্ত নহে, ইহা স্বদেশের জন্ত—ইহা ভারতভূমির জন্ত।

“ইহার আরো একটি মহৎ উদ্দেশ্য আছে, সেই উদ্দেশ্য আত্মনির্ভর । এই আত্মনির্ভর ইংরাজ জাতির একটি প্রধান গুণ । আমরা এই গুণের অনুকরণে প্রবৃত্ত হইয়াছি, আপনার চেষ্টায় মহৎ কর্মে প্রবৃত্ত হওয়া, এবং তাহা সফল করাকেই আত্মনির্ভর কহে । ভারতবর্ষের এই একটি প্রধান অভাব, আমাদের সকল কর্মেই আমরা রাজপুরুষগণের সাহায্য যাক্কা করি, ইহা কি সাধারণ লজ্জার বিষয় ? কেন, আমরা কি মনুষ্য নহি ? মানবজন্ম গ্রহণ করিয়া চিরকাল পরের সাহায্যের উপর নির্ভর করা অপেক্ষা লজ্জার বিষয় আর কি আছে ; অতএব যাহাতে এই আত্মনির্ভর ভারতবর্ষ স্থাপিত হয়—ভারতবর্ষে বদ্ধমূল হয়, তাহা এই মেলার দ্বিতীয় উদ্দেশ্য । স্বদেশের হিতসাধন জন্ত পরের সাহায্য না চাহিয়া যাহাতে আমরা আপনারাই তাহা সাধন করিতে পারি এই ইহার প্রকৃত ও প্রধান উদ্দেশ্য ।

“এই উদ্দেশ্য সাধন জন্ত আমাদের স্বদেশীয় কতিপয় ভদ্র মান্য ব্যক্তি এই মেলার কোন না কোন ভাগ গ্রহণ করিয়াছেন । একতা নিবন্ধন, স্বদেশানুরাগবর্দ্ধন ও স্বদেশের প্রকৃত উন্নতির পথ নির্দেশ জন্ত মণ্ডলী সকল সংস্থাপিত হইয়াছে, কেহ কেহ দেশের প্রকৃত উন্নতির প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া তাহা লিপিবদ্ধ করিতেছেন ; কেহ কেহ যাহাতে ভারত যুবকযুবতী বিদ্যা-ভূষণে ভূষিত হয় তাহার জন্ত যত্নশীল হইয়া সেই ভাগ গ্রহণ করিয়াছেন ; বিদ্যা এবং জ্ঞান আমরা যেখান হইতে পাই তাহা লইতে কুণ্ঠিত হইব না, কেহ কেহ এই বিদ্যার ফল-স্বরূপ শিল্পজাত নানাবিধ সামগ্রী সংগ্রহ করিয়া ভারতবর্ষীয় লোকগণের তৎ তৎ বিষয়ে উৎসাহ বৃদ্ধি করিবার জন্ত তাহার প্রদর্শনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, কেহ কেহ হৃদয়ের প্রকৃত স্বর যে সংগীত—সেই সংগীত বিদ্যার উন্নতি সাধনে ঐকান্তিক যত্ন করিতেছেন, কেহ কেহ বা আমাদের শারীরিক দুর্বলতা মোচন জন্ত সচেষ্ট হইয়াছেন, কেহ কেহ বা এই মেলার জন্ত সংগৃহীত অর্থ যাহাতে মেলারি নিমিত্ত ব্যয় হয় তৎপ্রতি

দৃষ্টি রাখিতেছেন। যখন আমাদের সকলেরি একরূপ যত্ন, তখন আমি মুক্তকণ্ঠে বলিতেছি যে এই কৰ্ম্ম, এই উদ্দেশ্য সফল হইবেই হইবে; কিন্তু নিরুৎসাহের কৰ্ম্ম নহে এবং সেই উৎসাহের জগ্ৰাই সিদ্ধিদাতা ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়া এই প্রস্তাবের উপসংহার করিলাম, ইতি।”

১৭৮২ শকাব্দে ৩০শে চৈত্র শনিবার কলিকাতায় আশ্বিনোষ দেবের বেলগেছিয়ার উদ্যানে যখন এই উদ্দেশ্য বিবৃত হয় তখন self-determination কথা প্রচলিত হয় নাই। বাঙ্গালার শিক্ষিত হিন্দু সমাজ তখন স্বাবলম্বনের সাধনা ত্যাগ করিয়া পরমুখাপেক্ষী হওয়া লজ্জাজনক বলিয়া বিবেচনা করেন। পরবত্তা তাঁহারা যুগায় প্রত্যাখ্যান করিতেই চাহেন।

এই মত “চৈত্র মেলার” এই অধিবেশনেই মনোমোহন বসুর বক্তৃতায় আরও স্বস্পষ্টরূপে অভিযুক্ত হইয়াছিল। তিনি বলেন :—

“স্থির চিত্তে বিবেচনা করিলে এই বোধ হয়, আজ আমরা একটি অভিনব আনন্দ বাজারে উপস্থিত হইয়াছি। সারল্য আর নিশ্চয়স্রতা আমাদের মূলধন, তদ্বিনিময়ে ঐক্যনামা মহাবীজ ক্রয় করিতে আসিয়াছি। সেই বীজ স্বদেশক্ষেত্রে রোপিত হইয়া সমুচিত যত্নবারি এবং উপযুক্ত উৎসাহ-তাপ গ্রাপ্ত হইলেই একটি মনোহর বৃক্ষ উৎপাদন করিবেক। এত মনোহর হইবে যে যখন জাতি-গৌরবরূপ তাহার নব পত্রাবলীর মধ্যে অতি শুভ্র সৌভাগ্য পুষ্প বিকশিত হইবে, তখন তাহার শোভা ও সৌরভে ভারতভূমি আমোদিত হইতে থাকিবে। তাহার ফলের নাম করিতে এক্ষণে সাহস হয় না, অপর দেশের লোকেরা তাহাকে ‘স্বাধীনতা’ নাম দিয়া তাহার অমৃতাস্বাদ ভোগ করিয়া থাকে। আমরা সে ফল কখন দেখি নাই, কেবল জনশ্রুতিতে তাহার অমৃৎপম গুণগ্রামের কথামাত্র শ্রবণ করিয়াছি। কিন্তু আমাদেরই অবলম্বিত, অধ্যবসায় থাকিলে অন্ততঃ ‘স্বাবলম্বন’ নামা মধুর ফলের আনন্দনেও বঞ্চিত হইব না। ফলতঃ একতাই

সেই মিলন সাধনের একমাত্র উপায় এবং অগ্ৰকার এই সমাবেশরূপ অগ্ৰষ্ঠান যে সেই ঐক্য স্থাপনের অধিতীয় সাধন, তাহাতে আর অনুমাত্র সন্দেহ নাই।”

কংগ্রেস কত দিনে এই আদর্শের সন্নিকটস্থ হইতে পারিয়াছে, তাহা বিবেচনার বিষয় সন্দেহ নাই।

মেলার বৈশিষ্ট্য বিষয়ে মনোমোহন বাবু বলেন :—

“ইহাতে অধিক আহ্লাদের বিষয় এই, ব্রিটিশ সাম্রাজ্য হওয়াবধি এ দেশে যতকিছু উত্তম বিষয়ের অগ্ৰষ্ঠান হইয়াছে, প্রায় রাজপুরুষরা অথবা অপরাপর ইংরাজ মহাত্মারাই তাহার প্রথম উত্তেজক এবং প্রধান প্রবর্তক। কিন্তু এই চৈত্র মেলা নিরবচ্ছিন্ন স্বজাতীয় অগ্ৰষ্ঠান, ইহাতে ইউরোপীয়দিগের নাম গন্ধ মাত্র নাই, এবং যে সকল দ্রব্য সামগ্রী প্রদর্শিত হইবে, তাহাও স্বদেশীয় ক্ষেত্র, স্বদেশীয় উত্থান, স্বদেশীয় ভূগর্ভ, স্বদেশীয় শিল্প, এবং স্বদেশীয় জনগণের হস্তসম্প্রদত্ত। স্বজাতির উন্নতি সাধন, ঐক্য স্থাপন এবং স্বাবলম্বন অভি্যাসের চেষ্টা করাই এই সমাবেশের একমাত্র পবিত্র উদ্দেশ্য।”

১২৮০ বঙ্গাব্দে (অর্থাৎ ১৮৭৩ খৃষ্টাব্দে) যখন বাকুইপুরে “হিন্দু মেলা”র অধিবেশন হয়, তখন এই মনোমোহন বহুই দেশের অর্থনীতিক দুর্দশা বর্ণনা করিয়া একটি গান রচনা করিয়াছিলেন। তাহাতে লিখিত ছিল :—

“ভাঁতি কামার সবার অন্ন মেলা ভার, করে হাহাকার

এ দুখে আর কে করে পার ?

ঐ ভাই আজ যদি ইংরেজ রাজা ছেড়ে যায় ভারত প্রজা,

দশ হবে কি ?

তখন থান নিনে:লজ্জা শরম কিসে রয় ?

* * * * *

ঘরে প্রদীপটি জ্বলতে হলে বিলিতি বাক্স খুলে

জ্বালতে হয় গো হয় !

আবার বিলিতি ছুঁচ নুতো! বই শেলাই নয়।”

এই গানটিই পরে সংস্কৃত করিয়া “দিনের দিন সবে দীন” গীতে পরিণত করা হয়। সেই গানে এ দেশের লোকের বর্ণনা—“অন্নভাবে শীর্ণ, চিন্তাজরে জীর্ণ, অপমানে তনু ক্ষীণ।”—দেশে

তাঁতি কর্মকার করে হাহাকার
স্বতা জাঁতা টেনে অন্ন মেলা ভার—
দেশী বস্ত্র অস্ত্র বিকায় নাকো আর,
হলো দেশের কি দুর্দিন !

*

*

*

*

ছুঁই স্মৃতি পর্যন্ত আসে তুঙ্গ হ’তে,
দিয়াশলাই কাটি—তাও আসে পোতে ;
প্রদীপটি জ্বালিতে, গেতে, শুতে, যেতে—
কিছুতেই লোক নয় স্বাধীন।”

“চৈত্র মেলা” (পরে “ হিন্দু মেলা”) দেশের রাজনীতিক জীবনে যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা, তাহা বলা বাহুল্য। সে জন্ম আমরা নিয়ে উহার দ্বিতীয় বর্ষের বিবরণ হইতে ভূমিকাংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

‘গত বৎসর চৈত্র সংক্রান্তিতে এই মেলা প্রথম সংস্থাপিত হয়, দেশীয় লোকের মধ্যে সম্ভাব সংস্থাপন এবং দেশীয় লোক দ্বারা স্বদেশীয় সংকার্য সাধন করাই ইহার প্রধান উদ্দেশ্য। এই বৎসরের মেলার কার্য বাহাতে স্বচাক্ষুর্পে সম্পন্ন হয় তজ্জন্ম কলিকাতাস্থ ভদ্র ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণকে অধ্যক্ষ পদ গ্রহণ করিতে অনুরোধ করা যায় এবং নিম্নলিখিত প্রস্তাব সাধারণ মধ্যে প্রচার করা হয়।

“১৭৮৮ সালের চৈত্রসংক্রান্তিতে যে একটি জাতীয় মেলা হইয়াছিল, স্বজাতীয়দিগের মধ্যে সম্ভাব সংস্থাপন করা ও স্বদেশীয় ব্যক্তিগণ দ্বারা স্বদেশের উন্নতি সম্পাদন করাই তাহার উদ্দেশ্য। কিন্তু যদি এই জাতীয় মেলার

উৎসাহ কেবল ক্ষণকালের নিমিত্ত হয় এবং অস্বদেশীয়দিগের মধ্যে সকল শ্রেণী ও সকল সম্প্রদায়ের এই বিষয়ে একটি অটল উৎসাহ ও যত্ন স্থাপনের উপায় না করা হয়, তাহা হইলে আমাদের এই উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ-রূপে সফল হইবার ব্যতিক্রম ঘটবে। এই অভিপ্রায়ে আমাদের দেশীয় কতিপয় ভদ্র ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিকে উদযোগী হইতে অনুরোধ করা হইয়াছে এবং স্বদেশের বিশেষ বিশেষ উন্নতি-সাধক কার্য সাংসাদন জন্ত বিশেষ বিশেষ মণ্ডলী স্থাপিত হইয়াছে। ইহারা সকলেই স্ব স্ব নির্দিষ্ট কার্য সাধন করিয়া সাধারণ কার্যের প্রতি যত্ন করিবেন। যেরূপে কাখা নির্বাহ হইবে, তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হইল।

১। এই মেলাভুক্ত একটি সাধারণ মণ্ডলী সংস্থাপিত হইবে। তাঁহারা সমুদায় হিন্দু জাতিকে উপরোক্ত কার্য সকল সাংসাদন জন্ত এক দলে অভিভুক্ত এবং স্বদেশীয় লোকগণ মধ্যে পরস্পরের বিদ্বেষভাব উন্মূলন করিয়া উপরোক্ত সাধারণ কার্যে নিয়োগ করত এই জাতীয় মেলার গৌরব বৃদ্ধি করিবেন।

২। প্রত্যেক বৎসরে আমাদের হিন্দু সমাজের কতদূর উন্নতি হইল, এই বিষয়ের তত্ত্বাবধারণ জন্ত চৈত্রসংক্রান্তিতে সাধারণের সমক্ষে তাহার একটি সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত পাঠ করা হইবে।

৩। অস্বদেশীয় যে সকল ব্যক্তি স্বজাতীয় বিদ্যালয়শীলনের উন্নতি সাধনে ব্রতী হইয়াছেন, তাঁহাদিগের উৎসাহ বর্দ্ধন করা যাইবে।

৪। প্রতি মেলায় ভিন্ন ভিন্ন স্থানের ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীয় লোকের পরি-শ্রম ও শিল্পজাত দ্রব্য সংগৃহীত হইয়া প্রদর্শিত হইবে।

৫। প্রতি মেলায় স্বদেশীয় সঙ্গীতনিপুণ ব্যক্তিগণের উৎসাহ বর্দ্ধন করা যাইবে।

৬। ইহারা মল্ল-বিদ্যায় সুশিক্ষিত হইয়া খ্যাতিলাভ করিয়াছেন, প্রতি মেলায় তাঁহাদিগকে একত্রিত করিয়া উপযুক্ত পারিতোষিক বা সম্মান

প্রদান করা যাইবে এবং স্বদেশীয় লোক মধ্যে ব্যায়ামশিক্ষা প্রচলিত করিতে হইবে।

“এই সকল কার্যের সুবিধার নিমিত্ত টাকা সংগৃহীত হইতেছে।
যাহারা এই সকল কাৰ্য্যকে স্বদেশের হিতকর বলিয়া বিবেচনা করেন, তাঁহারা
অর্থ সাহায্য করিয়া আমাদেরকে যথোচিত উৎসাহিত করিলে বাধিত হইব।

শ্রীগণেশনাথ ঠাকুর।

সম্পাদক।

শ্রীনবগোপাল মিত্র

সহকারী সম্পাদক।”

যাহারা ভিন্ন ভিন্ন বিভাগে কার্য্য-সম্পাদন-ভার গ্রহণ করিয়াছিলেন,
তাঁহাদিগের নাম আজ বিশেষ কৌতূহলোদ্দীপক মনে হয় :—

১। শ্রীযুক্ত রাজা কমল কৃষ্ণ বাহাদুর, বাবু রমানাথ ঠাকুর, দিগম্বর
মিত্র, তারিণীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, কাশীশ্বর মিত্র, দুর্গাচরণ লাহা, নীলকমল
বন্দ্যোপাধ্যায়, প্যারীচরণ সরকার, গিরীশচন্দ্র ঘোষ, জয়গোপাল সেন,
দেবেশনাথ মল্লিক, কৃষ্ণদাস পাল, এবং যতীন্দ্র মোহন ঠাকুর।

২। শ্রীযুক্ত বাবু নীলকমল বন্দ্যোপাধ্যায়, গিরিশচন্দ্র ঘোষ, তোলা-
নাথ পাল, রাধিকাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়, এবং জগচ্চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

৩। শ্রীযুক্ত বাবু মহেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, প্যারীচরণ সরকার, রাজ-
নারায়ণ বসু, দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর, কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য, জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চা-
নন, ভরতচন্দ্র শিরোমণি, ভবশঙ্কর বিহারত্ন, তারানাথ তর্কবাচস্পতি,
হরিনারায়ণ তর্কসিদ্ধান্ত।

৪। শ্রীযুক্ত কুমার স্বরেন্দ্র কৃষ্ণ দেব, বাবু জয়গোপাল সেন, প্রসাদ-
দাস মল্লিক, প্রিয়নাথ ঘোষ, ব্রজনাথ দেব, জয়গোপাল মিত্র, যাদবচন্দ্র
মুখোপাধ্যায়, এবং সালিকরাম।

৫। শ্রীযুক্ত কুমার স্বরেন্দ্রকৃষ্ণ দেব, অক্ষয়কুমার মজুমদার এবং ব্রজনাথ দেব।

৬। শ্রীযুক্ত বাবু ঈশ্বরচন্দ্র ঘোষাল, দুর্গাদাস কর, গোপাললাল মিত্র এবং অম্বিকাচরণ গুহ।

“শ্রীযুক্ত বাবু কালীপ্রসন্ন ঘোষ, ভবানী চরণ গুহ, নীলকমল মুখোপাধ্যায় এবং যজ্ঞেশপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়। ইহারা আয়বায় পরীক্ষার ভার গ্রহণ করিয়াছেন।”

প্রস্তাবগুলি অধিকাংশ স্বদেশহিতৈষী ব্যক্তির নিকট সমাদৃত হইয়াছিল এবং অনেকেই এই অভ্যুত্থানে অর্থ-সাহায্য প্রদান করেন। সাহায্য কারী-দিগের নামের তালিকা, প্রত্যেকের সাহায্যের পরিমাণ ও ব্যয়ের হিসাব কার্য্য-বিবরণে প্রদত্ত হইয়াছিল।

কার্য্যবিবরণে “রাজ্য সম্বন্ধীয়,” “বাণিজ্য,” “স্বাস্থ্য সম্বন্ধীয়,” “মৃত্যু,” “বিদ্যাসম্বন্ধীয়” ও “সমাজ সম্বন্ধীয়” সংক্ষিপ্ত সংবাদ প্রদত্ত হইয়াছিল। স্থানাভাব হেতু আমরা সকল বিভাগের সংবাদের বিশেষ পরিচয় প্রদান করিতে পারিলাম না। “বিদ্যা সম্বন্ধীয়” একটি মাত্র সংবাদের উল্লেখ করা যাইতেছে— “যশোহর স্থানের নিকটবর্ত্তী অমৃত বাজারস্থ অমৃত যন্ত্রালয় হইতে একখানি সাপ্তাহিক সংবাদপত্রিকা প্রকাশিত



মতিলাল ঘোষ

হইয়াছে।” এই অমৃতবাজার পত্রিকা’ আজ ভারতে সর্বত্র স্বপ্রসিদ্ধ হইয়াছে

মেলার অঙ্গ প্রদর্শনীতে ফল ও শাক হইতে আরম্ভ করিয়া দ্বীলোক-দিগের কৃত কতকগুলি শিল্পকার্য্য পর্য্যন্ত প্রদর্শিত হয়। সভায় অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরীর একটি, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের একটি ও শিবনাথ শর্ম্মার (শাস্ত্রী) একটি কবিতা পঠিত হয়। কবিতাগুলিতে লেখকদিগের বয়সের তারুণ্য-পরিচয় প্রকট; কিন্তু সবগুলিতেই বাঙ্গালার প্রতি শ্রদ্ধাভাব সপ্রকাশ।

“মেলায় এ দেশীয় মল্লদিগের কৌশল প্রদর্শিত হয়। এই মল্লেরা যে সুকুল কৌশল প্রদর্শন করে, তাহা ভারতবর্ষীয়দিগেরই সৃষ্ট; এই নিমিত্ত আমরা অস্ত্র কাহারও নিকট স্বীকী নহি।”

এই স্থানে একটি কথার আলোচনা অসম্ভব হইবে না। “চৈত্র মেলা” উদ্দেশ্য-বিবৃতি পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা যায়, ইহার “হিন্দু মেলা” নাম সার্থক হইয়াছিল। কেন না, ইহা হিন্দুদিগের জন্তই কল্পিত। কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, বাঙ্গালার তৎকালীন নেতারা মুসলমানদিগকে বাদ দিয়াছিলেন কেন? ইহার উত্তর সহজে দেওয়া যায়। মুসলমানরা তখনও এইরূপ জাতীয় ও রাজনীতিক প্রতিষ্ঠানে যোগ দিতে চাহিতেন না। তখনও মুসলমানরা ইংরাজী শিক্ষার অহুরাগী হয়েন নাই। দেশাত্মবোধ সেই শিক্ষায় প্রস্ফুরিত হইয়াছে। ১৮৮৮ খৃষ্টাব্দে—কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইবার ৩ বৎসর পরে, সার জন স্ট্রেকী তাঁহার ভারতবর্ষের শাসন ও উন্নতি সম্বন্ধীয় পুস্তকে লিখিয়াছিলেন—উচ্চশিক্ষা বিস্তারের জন্ত অবলম্বিত উপায় হিন্দুদিগের দ্বারা যত অবলম্বিত হইয়াছে, মুসলমানদিগের দ্বারা তত হয় নাই। ভারতবর্ষের নানা স্থানে মুসলমানরা—বিশেষ উচ্চ শ্রেণীর মুসলমানরা—ইংরাজের বিদ্যালয়ে প্রদত্ত শিক্ষা গ্রহণে আগ্রহের অভাব দেখাইয়াছেন এবং অনেক সময় অহুযোগ শুনা যায়, সেই জন্ত সরকারের চাকরীতে তাঁহারা হিন্দুদিগের সহিত প্রতিযোগিতা করিতে পারেন না। ধর্ম্মসম্বন্ধীয় অসহিষ্ণুতা সময় সময় মুসলমানদিগকে প্রতীচ্য জ্ঞানের অহুশীলন-প্রয়োজন

স্বীকারে অসম্মত করায় (Feelings of religious intolerance sometimes tend to make the Muhammadans refuse to admit the necessity of western knowledge.) কিন্তু মুসলমান-দিগের এই ভাবের সামাজিক ও ঐতিহাসিক কারণও আছে। সে সকল কারণের মধ্যে সার জন আরবী ও ইসলামী ব্যবস্থা শিক্ষায় কালক্ষেপের উল্লেখ করেন।

আজ যখন বাঙ্গালার বাঙ্গালী মুসলমানরা মাতৃভাষার স্থানে উর্দুর অনুশীলন করিতে আগ্রহ প্রকাশ করিতেছেন, তখন সার জনের উক্তি তাঁহারা বিবেচনা করিয়া দেখিলে ভাল হয়।

বাঙ্গালার মুসলমানরা এখন ইংরাজী শিক্ষালাভে আগ্রহ প্রকাশ করিতেছেন, সন্দেহ নাই; কিন্তু ১২৩৪ খৃষ্টাব্দেও দেখা গিয়াছিল, তাহার পূর্ববর্তী বৎসরে নানা ধর্ম্মাবলম্বীর দানে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় মোট ১৬ লক্ষ টাকা পাঠিয়াছিল, আর পূর্ববর্তী ৫ বৎসরে মুসলমানের দান মাত্র ৬ শত টাকা!

কিন্তু হিন্দুরা যে অধিকার চাহিয়াছেন, তাহা হিন্দু-মুসলমান-খৃষ্টান-নির্কির্শেবে ভারতবাসী মাত্রেই জ্ঞাত। তাঁহারা সাম্প্রদায়িকতাকে কখন জাতীয়তার পুণ্যমন্দিরে প্রবেশাধিকার প্রদান করেন নাই, কখন বলেন নাই—হিন্দুদিগকে নির্কিষ্টসংখ্যক চাকরী বা কোনরূপ অধিকার দিতে হইবে।

মুসলমানরা যাহাতে জাতীয় আন্দোলনে যোগ দেন, সে জ্ঞাত হিন্দুদিগকে চেষ্টা করিতে হইয়াছিল। ১৮৭৩ খৃষ্টাব্দেও যে “হিন্দু মেলা” অধিবেশন হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ আমরা করিয়াছি। ১৮৭৬ খৃষ্টাব্দের ২৬শে জুলাই তারিখে ভারত সভা প্রতিষ্ঠিত হয়। ইহার এক বৎসর পূর্ব হইতেই এই সভাস্থাপনের আয়োজন চলিতেছিল। সভার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিয়াছেন :—

[১] দেশে প্রবল জনমতের সৃষ্টি করা

[২] একই রাজনীতিক স্বার্থ ও আকাঙ্ক্ষার ভিত্তিতে ভারতের ভিন্ন ভিন্ন জাতিকে একাবন্ধনে বদ্ধ করা

[৩] হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়দ্বয়ে সম্প্রীতি স্থাপন করা

[৪] রাজনীতিক কার্যে জনগণকে আকৃষ্ট করা

স্বরেন্দ্রনাথ বলিয়াছেন, তাঁহার মত আরও অনেকে এই সব উদ্দেশ্য সাধনচেষ্টা করিতেছিলেন ; এই আদর্শ তখন দেশে ব্যাপ্ত হইয়াছে (“They were in the air, and the possession and property of every thoughtful and patriotic Indian”)



জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর

ভা র ত
সভা যখন
স্থাপিত
হয়, তাহার
পার্কেই
উত্তিমান
লীগ স্থাপিত
হইয়াছিল।
‘অমৃত
বাঙ্গার
পত্নীকার’
শিশির
কুমার ঘোষ
ও মতিলাল
ঘোষ এবং
‘ব্রেইস এণ্ড

রায়' পত্রের সম্পাদক শম্ভুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এই প্রতিষ্ঠানের জন্ম যথেষ্ট কায় করিয়াছিলেন। শম্ভুচন্দ্র সে সময় ইংরাজী লেখক বাঙ্গালীদিগের মধ্যে এক জন অতি প্রসিদ্ধ ব্যক্তি। তিনি নানা বিষয়ে বৈশিষ্ট্যসম্পন্ন ছিলেন। তিনি পঞ্জাবীদিগের মত বেশ পরিধান করিতেন; কক্ষব্যাপী মশারির মধ্যে আলো লইয়া (তখন বিদ্যুতালোক প্রচলিত হয় নাই) রাত্রিকালে রচনায় ব্যাপৃত থাকিতেন এবং তীব্র সমালোচনা ভালবাসিতেন। তিনি কিছুদিন 'হিন্দু পেট্রিয়ার্ট' পত্রের সম্পাদকও ছিলেন। শিশিরকুমার ও মক্তিলালের নামের সহিত সংযুক্ত থাকতেই ইণ্ডিয়ান লীগের গণতান্ত্রিক প্রকৃতি বুঝিতে পারা যায়। ভারত সভার কথা 'আত্মচরিতে' লিখিবার সময় শিবনাথ শাস্ত্রী

মহাশয় ইণ্ডিয়ান লীগ স্থাপন সম্বন্ধে যে ইঙ্গিত করিয়াছেন, তাহাতে মনে করা বাইতে পারে, লীগ স্থাপন ভারত সভা স্থাপনের চেষ্টা বার্ষিক করিবার জন্ম হইতে পারে। তিনি বলিয়াছেন, মনোমোহন ঘোষ, আনন্দমোহন বসু, জরেন্দ্র নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও তিনি যখন মধ্যবিস্তৃত শ্রেণীর



মনোমোহন ঘোষ

রাজনীতিক প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করিতেছিলেন তখন শিশির বাবুকে তাঁহাদের পরামর্শের মধ্যে লওয়া হয়; কেন না 'অমৃতবাজারের' শিশির-

কুমার ঘোষ মহাশয় আনন্দমোহন বাবুর বন্ধু এবং আমারও প্রিয়বন্ধু ছিলেন।” তাহার পর সভা সংস্থাপন করা স্থির হইলে শিশির বাবুর দল জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, “এই সভার সম্পাদক হবেন কে?” তাহাতে আনন্দমোহন বাবু উত্তর দিলেন, সকলে যাহাকে মনোনীত করিবেন, তিনিই সম্পাদক হইবেন। ইহার পর—ভারত সভা স্থাপনের বিজ্ঞাপন বাহির হইলে “২১১ দিন পরে সংবাদপত্রে হঠাৎ বিজ্ঞাপন দেখা গেল যে, ‘ইণ্ডিয়ান লীগ’ নামে মধ্যবিত্তদিগের জন্ত একটা রাজনৈতিক সভা স্থাপন করিবার জন্ত এক সভা হইবে। * আমরা একেবারে গাছ হইতে পড়িয়া গেলাম। শিশির বাবু এই লীগের সম্পাদক হইলেন।” শাস্ত্রী মহাশয়ের উক্তির ইঙ্গিত—শিশির বাবু স্বয়ং সম্পাদক হইবেন বলিয়াই লীগ স্থাপন করিয়াছিলেন। শিশিরকুমার কি ভাবিয়া স্বতন্ত্র একটি প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠা করা প্রয়োজন মনে করিয়াছিলেন, তাহা জানা যায় নাই। হয়ত তাহার বিশ্বাস ছিল, একাধিক প্রতিষ্ঠানে কার্য অধিক অগ্রসর হইবে। সে যাহাই হউক, লীগ যে তাহার পরিচালনায় রাজনৈতিক কার্যে অনেক সাহায্য করিয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। স্মরণেবাবু লিখিয়াছেন :—
 “The Indian League did useful work.” শিশিরকুমার ও মতিলাল গণতন্ত্রের অম্লরক্ত ভক্ত ছিলেন এবং তাঁহারা দেশে স্বায়ত্ত-শাসন-মূলক প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠায় ও দেশোন্নয়নবিধানে স্রবণীয় কাৰ্য্য করিয়া গিয়াছেন। লর্ড লিটনের দেশীয় ভাষায় পরিচালিত সংবাদপত্রের দমন জন্ত কল্লিত আইন বিধিবদ্ধ না হওয়া পর্য্যন্ত ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’ বাঙ্গালায় ও পরে আংশিকরূপে ইংরাজীতে পরিচালিত হইয়া ঐ আইনের প্রবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে ইংরাজীতে পরিচালিত হইতে আরম্ভ হয়। হরিশ্চন্দ্রের ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ যেমন দুর্বলের রক্ষক ছিল, পরে ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’ তেমনই সেই কাৰ্য্য করিয়াছে। শেষে ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ জমীদার সভার মুখপত্র হয়।

শিশির কুমার কলিকাতায় আসিয়া প্রায় নিঃসম্বল অবস্থায় পত্র পরিচালনে প্রবৃত্ত হইলেন এবং বিশ্ব্বের বিষয় তিনি ভাগ্যকুলের প্রসিদ্ধ ধনী (পরে রাজা) জনকীনাথ রায়ের, রায় বাহাদুর সীতানাথ রায়ের (পরে রাজা) দিগম্বর মিত্রের, ও (পরে মহারাজা বাহাদুর) যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বন্ধুত্ব অর্জন করেন এবং প্রথমোক্তদ্বয় ‘পত্রিকা’-পরিচালনে অর্থ-সাহায্যও করিতে দ্বিধা বোধ করেন নাই।

এই সময়ের বাঙ্গালা সাহিত্য পরীক্ষা করিলেই তৎকালে বাঙ্গালায় উদ্ভল জাতীয়ভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় রাজপুতনার ইতিহাস হইতে উপকরণ লইয়া ‘পদ্মিনীর উপাখ্যান’ রচনা করেন। তাঁহার উক্তে জ্ঞানাময়ী উক্তি এক দিন বাঙ্গালার বিদ্যালয়ের ছাত্রদিগের কর্তৃস্থ ছিল :—



রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়

“স্বাধীনতা-হীনতায় কে বাঁচিতে চায় রে

কে বাঁচিতে চায় ?

দাসত্ব-শৃঙ্খল, বল, কে পরিবে পায় রে

কে পরিবে পায় ?”

যে আইরিশ কবি আয়ারল্যান্ডের দুঃখে অশ্রুপাত করিয়াছিলেন, এই উক্তি সেই কবি মুরের রচনার প্রতিধ্বনি :—

From life without freedom, say, who
would not fly ?
For one day of freedom, oh ! who
would not die ?”

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘পুরুবিক্রম’ নাটকও জাতীয়ভাবের বিকাশ।

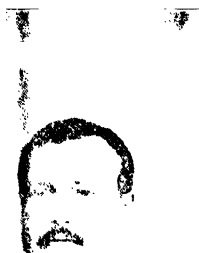
“চৈত্র মেলায়” গীত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের “গাও ভারতের জয়” গানের উল্লেখ পূর্বে করা হইয়াছে। রাজনারায়ণ বসু তাঁহার ‘হিন্দু ধর্মের শ্রেষ্ঠতা’ বক্তৃতা এই গানটি উদ্ধৃত করিয়া সমাপ্ত করেন। ঐ বক্তৃতা যখন পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয়, তখন উহার সমালোচনা করিতে বাইয়া ‘বঙ্গদর্শন’ লিখিয়াছিলেন :—

“রাজনারায়ণ বাবুর লেখনীর উপর পুষ্পচন্দন বৃষ্টি হউক। এই মহাগীত ভারতের সর্বত্র গীত হউক; হিমালয়-কন্দরে প্রতিধ্বনিত হউক; গঙ্গা-যমুনা-সিন্ধু-নর্মদা-গোদাবরীতটে বক্ষে বক্ষে মর্ম্মরিত হউক; পূর্ব পশ্চিম সাগরের গভীর গর্জনে মন্দ্রীভূত হউক। এই বিংশতিকোটি ভারতবাসীর হৃদয়গ্রন্থি ইহার সঙ্গে বাজিতে থাকুক।

এই ‘বঙ্গদর্শন’-প্রচার বাঙ্গালা সাহিত্যে যেমন, বাঙ্গালার জাতীয় জীবনে তেমনই, বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা। বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়াছেন, ইহার দ্বারা তিনি সাহিত্যের সকল বিভাগের পথ মুক্ত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। সাহিত্যের সকল বিভাগের মধ্যে রাজনৈতিক বিভাগ অবজ্ঞাত হয় নাই। যে কার্য পূর্বে ‘সোমপ্রকাশ’ ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’ প্রভৃতি সাপ্তাহিক পত্রের দ্বারা সম্পন্ন হইতেছিল ‘বঙ্গদর্শনের’ রচনায় তাহা আরও গভীর ও গভীর ভাবে সম্পন্ন হইতে থাকে।

যিনি ‘বঙ্গদর্শনের’ পদাঙ্কানুসরণ করিয়া ‘আর্যদর্শন’ প্রচার করিতে আরম্ভ করেন, সেই যোগেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানভূষণ বাঙ্গালীকে ম্যাটসিনী, গারিবল্ডী প্রভৃতি দেশপ্রেমিকের চরিতকথা—তঁাহাদিগের মুক্তিসংগ্রামে আগ্রহের কথা শুনাইয়া ধন্য করিতে থাকেন। তাঁহার ‘আত্মোৎসর্গ’ কেন যে প্রত্যেক বালকবালিকাকে পাঠ করান হয় না, বলিতে পারি না।

যে রজনীকান্ত গুপ্ত
সিপাহী বৃদ্ধের ইতি-
হাস রচনা করিয়া
যশস্বী হইয়াছেন,
তাঁহার ‘আর্য্যকীর্ত্তি’ ও
বাঙ্গালায় দেশাত্মবোধ
উদ্দীপ্ত করিতে সচেষ্ট
হইয়াছিল।



যে রমেশচন্দ্র দত্ত
জীবনের সায়াছে
বিদেশে বহু শ্রমে
ইংরাজী শাসনে
ভারতের আর্থিক
অবস্থার ইতিহাস
রচনা করিয়াছিলেন,
তিনিই যৌবনে



রজনীকান্ত গুপ্ত

যখন বঙ্কিমচন্দ্রের উৎসাহে বঙ্গ ভারতীয় সেবায় প্রবৃত্ত হইলেন, তখন—শতাব্দীর
বর্ষের ভারতের ইতিহাস-সিদ্ধি মন্বন করিয়া যাহা উদ্ধার করিয়া দেশবাসীকে
দিয়াছিলেন, তাহা ‘রাজপুত্র জীবন-সন্ধ্যায়’ ও ‘মহারাত্রি জীবন-প্রভাতে’ দেখা
যায়। তিনি তাঁহার ‘মাদবী-কল্পণ’ উপন্যাসগানি তাঁহার সতীর্থ ও স্নহদ

স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়কে উৎসর্গ করিবার সময় লিখিয়াছিলেন, স্বরেন্দ্র নাথ যে দেশ-সেবায় আত্মনিয়োগ করিয়াছেন, তদপেক্ষা পুণ্য ব্রত আর নাই। তিনি ভারতের অর্থনৈতিক দুর্দশার যে ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা ইংরাজের প্রামাণ্য বিবরণের উপর প্রতিষ্ঠিত। আমরা একটি দৃষ্টান্ত



রমেশচন্দ্র দত্ত

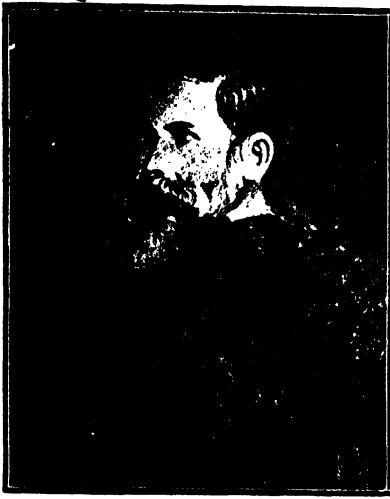
দিতেছি। ১৮০৭ খৃষ্টাব্দের ৭ই জানুয়ারী তারিখে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী যে নির্দেশ করেন, তদনুসারে ডাক্তার ফ্রান্সিস বুকাননকে বিহার, পাটনা,

সাহাবাদ, ভাগলপুর, দিনাজপুর, গোরক্ষপুর, পূর্ণিয়া, রংপুর ও আসাম জিলাগুলির শিল্প, কৃষি, ধর্ম প্রভৃতি বিষয়ে তদন্ত করিয়া বিবরণ দাখিল করিবার কার্যে নিযুক্ত করা হয়। প্রায় ৪ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা ব্যয়ে এই কার্য আংশিকরূপে সম্পন্ন হইবার পর বন্ধ করা হয় এবং বৃক্সাননের লিখিত বিবরণ বিলাতে ইষ্ট ইণ্ডিয়া হাউসে অব্যবহৃত অবস্থায় পড়িয়া থাকে। ১৮৩৮ খৃষ্টাব্দে ঐ পাণ্ডুলিপি হইতে মণ্টগমারী মার্টিন যখন ৩ খণ্ডে সম্পূর্ণ পুস্তক প্রকাশ করেন, তখন তাহার ভূমিকায় তিনি লিখেন, ভারতবর্ষ হইতে বৎসরে ৪ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা বিলাতে যাইতেছে; বার্ষিক ১২ টাকা হ্রদ হিসাব করিলে উহা ৩০ বৎসরে ১০৮৫ কোটি টাকার উপর হয়—এইরূপে টাকা দেশের বাহিরে যাইলে বিলাতের মত ধনী দেশও দরিদ্র হয়, ভারতবর্ষের ত কথাই নাই—

“This annual drain of £ 3,000,000 on British India, has amounted in 30 years, at 12 per cent. [the usual Indian rate] compound interest, to the enormous sum of £ 723,997,971, sterling ; or at so low a rate as £ 2,000,000 for 50 years. to £ 8, 400,000,000. So constant and accumulating a drain even on England would soon impoverish her ; how severe then must be its effects on India, where the wages of a labourer is from two pence to three pence a day ?”

১৮৩০ খৃষ্টাব্দে ডেভিড হেয়ার বলিয়াছিলেন, তিনি যখন এ দেশে আইসেন, তখনও এ দেশে নানা পণ্য উৎপন্ন হইত, দেশের সম্পদ অক্ষয় ছিল—ইত্যাদি। কিরূপে ভারতের শিল্প নষ্ট হইয়াছিল, তাহা এ দেশের কার্পাস পণ্য বিলাতে আমদানী বন্ধ করায় যেমন, এ দেশে প্রস্তুত জাহাজ

বিলাতে প্রবেশ বন্ধ করায়ও তেমনই, বুঝা যায়। জাহাজের প্রবেশ নিষিদ্ধ করার কারণ নির্দেশ-প্রসঙ্গে বিলাতের কোম্পানীর কর্তারা বলিয়াছিলেন, এ দেশের নাবিহীন। যদি সে দেশে যাইয়া ইংরাজের সামাজিক অবস্থা-ব্যবস্থা দেখিয়া আইসে, তবে তাহারা আর ইংরাজকে সম্মানের দৃষ্টিতে দেখিবে না। ভারতের আর্থিক দুর্দশার এই সব কারণ রমেশচন্দ্র প্রমাণ সহ তাঁহার পুস্তকে বিবৃত করিয়াছিলেন।



দ্বিজেন্দ্র নাথ ঠাকুর

বঙ্কিম-মণ্ডলের যাহারা
মা হি ত্যি ক তাঁ হা রা
সকলেই জাতীয় ভাবের
ভাবুক ছিলেন। তাঁহারা
ভিন্ন দ্বিজেন্দ্র নাথ ঠাকুর,
জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর
ও রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের
নাম এই প্রসঙ্গে বিশেষ
উল্লেখযোগ্য। আর কবি
হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের ত
ক থা ই না ই। নবীন
চন্দ্র সেনের কথাও পূর্বে
বলিয়াছি।

এই স্থানে আর এক জন বাঙ্গালী কবির উল্লেখ করিব। তিনি যৌবনে
পুণ্ডিত ধর্মমতে অশ্রদ্ধা প্রদর্শন করায় পিতার বিরাগভাজন হইয়া দূর
আগ্রায় যাইয়া জীবিকার্জন করিয়াছিলেন। তথায় যমুনার কূলে তিনি যে
সকল কবিতা রচনা করিয়াছিলেন, সে সকলের মধ্যে মাত্র দুইটি সংগৃহীত
হইয়াছে। কিন্তু ইংরাজ কবি গ্রে যেমন ২৩টি কবিতার জগ্ন ইংরাজ

কবিসমাজে অটল আসন লাভ করিয়াছেন, গোবিন্দ চন্দ্র রায় তেমনই এই



গোবিন্দ চন্দ্র রায়

দুইটি কবিতার জন্ম অমর হইয়াছেন। তাহার একটি “যমুনা-লহরী”.

“নির্মল-সলিলে বহিছ সদা
তটশালিনী স্নন্দর যমুনে। ও

কলু কল ভাষে বহিয়ে কাহিনী
কহিছ সবে কি পুরাতন। ও
স্মরণে আগি’ মরম পরশে কথা
ভূত সে ভারত-গাথা। ও

তব জল-কল্লোল সহ কত সেনা
 গরজিল কোন দিন সমরে । ও
 . আজি শব-নীরব রে যমুনে সব,
 গত যত বৈভব কালে । ও

শ্যাম সলিল তব লোহিত ছিল কভু
 পাণ্ডব-কুরুকুল শোণিতে । ও
 কাঁপিল দেশ তুরগ-গজভারে
 ভারত স্বাধীন যে দিন । ও ”
 —ইত্যাদি ”

দ্বিতীয় কবিতা “কত কাল পরে”—

“কত কাল পরে বল ভারত রে,
 দুঃখ-সাগর সাতারি’ পার হ’বে ?
 অবসাদ হিমে ডুবিয়ে ডুবিয়ে
 ও কি শেষ নিবেশ রসাতল রে ?
 নিজ বাস-ভূমে পরবাসী হ’লে,
 পর দাস-খতে সমুদায় দিলে ;
 নিজ অন্ন পরে কর-পণ্যে দিলে
 পরিবর্ত্ত ধনে ছুরভিক্ষ নিলে,
 তুমি অন্ধ হয়ে পর স্বর্গস্থখে
 তুমি আজও দুঃখে তুমি কালও দুঃখে ।
 নিজ ভাল বুঝে পর মন্দ নিলে
 ছিল আপন যা’ ভাল তাঁও দিলে ।
 পর-হাতে দিলে ধন রত্ন স্থখে
 বহ লৌহবিনির্মিত হার বুকে ।

পর ভাষণ, আসন, শাসন রে ;
 পর-পণ্যে ভরা তহু আপন রে ।
 পর-দীপ-শিখা নগরে নগরে ;
 তুমি যে তিমিরে—তুমি সে তিমিরে ।

* * *

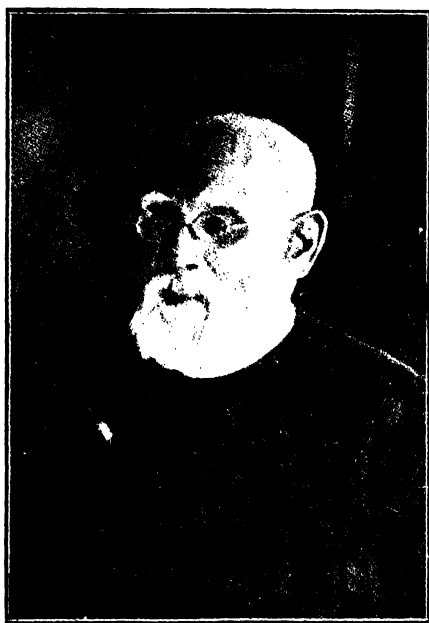
অহ ! কে বহিবে সে সুদীর্ঘ কথা,
 সম সিদ্ধু অপার অগাধ ব্যথা ।
 বিধি বাদী হ'লে পরমাদ ঘটে,
 পরমাদ হরে হিতেবোধ ঘটে ।
 কি ছিলে, কি হ'লে, কি হ'তে চলিলে
 অবিবেক বশে কিছু না বুঝিলে ।
 যদি কেহ দেয় স্বরগের স্তূথে,
 তবু শ্লাঘ্য নহে স্ববশের দুঃথে ।
 বন-বর্করও স্ববসহ খুঁজে,
 তবু ভারত সে সব নাই বুঝে ।”

—ইত্যাদি ।

গোবিন্দচন্দ্রের অগ্রজ আনন্দচন্দ্র রায় বর্তমান লেখককে লিখিয়াছিলেন,
 তাঁহার অগ্রজ বহু কবিতা লিখিয়াছিলেন, সে সবই ভারতবর্ষের বর্তমান
 দুর্বস্থায় বিলাপ ।

বাঙ্গালী সাহিত্যিক বাঙ্গালার বাহিরে যাইয়াও বাঙ্গালায় স্বদেশ প্রেম-
 ত্বক রচনায় সাহিত্য পুষ্ট করিয়াছেন ; আর বাঙ্গালী কার্যোপলক্ষে যিনি
 যে স্থানে বাস করিয়াছেন, সেই স্থানেই নবজাগরণের আয়োজন করিয়াছেন ।
 বাঙ্গালায় সর্বপ্রথম ইংরাজী শিক্ষা বিস্তার লাভ করিয়াছিল এবং রাজ-
 কার্যের প্রয়োজনে যেমন বহু বাঙ্গালী অগ্ৰান্ত প্রদেশে গিয়াছিলেন, তেমনই

অর্থার্জনের জন্তু ও শিক্ষাবিস্তার বা ধর্মপ্রচারের জন্তুও অনেক বাঙ্গালী বাঙ্গালার সীমা অতিক্রম করিয়াছিলেন। তখন বহু প্রদেশে বাঙ্গালীর নেতৃত্ব করিতেছেন এবং সে সব প্রদেশে লোকমত গঠিত করিতেছেন। নূতন বিহার বাঙ্গালীর সৃষ্টি—উড়িষ্যা সম্বন্ধেও তাহাই বলা যায়। যুক্ত-প্রদেশে, পঞ্জাবে, হুদ্র করাচীতে বাঙ্গালীরাই বহুদিন ইংরাজী সংবাদপত্রের সম্পাদক ছিলেন। কংগ্রেস স্থাপনের অত্যন্তকালপূর্বে প্রকাশিত ‘নব ভারত’ পুস্তকে সার হেনরী জন কটন লিখিয়াছিলেন; ভারতের নানা প্রদেশের



হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

শিক্ষিত ব্যক্তির। এখন একমতাবলম্বী হইয়াছেন এবং—“The educated classes are the voice and brain of the country. The

Bengalee Baboos now rule public opinion from Peshawar to Chittagong” অর্থাৎ শিক্ষিত সম্প্রদায়ই দেশের মস্তিষ্ক—পেশাওয়ার হইতে চট্টগ্রাম পর্য্যন্ত সমগ্র ভারতের লোকমত বাঙ্গালীদিগের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত।
 . . বাঙ্গালায় তখন এত জাতীয় সঙ্গীত রচিত হইয়াছে যে, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় সেগুলি একখানি পুস্তকে সংগ্রহ করিয়া প্রচার করিয়াছেন।



দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়

দ্বারকানাথ বাবু যে ব্রাহ্ম সমাজভুক্ত হইয়াছিলেন সেই ব্রাহ্ম সমাজভুক্ত ব্যক্তির তখন ধর্মমত প্রচারে ও সমাজ-সংস্কারের কার্যে যেমন, দেশবাৎসল্য প্রচারেও তেমনই বিশেষ উল্লেখযোগ্য কার্য করিয়াছিলেন। ইহাদিগের মধ্যে

এই স্থানে কেশবচন্দ্র সেনের নাম উল্লেখ করিতে হয়। বিদেশে ভারতের ধর্মমত প্রচারে তিনি স্বামী বিবেকানন্দের পূর্বগ্রামী এবং বিলাতে যেমন তিনি ভারতের অবস্থা ব্যক্ত করিয়াছিলেন মার্কিণে তেমনই তাঁহার



প্রতাপচন্দ্র মজুমদার

পত্র প্রবর্তিত করেন। তিনি পরে এ দেশের শাসন ও বিচার বিভাগদ্বয়ের পার্থক্য সাধনের জন্য তুমুল আন্দোলন করিয়াছিলেন এবং কংগ্রেসের শক্তিশালী কর্মী ছিলেন। ইহার পর ব্রাহ্ম সমাজের আনন্দমোহন বসু, বিপিন চন্দ্র পাল, কৃষ্ণ কুমার মিত্র প্রমুখ কর্মীরা জাতীয় আন্দোলনে বিশেষ সাহায্য করিয়াছেন। ভারত সভা সংস্থাপনের উত্তোগীদিগের মধ্যে শিবনাথ শাস্ত্রী অগ্রতম।

সো দ র প্র তি ম
প্রতাপচন্দ্র ম জু ম-
দা রে র কার্যের
বিশেষ উল্লেখ
ক রি তে হয়।
কেশবচন্দ্র এ দেশে
প্রথম স্থলভ সংবাদ
পত্র প্রচার করেন ;
'স্থ ল ভ সমাচার'
সে বিষয়ে অগ্রণী।
আ বা র ১৮৬১
খৃষ্টাব্দে দেবেন্দ্র নাথ
ঠাকুরের অর্থায়-
কূল্যে মনোমোহন
ঘোষ ইংরাজীতে
'ইণ্ডিয়ান মিরার'

বাঙ্গালী খৃষ্টান সমাজের লোকসংখ্যা অল্প হইলেও কৃষ্ণমোহন বন্দো-
পাধ্যায় ও কালীচরণ বন্দোপাধ্যায় জাতীয় আন্দোলনে বিশেষ শক্তি-বঞ্চার
করিয়া ছিলেন।

বাঙ্গালার বাহিরে
কোন কোন বাঙ্গালী
খৃষ্টান জাতীয়
আন্দোলনে বিশেষ
কায করিয়াছিলেন।

আন্দোলন পরি-
চালনে সংবাদপত্রের
উপযোগিতা বক্তার
বক্তৃতা অপেক্ষাও
ফলোপধায়ী।
বাঙ্গালায় সংবাদ-
পত্রের সংখ্যা বর্দ্ধিত
হইতেছিল, কিন্তু



কালীচরণ বন্দোপাধ্যায়

স্বরেন্দ্রনাথ বন্দোপাধ্যায় রাজনীতিক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইবার পূর্বে কেহ নানা
স্থান পরিভ্রমণ করিয়া নিয়মানুবর্তী হইয়া রাজনীতিক প্রচারকায্য করেন
নাই। তবে দেশীয় ভাষায় পরিচালিত সংবাদপত্রগুলির সাহায্যে দেশে
জাতীয় ভাব সকল স্তরে বিস্তার লাভ করিতেছিল। জাতীয় আন্দোলন
বাঙ্গালায় পুষ্টিলাভ করিয়া বাঙ্গালীর চেষ্টায় ক্রমে বাঙ্গালার বাহিরে বিস্তার
লাভ করে। বাঙ্গালাই তখন সকল প্রদেশের আদর্শ।

তৃতীয় অধ্যায়

কংগ্রেসের পূর্বে

এই সময় বাংলায় রাজনৈতিক ভাবধারা কোন্ পথে প্রবাহিত হইতে-
ছিল তাহা কৃষ্ণদাস পালের লিখিত ও তাঁহার সম্পাদিত 'হিন্দু পেট্রিয়ার্ট'



জানকীনাথ ঘোষাল

পত্রে প্রকাশিত

Home Rule

for India নামক

প্রবন্ধ পাঠ করিলে

বুঝিতে পারা

যায়। কৃষ্ণদাস

তখন জমীদার

সভার প্রধান

কর্মী। তিনি

আলোচ্য প্রবন্ধে

আয়ারল্যান্ডের প্রসঙ্গে

ভারতে শাসন-

পদ্ধতির কথা

আলোচনা করিয়া

বলেন, বিলাতের

পার্লামেন্টে ভার-

তের প্রতিনিধি-

স্থিতি কোন মতেই

এ দেশের লোকের অভিপ্রেত হইতে পারে না। তিনি বলেন, যখন

এ দেশে ব্যবস্থাপক সভায় কোন ভারতীয়ের স্থান ছিল না, তখন অবস্থা মন্দের ভাল ছিল—কারণ, সভার [বিদেশী] সদস্যরা ভারতবাসীর অধিকার, স্বার্থ, মনোভাব ও আচার সম্বন্ধে সতর্ক থাকিতেন ; কিন্তু সভায় স্বল্পসংখ্যক মনোনীত ভারতীয়কে গ্রহণ করায় তাঁহারা নিরঙ্কুশ হইয়াছেন ; তাঁহারা এখন বলেন—তাঁহারা ভারতবাসীর প্রতিনিধিদিগের সাহায্য গ্রহণ করিয়া আইন প্রণয়ন করেন। ভারতবর্ষও কখন পার্লামেন্টে প্রতিনিধি প্রেরণ করিতে প্রস্তুত হইবে না। সুতরাং ভারতবাসীকে Home Rule বা স্বায়ত্ত-শাসন লাভে মনোযোগী হইতে হইবে—“Our attention should therefore be directed to Home Rule for India” প্রায় সকল ব্রিটিশ উপনিবেশেই নিয়মানুগ শাসন-পদ্ধতি প্রবর্তিত হইয়াছে—কানাডার পার্লামেন্ট আছে, নিউজিল্যান্ড, নিউ সাউথ ওয়েলস প্রভৃতি অল্পমত ও ক্ষুদ্র উপনিবেশগুলির ব্যবস্থাপক সভা প্রজার নির্বাচিত সদস্যে গঠিত। অথচ ভারতে সে ব্যবস্থা নাই। যদি কর সংস্থাপন ও প্রতিনিধি নির্বাচন অস্বীকার হয়, তবে ভারতবর্ষকে কিরূপে এই অধিকারে বঞ্চিত রাখা সম্ভব ? এ দেশে ভারতীয় সভ্যরা সরকারের ব্যয়নীতি নিয়ন্ত্রিত করিতে পারেন না—সরকারী সদস্যরাই বাহা ইচ্ছা করিতে পারেন। “Home Rule for India ought to be our cry, and it ought to be based upon the same constitutional basis that is recognised in the Colonies.”

মনে রাখিতে হইবে, এই প্রবন্ধ ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দে লিখিত হইয়াছিল। মনে রাখিতে হইবে—ইহার ৩২ বৎসর পরে প্রথম কংগ্রেসের সভাপতির আসন হইতে উক্ত হইয়াছিল—ভারতবর্ষের কাম্য—স্বরাজ বা স্বায়ত্ত-শাসন “like that of the United Kingdom or the Colonies.” আরও স্মরণ রাখা প্রয়োজন—এই উক্তি যে সভাপতি দাদাভাই নৌরজীর মুখে উক্ত হইয়াছিল, সে-ও কলিকাতায় এসং তাহার পূর্ববর্তী ঘটনা এই

যে, (১) তখন বাঙ্গালায় অরবিন্দ ঘোষ “নব ভাবের” (New Spirit) ব্যাখ্যা করিতেছেন ও বাঙ্গালী প্রকাশ করিয়াছে, দেশ সম্পূর্ণ স্বায়ত্ত-শাসন (absolute autonomy) চাহে এবং [২] বাঙ্গালার নবীন ভাবের



বালগঙ্গাধর তিলক

ভাবুকরা সে বার বাল
গঙ্গাধর তিলককে
কংগ্রেসে সভাপতি
নির্বাচিত করিবার
চেষ্টা করায় মধ্যপন্থীরা
শঙ্কিত হইয়া দাদাভাই
নৌরজীকে সভাপতির
আসন গ্রহণ জগু
বিলাতে তার করিয়া
ঘোষণা করিয়াছিলেন—
দাদাভাই যখন আহ্বান
গ্রহণ করিয়াছেন, তখন
তাহাকে নির্বাচিত না
করিলে তাহাকে
অপমান করা হইবে।

এই সময় বাঙ্গালার ও ভারতের রাজনীতিক নদীতে বহুবার বারি
প্রবেশ করিল। সিভিল সার্ভিস হইতে কস্মচ্যুত হইয়া স্বরেন্দ্র নাথ
বন্দ্যোপাধ্যায় প্রতীকারপ্রার্থী হইয়া বিলাতে গিয়াছিলেন ; বার্থমনোরথ
হইয়া তিনি ফিরিয়া আসিলেন এবং আসিয়া জীবিকাজ্ঞানের জগু শিক্ষকের
কার্য গ্রহণ করিলেন, সঙ্গে সঙ্গে রাজনীতিক আন্দোলনে আত্মনিয়োগ
করিলেন। তিনি তখন মার্টিনীর মতে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছেন।

ছাত্ররাই সর্বাগ্রে তাঁহার দ্বারা আকৃষ্ট হইল। ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে তিনি কলিকাতায় প্রথম এক সভায় বক্তৃতা করিলেন এবং তাহার পর কলিকাতা, ফিরিপুর, উত্তরপাড়া প্রভৃতি স্থানে নানা বিষয়ে বক্তৃতা করিতে লাগিলেন। যাহারা তাঁহার বক্তৃতা শুনিতে যাইতেন, 'তাঁহাদিগের মধ্যে



স্বামী বিবেকানন্দ

ব্যোমকেশ চক্রবর্তী, স্বামী বিবেকানন্দ প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। তখন বিলাত হইতে ফিরিয়া আসিয়া আনন্দমোহন বসু ছাত্র সভা গঠিত

করিয়াছেন। স্বরেন্দ্র নাথ সেই সভার কাষে তাঁহার সহকর্মী হইলেন। ছাত্রদিগের মধ্যে নবোৎসাহের সঞ্চার হইল। যাহারা তৎকালে ছাত্র-সভার শিষ্য ছিলেন, তাঁহাদিগের মধ্যে অনেকে পরে প্রসিদ্ধিলাভ করিয়া ছিলেন। এই সময় স্বরেন্দ্রনাথপ্রমুখ তরুণ কর্ম্মীদিগের মনে শিক্ষিত



জর্জ টমশন

মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মত সজ্জবস্ত্র ও প্রকাশিত করিবার জ্ঞান একটি সভার প্রয়োজন অনুভূত হইতেছিল। জর্জ টমশনের উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন তখন প্রধানতঃ জমীদার-দিগের সভা। সে সভার অপেক্ষা অধিক গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজন ঈশ্বর-চন্দ্র বিদ্যাসাগর, হাইকোর্টের জজ দ্বারকানাথ মিত্র প্রভৃতিও স্বীকার করিয়া-ছিলেন। স্বরেন্দ্রনাথ প্রভৃতি যখন নূতন সভা স্থাপনের উদ্যোগ করেন, তখন তাঁহার। বিদ্যাসাগর মহাশয়কে তাহার

সভাপতি করিতে চাহিয়াছিলেন—তিনি সম্মত হইয়ে নাই। এই আয়োজনের ফলে ১৮৭৬ খৃষ্টাব্দে ২৬শে জুলাই তারিখে ভারত সভা প্রতিষ্ঠিত হয়। এই সভা সংস্থাপন-প্রসঙ্গে দুইটি বিষয় বিশেষ লক্ষ্য করিতে হয়—ইহার স্থাপন-প্রস্তাব যে সভায় আলোচিত হয়, তাহাতে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান

এসোসিয়েশনের মহারাজা নরেন্দ্রকৃষ্ণ দেব ও কৃষ্ণদাস পাল উপস্থিত ছিলেন, আর এই সভাকে সমগ্র ভারতের মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি সভা করিবার কল্পনা হয়। সুরেন্দ্রনাথ বলিয়াছেন, সমগ্র ভারতকে ঐক্য-বন্ধনে বদ্ধ করিবার কল্পনা তখন বাঙ্গালায় আদর লাভ করিয়াছে—“Even then, the conception of a united India.....had taken firm possession of the minds of the Indian leaders in Bengal.”

সভা স্থাপনের এক বৎসরের মধ্যেই সমগ্র ভারতকে এক আন্দোলনে একমত করিবার সুযোগ ঘটে। তখন লর্ড সলসবেরী ভারত-সচিব। তিনি ব্যবস্থা করেন, সিভিল সার্ভিস পরীক্ষার্থীর বয়স আর ২১ বৎসর হইবে না—১২ বৎসর করা হইবে। ইহাতে ভারতীয়দিগের পক্ষে বিলাতে যাওয়া এই পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার পথ সন্নিবিষ্ট হয়। ইহার প্রতিবাদে কলিকাতায় ভারত সভা এক বিরাট সভার অনুষ্ঠান করেন এবং এই আন্দোলন উপলক্ষে সমগ্র ভারত পরিভ্রমণের ভার সুরেন্দ্রনাথের উপর অর্পিত হয়। তিনি এলাহাবাদ, আগ্রা, লাহোর, অমৃতসর, মিরাট, কাশী প্রভৃতি পরিভ্রমণ করিয়া প্রতিবাদপত্রে স্বাক্ষর গ্রহণ করেন। ইহার পর সুরেন্দ্রনাথকেই বোম্বাইয়ে ও মাদ্রাজে প্রেরণ করা হয়। সুরেন্দ্রনাথের এই পরিভ্রমণ জাতীয়তার জয়যাত্রা বলিলে অত্যুক্তি হইবে না। তাই সার হেনরী কটন তাঁহার পুস্তকে লিখিয়াছিলেন :—“At the present moment the name of Surendra Nath Banerjee excites as much enthusiasm among the rising generation of Multan as in Dacca.”

কৃষ্ণদাস পাল যে ভারতে স্বায়ত্ত-শাসনের প্রস্তাব করিয়াছিলেন, সে কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। কিন্তু সুরেন্দ্রনাথ, আনন্দমোহন প্রমুখ কর্ম্মীদিগের নিকট কৃষ্ণদাসও যথেষ্ট অগ্রগামী নহেন বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিলেন।

সুরেন্দ্রনাথ যখন রাজনৈতিক কার্যে পঞ্জাবে গমন করেন, সেই সময় তাঁহার সহিত সর্দার দয়াল সিংহ মাজিথিয়ার পরিচয় হয়। তিনি পঞ্জাবে নবভাব প্রচারজন্তু সংবাদপত্র প্রতিষ্ঠার আয়োজন করিলে সুরেন্দ্রনাথের মনোনীত বাঙ্গালী যুবক শীতলাকান্ত চট্টোপাধ্যায় লাহোরে যাইয়া তাহার সম্পাদনভার গ্রহণ করেন।

সিভিল সাভিসের নিয়মের বিরুদ্ধে যে আবেদন স্বাক্ষরিত হয়, তাহা



লালমোহন ঘোষ

বিলাতে পেশ
করিবার জন্ত
কাহাকেও তথায়
পাঠাইবার কল্পনা
হয়। কিন্তু অর্থের
অভাবে সে কল্পনা
কাঁথো পরিণত
করা দুষ্কর হইলে
অর্থ সংগ্রহের
চেষ্টা হয়। সে
অর্থ সংগ্রহের
কাঁথ্যও বাঙ্গালায়
সম্পন্ন হয় এবং
সাহায্যের জন্ত
সুরেন্দ্রনাথ যখন
মহারাজী স্বর্ণময়ীর
দ্বারস্থ হইবার কথা

বলেন, তখন বন্ধিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ই তাঁহাকে দাওয়ান রাজীবলোচন রায়ের
নিকট পরিচয়পত্র প্রদান করেন। আবশ্যক অর্থের যে অংশ তখনও সংগৃহীত

হয় নাই, তাহা রাজীবলোচন মহারাণীর পক্ষ হইতে প্রদান করেন এবং লালমোহন ঘোষের উপর বিলাত যাইবার ভার অর্পিত হয়। তিনি বিলাতে যাইয়া যে সভায় বক্তব্য ব্যক্ত করেন, জন ব্রাইট তাহাতে সভাপতি ছিলেন। এই অসাধারণ বাগ্মীর সেই বক্তৃতার পর দিনই এ দেশে সিভিল সার্ভিসে লোক নিয়োগের নিয়ম হয়। এই চাকরী Statutory Civil Service নামে পরিচিত ছিল। স্বদেশে ফিরিবার পর লালমোহনকে পুনরায় রাজনীতিক কার্যে বিলাতে প্রেরণ করা হয় এবং এই বার তথায় অবস্থানকালে তিনি পার্লামেন্টে সদস্য নির্বাচিত হইবার চেষ্টা করেন। আইরিশদিগের ভোট না পাওয়ায় তাঁহার চেষ্টা ফলবতী হয় নাই।

এই সময় লর্ড লিটন বড় লাট হইয়া আসিলেন। তাঁহার মৃত্যু-সংবাদ প্রদানপ্রসঙ্গেও বিলাতের প্রসিদ্ধ সাংবাদিক ষ্টেড লিখিয়াছিলেন—তাঁহার মত theatrical personalityকে কিরূপে যে ইংরাজ ভারতের বড় লাট করিয়াছিলেন, তাহা বুঝিতে পারা যায় না। মাদ্রাজে যখন দুর্ভিক্ষে লোক মৃত্যুমুখে পতিত হইতেছিল, তখন তিনি দিল্লীতে দরবারে বহু অর্থ ব্যয় করিয়া সিমলা শৈলে যাউয়া শৈত্য ও বিলাস সম্ভোগ করিতেছিলেন! লোকক্ষয়ে ব্যথিত ও বিচলিত হইয়া মাদ্রাজের গভর্ণর ডিউক অব বাকিংহাম নিয়ম লঙ্ঘন করিয়া নিজ দায়িত্বে বিলাতে অর্থসংগ্রহের ব্যবস্থা করেন। লর্ড লিটনের সরকার ব্যবস্থাপক সভার একটিমাত্র অধিবেশনে দেশীয় ভাষায় পরিচালিত সংবাদপত্র সম্বন্ধে যে আইন লিপিবদ্ধ করেন, তাহাতে সেই সব সংবাদপত্রের স্বাধীনতা নষ্ট করা হয় বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। তখন হরিশ্চন্দ্রের ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ জমীদার সভার মুখপত্রে পরিণত হইয়া অত্যন্ত সংযতভাবে এই আইনের প্রতিবাদ করিলেও বাঙ্গালায় পরিচালিত পত্রগুলি সমালোচনায় যথেষ্ট সাহস দেখাইয়া ছিলেন। এই সব সংবাদপত্রের মধ্যে তখন ‘সোমপ্রকাশ’ গান্ধীর্থে প্রেষ্ঠ এবং অক্ষয়চন্দ্র সরকার সম্পাদিত

‘সাধারণী’ তীত্র, ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’ তীত্রতর ; ‘অমৃত বাজার পত্রিকার’ পরিচালক শিশিরকুমার ঘোষ ভ্রাতা মতিলালের নিকট আইন বিধিবদ্ধ হইয়াছে শুনিয়াই পরসংখ্যা পত্র ইংরাজীতে প্রকাশ করেন।

ভারতসভা যখন অগ্রণী হইয়া এই আইনের প্রতিবাদ-সভানুষ্ঠানের আয়োজন করেন, তখন কেহ কেহ সে সভায় যোগ দিতে শঙ্কানুভব করেন। সেরিফ সভা আহ্বান করিতে অনুরুদ্ধ হইয়া অসম্মতি জ্ঞাপন করেন। আবার যে দিন টাউন হলে সভা হইবে (১৮৭৮ খৃষ্টাব্দের ১৭ই এপ্রিল) সেই দিন কুসিয়ার সহিত যুদ্ধসম্ভাবনা কল্পনা করিয়া ভারতবর্ষ হইতে মণ্টায় ৬ হাজার ভারতীয় সৈনিক প্রেরিত হওয়ায় কোন কোন বিজ্ঞ ব্যক্তি অধিবেশন স্থগিত রাখিতে পরামর্শ দেন। কিন্তু ধনীরা যখন শঙ্কিত, তখন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর লোকরা দেশের লোকের অধিকার-সম্বোধের প্রতিবাদ করিবেন—স্থির করিয়া সভাধিবেশন করা হয়। বুদ্ধ কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় সভায় সভাপতিত্ব করেন। বতৃগণের মধ্যে খুষ্টধর্ম্মবাজক কে, এস, ম্যাকডোনাল্ড, রাসবিহারী ঘোষ, হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, মিষ্টার ফ্রিঙ্ক, ভৈরবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও নবগোপাল মিত্র ছিলেন। এই প্রতিবাদ পার্লামেন্টের গোচর করিবার জন্ত আবেদন রচনা প্রভৃতি কার্যের দ্বারা যে সমিতির উপর অর্পিত হয়, তাহার সদস্যদিগের নাম :—

কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়

টি, পালিত (পরে সার তারকনাথ পালিত)

চন্দ্রমাধব ঘোষ (পরে সার চন্দ্রমাধব ঘোষ)

কে, এস, ম্যাকডোনাল্ড

দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর

যোগেশচন্দ্র দত্ত

রাসবিহারী ঘোষ (পরে সার রাসবিহারী ঘোষ)

ভৈরবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

প্রবোধ চন্দ্র মল্লিক

নিত্যলাল মল্লিক

জগন্নাথ থান্না

ডাক্তার (পরে সার) গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়

নবগোপাল মিত্র

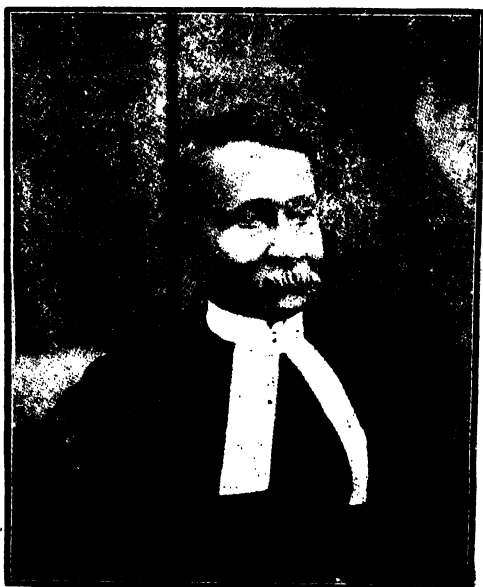
কাশীনাথ মিত্র

গণেশচন্দ্র চন্দ্র

আনন্দমোহন বসু (সম্পাদক)

ইহার পর লর্ড
লিটনের সরকার
অঙ্গ আইন বিধি-
বদ্ধ করিয়া ভারত
বা মীকে অঙ্গ
ব্যবহারের অধি-
কারে বঞ্চিত
করেন। ইহাতেও
ভারত ব্যাপী
অসন্তোষের সৃষ্টি
হয়।

কিন্তু বাঙ্গালায়
সংবাদপত্র বিষয়ক
আইনের বিরুদ্ধে
আন্দোলনই অধিক
প্রবল হইয়াছিল।



গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়

সেই আন্দোলনের ফলে বিলাতে পার্লামেন্টে গ্যাভেষ্টোন এই আইনের

নিম্না করিয়া যে বক্তৃতা করেন, তাহা স্মরণীয়। কৌতূহলী পাঠক সে বক্তৃতা বর্তমান লেখকের Press and Press Laws in India নামক পুস্তকে উদ্ধৃত দেখিতে পাইবেন। বিলাতে মন্ত্রিসভার পরিবর্তন-ফলে লর্ড লিটন ভারতবর্ষ ত্যাগ করে—এবং প্রধান মন্ত্রী হইয়া গ্যাডস্টোন লর্ড রিপণকে বড় লাট নিযুক্ত করেন। তিনি লর্ড রিপণকে সংবাদপত্র বিষয়ক আইন প্রত্যাহার করিতে উপদেশ দিয়া পাঠাইয়াছিলেন এবং লর্ড রিপণের আদেশে যখন ঐ আইন প্রত্যাহৃত হয়, তখন এ দেশের লোকের আন্দোলনের কৃতকার্য্যতায় বিশ্বাস দৃঢ় হয়।

ইহার পূর্বেই স্বরেন্দ্রনাথ 'বেঙ্গলী' পত্র ১০ টাকায় কিনিয়া তাহার সম্পাদকের কার্য্য করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। 'বেঙ্গলীও' তখন নূতন ভাবের প্রচারক হইয়াছে।

১৮৮৩ খৃষ্টাব্দের ৩০শে জানুয়ারী তারিখে লর্ড রিপণের সরকার ফৌজদারী বিচার আইনের সংশোধক এক আইনের পাণ্ডুলিপি প্রকাশ করেন। ইহাই ইলবার্ট বিল নামে পরিচিত। এই আইনে মফঃস্বলে ইংরাজ আসামীদিগকে উচ্চ শ্রেণীর ভারতীয় বিচারকদিগের বিচারাদীন করিবার প্রস্তাব করা হয়। স্বরেন্দ্রনাথ ও রমেশচন্দ্র দত্তের সতীর্থ সিভিল সার্ভিসে চাকরীয়া বিহারীলাল গুপ্ত পূর্বে এই বিষয়ে ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে বাঙ্গালা সরকারকে এক পত্র লিখিয়াছিলেন। বাঙ্গালার ছোট লাট সার এসলি ইডেন উহা ভারত সরকারে প্রেরণ করেন এবং স্বয়ং মত প্রকাশ করেন যে, বিলাত হইতে নিযুক্ত ভারতীয় সিভিলিয়ানদিগের জঙ্গ হিসাবে যুরোপীয় আসামীদিগের বিরুদ্ধে উপস্থাপিত অপরাধের বিচার করিবার ক্ষমতা থাকাই সঙ্গত। ভারত সরকার এ বিষয়ে প্রাদেশিক সরকারসমূহের মত জানিতে চাহেন এবং সেই সব মত প্রদত্ত হইলে আলোচ্য আইনের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত হয়।

যে অসঙ্গত নীতি ও ববস্থা দূর করিবার উদ্দেশ্যে এই আইন বিধিবদ্ধ করিবার চেষ্টা হয়, বাঙ্গালী বহুদিন হইতে তাহার প্রতিবাদ করিয়া আসিয়াছে। ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে (৬ই এপ্রিল) রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের যে পত্র এক সভায় পঠিত হয়, তাহাতে তিনি এই মত ব্যক্ত করেন।

এই ব্যবস্থায় যে বিচারের মর্যাদাও ক্ষুণ্ণ হয়, তাহা ইংরাজরাও স্বীকার করিয়াছেন :—

(১) ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে গোরা সৈনিক হকিম বন্দুকের কুঁদার আঘাতে হুসেন বক্স নামক এক ব্যক্তিকে হত্যা করে। নিহত ব্যক্তির “অপরোধী” সৈনিকরা ইক্ষুদণ্ড কাড়িয়া লইলে সে আপাত্ত করে। দায়রা আদালতে জুররী আসামীকে নিরপরাধ বলিলে সে মুক্তি পায়। সেই সম্পর্কে ‘পাইওনিয়র’ পত্রে লিখা হয়—“It is disgusting to find a jury, consisting almost entirely of Europeans, giving colour by such a discreditable mis-performance of their duty, to the widespread feeling, in this country that in cases where Europeans and Natives are concerned, our Courts do not deal out even handed justice.”

(২) সার হেনরী কটন বিলাতে বলেন “When Englishmen were put upon their trial for these crimes, what was the general result? In the great majority of cases it could only be described as a judicial scandal.”

(৩) বড় লর্ড হইয়া এ দেশে আসিয়া লর্ড রেডিং বলেন—Neither can it be that the results of the trials of Europeans concerned in criminal cases arising from acts of violence or from improper conduct have always given satisfaction to the public.

ইহাতে ভারতে ইংরাজ সমাজ ক্ষিপ্ত প্রায় হইয়া উঠেন। এই সময় আশ্মাণী, ইহুদী ও ফিরিকীরাও ইংরাজের দলে মিলিয়া সে পক্ষের আন্দোলন পুষ্ট করায়—কোন লেখক এক ব্যঙ্গ কবিতায় ইহাদিগের কথায় লিখিয়াছিলেন :—

“—A motly creew

Of ‘pucca’ born Briton, the eight anna.

ইহারা যখন আত্মস্বার্থক্ষার্থ অর্থ সংগ্রহে প্রবৃত্ত হইয়া প্রায় ১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা সংগ্রহ করে, তখন সে কথায় হেমচন্দ্র লিখিয়াছিলেন:—

‘হুসিয়ার ইলবার্ট

দেখোহে রিপণ লাট

সাহেব-রক্ষিণী সভা সংগঠিত হয়েছে।

দুপৌচ তেপৌচ মিলে

লক্ষ টাকা দেছে তুলে

চামড়াকটা কতগুলো ‘এন্ট্রিয়স’ জুটেছে।”

সভায় ব্যারিষ্টার ব্রানসনের ভারতবাসীর নিন্দাবাদ ও তাহার ফলে এটর্নীদিগের দ্বারা তাঁহাকে ব্যবহারজীবরূপে বজ্ঞণের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। সরকারী ইংরাজরা তখন লাট প্রাসাদে অন্ত্রধান বর্জন করেন। লর্ড রিপণের ভারত ত্যাগকালে কোন সংবাদপত্রে প্রকাশিত ইংরাজের লিখিত একটি কবিতায় এই সব অশিষ্টাচারের উল্লেখ ছিল। লর্ড রিপণ যেন তাঁহার শাসনকালের স্মৃতির আলোচনা করিতেছেন :—

“They tell of angry gathering crowds:

Of Faction’s hate-swayed throng:

Of wild words prompting wilder deeds,

Unstayed by heed of wrong ;

The cruel taunt, the scornful jest,
 The slander that belies,
 The coward hiss that rose unshamed
 Before a woman's eyes"

যুরোপীয় দিগের অসঙ্গত অধিকারপ্রার্থনাও কিন্তু সরকার অবজ্ঞা করিতে পারিলেন না। শেষে প্রস্তাবিত আইনে যে পরিবর্তন হইল, তাহাতে আইনের “ফাঁকিতে” যুরোপীয়দিগের অধিকার অক্ষুন্নই রহিল—আইনে যুরোপীয়ের ও ভারতবাসীর অধিকারবৈষম্য দূর হইল না। ইহাতে ভারতবাসীর নৈরাশ্র ও ক্ষোভ হেমচন্দ্র তাঁহার “মন্ত্র সাধন” কবিতায় যেরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন, সেরূপে, বোধ হয়, আর কোথায়ও হয় নাই। ইহাতে ইংরাজের রাজা প্রথম চার্লসকে প্রাণদণ্ড দানের ও দ্বিতীয় জেমসকে সিংহাসনচ্যুত করার কথা উল্লেখান্তে বলা হয় :—

সেই দর্প তেজ নির্ভয় অন্তরে
 দেখাইলে আজ জলন্ত অক্ষরে,
 রাজপ্রতিনিধি পদপিষ্ট ক'রে
 শিথালে ভারতে গৃঢ় সন্ধান ;
 দিলে শিক্ষা দান ভারত-নন্দনে
 দিব্যচক্ষুদিয়া—কি মন্ত্র সাধনে
 পরাধীন জাতি, পরাধীন জনে
 বাসনা সফল করিতে পায়।
 শিথিবে ভারত শিথিবে এ কথা
 চিরদিন তরে, না হবে অগ্রথা—
 এক দিকে কোটি-প্রাণি-কাতরতা
 শেতাজ ক'জন বিপক্ষ তায়।

তবুও ক'জনে চরণে দলিল

রাজপ্রতিনিধি, রাজমন্ত্রীদল—

স্বজাতি-গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখি

এমনি তা'দের অমিত বল

শে থরে এখন ভারত-সন্তান

খেতাজ নিকটে তুণের সমান

সমগ্র ভারত জাতিকুলমান

রাজস্বত্তিগান সবই বিফল।”

লর্ড রিপণ যে খেতাজদিগের অসঙ্গত অধিকার স্বীকার করিলেন, সে
জন্ত তিনি লিখেন :—

“স্তম্ভ হে রিপণ—ভারতের লাট,

আর নাহি ক'রো এ ভাণ্ডব নাট—

বিষময় ফল—বিষম বিরাট

মল্লস্ত-হৃদয় সহিত খেলা।

অতি হীনবল—ঘোর কৃষ্ণকায়

সে জাতিও যদি আশার দোলায়

ভুলে, বহুক্ষণে—আশা না জুড়ায়,

সে নিরাশাঘাত রোধে না বেলা।

সুখাছলে তুলে দিলে হলাহল,

সম্প্রীতি করিলে সহ নিজ দল,

বাড়া'লে তা'দের শতগুণ বল

‘পুটোরীয় গার্ড’ রোমেতে যথা।”

তাহার পর তিনি “ভারত সন্তানকে” বলিয়া ছিলেন—“নাহিও
নিরাশ।”



ভারতবাসী নিরাশ হয় নাই। ঐকা ব্যতীত যে সাফল্য লাভ সম্ভব হয় না, তাহাও তাহারা বুঝিয়াছিল। বাঙ্গালীরা যে পূর্বেই ইহা বুঝিতে পারিয়াছিলেন, তাহার কথা আমরা বলিয়াছি।

আমরা যে সময়ের কথা আলাচনা করিতেছি, সেই সময়ে স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহার ‘বেঙ্গলী’ পত্রে প্রকাশিত একটি প্রবন্ধ আদালতের অপমানজনক বিবেচিত হওয়ায় কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছিলেন। ইহাতেই বাঙ্গালায় প্রচণ্ড বিক্ষোভের উদ্ভব হয় এবং এই উপলক্ষে কৃষ্ণনগরের উকীল তারাশ্রী বন্দ্যোপাধ্যায় জাতীয় ধনভাণ্ডার প্রতিষ্ঠার প্রভাব করিলে উহাতে প্রায় ২০ হাজার টাকা সংগৃহীত হয়। ঐ টাকা রাজনৈতিক কার্যের জন্ত ভারত সভার হস্তে গৃহীত করা হয়।

১৮৮৩ খৃষ্টাব্দে ২৮শে, ২৯শে ও ৩০শে ডিসেম্বর কলিকাতায় এক পরামর্শ সভা হয়। তাহাতে ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশ হইতে প্রতিনিধিস্থানীয় ব্যক্তিদিগকে আসিবার জন্ত আহ্বান করা হয়। ইহাতে অন্ত্যন্ত প্রদেশ হইতে যে বহু প্রতিনিধি সমাগত হইয়াছিলেন, এমন বলা যায় না; কিন্তু সে চেষ্টা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তাই স্বরেন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন—তখন সমগ্র ভারতের সহযোগ লাভের চেষ্টা হইতেছে এবং “The moral transformation which was to usher in the Congress movement had thus already its birth in the bosom of the Indian National Conference which met in Calcutta.”

যখন এই সভাধিবেশন হয়, তখন উইলফ্রিড রিপন ভারত ভ্রমণে আসিয়া উপনীত হইয়াছিলেন। তিনি তাঁহার ‘India under Ripon’

পুস্তকে ২৮শে ডিসেম্বরের দৈনন্দিন লিপিতে লিখিয়াছেন, তিনি এই অধিবেশনে উপস্থিত ছিলেন এবং তিনি ব্যতীত অন্য কোন যুরোপীয় তাহাতে উপস্থিত ছিলেন না। এলবার্ট হলে সভাধিবেশন হয় এবং উপস্থিত ব্যক্তিদিগের সংখ্যা প্রায় এক শত। ব্রাণ্ট হুরেল্লনাথের ও আনন্দমোহনের বক্তৃতার প্রশংসা করিয়াছেন।

এই ব্রাণ্ট সেই সময় ভারতবর্ষের অবস্থা লক্ষ্য করিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন, ভারতবর্ষের কাম্য—স্বায়ত্ত-শাসন, অর্থাৎ কেবল শাসন-ক্ষমতা নহে, পরন্তু আইন প্রণয়নের ও আয়ব্যয়ের ক্ষমতাও ভারতবাসীকে দিতে হইবে—

“What India really asks for as the goal of her ambitions is self-government—that is to say, that not merely executive but legislative and financial power should be vested in the native hands.”

১৮৮৪ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্ববৎসর হুরেল্লনাথ দ্বিতীয় বার রাজনীতিক কাষে উত্তর ভারত পরিভ্রমণ করেন। তিনি এ বার লাহোর, অমৃতসর, মুলতান, রাওয়ালপিণ্ডী, আগালা, দিল্লী, আগ্রা, আলিগড়, লক্ষ্ণৌ, কানপুর, এলাহাবাদ, বারাণসী ও ঝাঁকিপুরে যাইয়া সভা ও বক্তৃতা করেন। খণ্ড ভারতের স্থানে মহাভারত প্রতিষ্ঠার কল্পনা যে এই পরিভ্রমণ-ফলে পুষ্ট হইয়াছিল, তাহা বলা বাহুল্য।

প্রথম Indian National Conferenceএর কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দে ২৫শে, ২৬ শে ও ২৭শে ডিসেম্বর তারিখে কলিকাতায় ইহার দ্বিতীয় অধিবেশন হয়। প্রথম দিন (মহারাজা) দুর্গাচরণ লাহা ও দ্বিতীয় দিন (উত্তরপাড়ার প্রসিদ্ধ জমীদার) জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সভাপতির আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহাতে বাঙ্গালা ব্যতীত

যেমন মিরট, বারাণসী ও এলাহাবাদ হইতে প্রতিনিধি-সমাগম হইয়াছিল, তেমনই আবার বিহারের মহারাজা লক্ষ্মীশ্বর সিংহ (দ্বারবজ), ও বোম্বাইয়ের বিশ্বনাথ নারায়ণ মণ্ডলিক উপস্থিত ছিলেন। আবার ইংরাজ সিভিলিয়ান কটনও উপস্থিত ছিলেন ও বক্তৃতা করিয়াছিলেন।

বলা বাহুল্য, যে সময় কলিকাতায় এই সভার অধিবেশন হইতেছিল, সেই সময়েই বোম্বাই সহরে উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের সভাপতিত্বে কংগ্রেসের অধিবেশন হইতেছিল।

কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশনে যে তাহার প্রতিনিধি-রূপ সপ্রকাশ হয় নাই, তাহা আমরা পরে দেখাইব। কলিকাতায় তাহার দ্বিতীয় অধিবেশনেই কংগ্রেস প্রকৃত প্রতিনিধি-প্রতিষ্ঠানে পরিণত হয় এবং সেই বৎসর হইতে আর কনফারেন্সের অধিবেশন হয় নাই। কনফারেন্সের এই দ্বিতীয় অধিবেশনেই প্রস্তাব হয়, কেবল কলিকাতায় ইহার অধিবেশন না হইয়া ভবিষ্যতে ভিন্ন ভিন্ন কেন্দ্রে অধিবেশন হইবে। কংগ্রেসেই সেই প্রস্তাব কার্যে পরিণত হয়।

এই কনফারেন্সের দুস্ত্রাপ্য কার্যবিবরণ আমরা বিশেষ মূল্যবান বলিয়া মনে করি। কারণ :—

[১] ইহাতে দেখিতে পাই, তখন বাঙ্গালার—ভারতবর্ষের অম্ভাজ্ঞ প্রদেশেরও নানা স্থানে রাজনীতিক প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। যে সকল সভা হইতে প্রতিনিধি সমাগম হইয়াছিল, সে সকলের নাম—কান্টী সার্কজনিক সভা, মিরট এসোসিয়েশন, ভবানীপুর (কলিকাতা) সুবার্বাণ রেট-পেয়াস এসোসিয়েশন, মেদিনীপুর ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, পূর্বস্থলী (বর্ধমান) হিতকরী সভা, ভাজনঘাট (নদীয়া) শাখা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়ে-

শন, সেনহাটি (খুলনা) এসোসিয়েশন, পাবনা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, টাকৌ (২৪ পরগণা) শাখা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, বাগেরহাট (খুলনা) পিপল্‌স এসোসিয়েশন, কানাইপুর (ফরিদপুর) শাখা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, রামজীবনপুর (মেদিনীপুর) শাখা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, চুঁচুড়া (হুগলী) ওয়েল-উইসিং ক্লাব, উড়িষ্যা পিপল্‌স এসোসিয়েশন (কটক), কাটদহ (নদীয়া) এসোসিয়েশন, বের-বনগ্রাম (পাবনা) শাখা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, বৈষ্ণবাটী (হুগলী) পিপল্‌স এসোসিয়েশন, রাজসাহী এসোসিয়েশন, ব্রাহ্মণবেড়িয়া (ত্রিপুরা) পিপল্‌স এসোসিয়েশন, গোঁয়াখালি (মেদিনীপুর) শাখা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, ঘাটাল (মেদিনীপুর) ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, মৈমনসিং এসোসিয়েশন, ফরিদপুর পিপল্‌স এসোসিয়েশন, জঙ্গীপুর (মুন্সি-বাদ) ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, মহিশাদল (মেদিনীপুর) শাখা ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, বর্দ্ধমান ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন, কালনা (বর্দ্ধমান) ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন।

[২] তখন বোম্বাইয়ে, মাদ্রাজে, এলাহাবাদে ও আজমীরে সভা হইতেছিল। স্বরেন্দ্রনাথ বলেন—“Indeed, all India seemed at the present moment to have met in solemn conclave to think out the great problem of national advancement.”

[৩] কলিকাতার ৩টি প্রতিষ্ঠান একযোগে এই কনফারেন্স আহ্বান করিয়াছিলেন :—

- (ক) ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন
- (খ) ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন
- (গ) সেন্ট্রাল মেহমেডান এসোসিয়েশন

এই অধিবেশনে যে প্রস্তাবে ব্যবস্থাপক সভার নির্বাচিত সদস্য-সংখ্যা মোট সদস্য-সংখ্যার দুই-তৃতীয়াংশ করিবার কথা বলা হয়, বাঙ্গালা সরকারের কর্মচারী মিষ্টার কটন তাহা সমর্থন করেন এবং ডাক্তার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ও অধিকাচরণ মজুমদার বক্তৃগণের মধ্যে ছিলেন। এ বিষয়ে যথাকর্তব্য করিবার জ্ঞাত যে সমিতি গঠিত হয়, মহারাজা লক্ষ্মীধর সিংহ (দ্বারবঙ্গ) মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর, মহারাজা নরেন্দ্রকৃষ্ণ দেব, (মহারাজা) দুর্গাচরণ লাহা, (রাজা) রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রভৃতি তাহার সদস্য ছিলেন। শীতলাকান্ত চট্টোপাধ্যায়, গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ও সভাপতি জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় অত্র আইনের প্রতিবাদ-প্রস্তাবের সমর্থনে বক্তৃতা করিয়াছিলেন। জয়কৃষ্ণ বাবুই সরকারের ব্যয়সঙ্কোচ প্রস্তাব করিয়া ব্যয়বাহুল্যের কারণ নির্ণয় করেন—

[১] সামরিক বিভাগের ব্যয় অত্যন্ত অধিক এবং সৈনিক-প্রতি ব্যয় ফ্রান্সে ও জার্মানীতে ঐরূপ ব্যয়ের দ্বিগুণ।

[২] বিলাতে এ দেশ হইতে প্রভূত অর্থ প্রেরিত হয় এবং রৌপ্য-মুদ্রা ব্যবহারকারী ভারতবর্ষকে স্বর্ণ-মুদ্রায় দেয় দিতে হওয়ায় ক্ষতিগ্রস্ত হইতে হয়।

[৩] এ দেশের লোক যে সব কায সুসম্পন্ন করিতে পারে, সেই সব কাযে বিদেশী নিয়োগ করায় ব্যয়াদিক্য ঘটে।

[৪] যুরোপীয় কর্মচারীদিগকে অত্যধিক বেতন প্রদান করা হয়।

তিনি ভিন্ন ভিন্ন বিভাগের হিসাব সংগ্রহ করিয়া বাঙ্গালার ছোট লাটের শাসনাধীন স্থানে (অর্থাৎ বাঙ্গালা, বিহার ও উড়িষ্যায়) যুরোপীয় ও ভারতীয়-দিগের চাকরীর সংখ্যা প্রদান করেন—

বিভাগ	সর্বোচ্চ বেতন	ভারতীয়দিগের সর্বোচ্চ বেতন	মাসিক ২ শত টাকা ও তাহার অধিক বেতনে কতগুলি চাকরীতে যুরোপীয় িযুক্ত	মাসিক ২ শত টাকা বা তাহার অধিক বেতনের কয়টি পদে ভারতীয় অবস্থিত
ডাক	টাকা।	টাকা		
রেলের ডাক	২,০০০	৬০০	৩০	১০
কাষ্টমস	১,৪০০	৩০০	৫	১
প্রিভিলাজ ও লবণ	২,০০০	৬০০ অপেক্ষা অল্প	১০	০
বন	১,২৫০	১০০ অপেক্ষা অল্প	১০০ টাকা হইতে ১১০ জন	০
অহিঙ্সেন	৩,০০০	২০০	১৩	০
জেল	২,০০০	১০০ অপেক্ষা অল্প	১০০ টাকা হইতে ৯ জন	০
অর্থ	৩,০০০	ত্রি	১১	০
পুলিস	২,৫০০	৭৬০	৪	২
শিক্ষা	২,৩০০	৫০০	৭০১	৭
		১,০০০	৫১	২৭

এই সময়ে বাঙ্গালায় সংবাদপত্রের বিষয় বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তখন 'ইণ্ডিয়ান মিরার' ইংরাজী দৈনিক পত্র—নরেন্দ্রনাথ সেন তাহার সম্পাদক ; 'হিন্দু পেট্রিয়ট,' 'বেঙ্গলী' ও 'অমৃত বাজার' তখন ইংরাজী সাপ্তাহিক। তখন কলিকাতায় ইংরাজ-পরিচালিত দৈনিকপত্রের মধ্যে 'ষ্টেটসম্যান বাঙ্গালী' ধর্মীর অর্থ-সাহায্যে পরিচালিত ও ভারতীয়ের আশার ও আকাঙ্ক্ষার সমর্থক ; 'ইণ্ডিয়ান ডেলী নিউজ' ও 'ইংলিশম্যান' ইংরাজ সম্প্রদায়ের মুখপত্র।

'বঙ্গবাসী' তখন তরুণ সম্প্রদায়ের মুখপত্র ও দেশীয়-ভাবের প্রচারক। 'বঙ্গবাসীর' প্রচার ও প্রতাপ তখন অত্যন্ত অধিক এবং সেই জন্ত তাহার বহুদিন পরেও পল্লীগ্রামে অল্পশিক্ষিত লোকেরা সংবাদপত্র বলিলে 'বঙ্গবাসী'



যোগেন্দ্রচন্দ্র বসু

বুঝিত। যোগেন্দ্রচন্দ্র বসুর পরিচালনে 'বঙ্গবাসী' যখন সমাজ-সংস্কারের বিরোধী ও সনাতনী মত প্রচার আরম্ভ করেন, তখনই দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় ও কৃষ্ণকুমার মিত্র প্রভৃতি 'সঞ্জীবনী' প্রচার করেন।

যোগেন্দ্রচন্দ্র বসুর পরিচালনে 'বঙ্গবাসী' হিন্দুর মুখপত্র হয় এবং 'বঙ্গবাসীর' দ্বারা দেশে "শাস্ত্র প্রকাশে" যে কার্য সাধিত হয়, তাহা অসাধারণ। যোগেন্দ্র

চন্দ্রের ‘বঙ্গবাসীর’ দ্বারা যেমন এই কার্য সাধিত হয়, উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের “বঙ্গমতী সাহিত্য মন্দির” তেমনই সাহিত্য প্রচারে যুগান্তর প্রবর্তিত করিয়াছে বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না।



কৃষ্ণকুমার মিত্র

অন্তরায় হইয়াছিল, বলা যাইতে পারে। এই পত্র পীড়িতের ও পিষ্টের পক্ষ সমর্থন করে এবং চা-বাগানে কুলীদিগের দুর্দশা দূর করিতে বিশেষ সাহায্য করে। কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠাবিধি ‘সঞ্জীবনী’ কংগ্রেসের সমর্থন করিতে থাকে এবং ইহার পরিচালকরা সকলেই কংগ্রেসের কর্মী ছিলেন। ইহার সম্পাদক কৃষ্ণকুমার মিত্রের প্রস্তাবেই বঙ্গভঙ্গের প্রতিবাদে বিলাতী পণ্য বর্জন হয় এবং কৃষ্ণকুমার বাবু বিনাবিচারে নির্দোষিত হইয়াছিলেন।

এই স্থানে একটু পরবর্তী কথা বলিয়া উল্লেখ করিয়া এই অধ্যায়ের উপসংহার করিব। কংগ্রেস যখন প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন বিলাতের ব্যবস্থাসুসারে মিষ্টার হিউম বাঙ্গালায় তাহার প্রচারকল্পে সংবাদপত্রের সাহায্য প্রয়োজন বুঝিয়া

এই সময়ে জ্ঞানেন্দ্রনাথ রায় ‘পতাকা’ পত্র প্রচার করেন এবং তাহা সর্বতোভাবে জাতীয়তার প্রচার করিতে থাকে। পরে ‘পতাকা’ ‘স্বরভির’ সহিত সম্মিলিত হয়। কিন্তু ‘স্বরভি’ ও ‘পতাকা’ দীর্ঘকাল-স্থায়ী হয় নাই।

‘সঞ্জীবনী’ ব্রাহ্ম সমাজের মুখপত্র বলিয়া দেশে আশাকল্পপ আদর লাভ করে নাই। ইহার গান্ধীধ্যও ইহার বহুল প্রচারে

সেই সাহায্য লাভের আয়োজন করেন। 'বঙ্গবাসী' তখন বিদেশী প্রথায় পরিচালিত এই প্রতিষ্ঠানের সমর্থন করিতে অসম্মত এবং হিন্দুধর্মের পুনঃ-

প্রচারকার্যেই আত্ম-নিয়োগ করিয়াছেন।

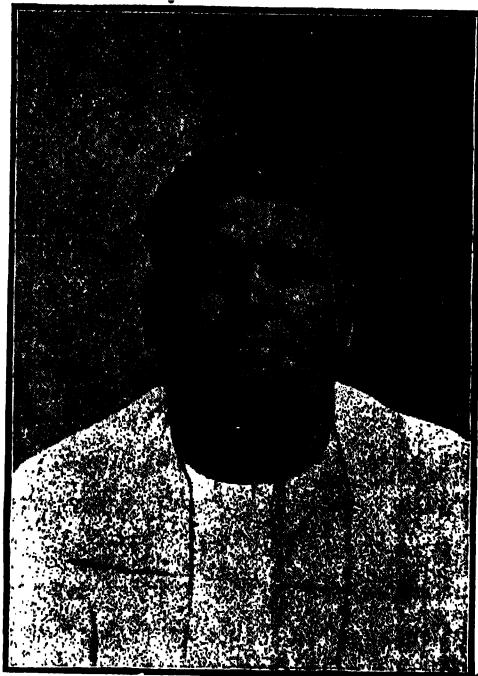
ফলে ১৮৯১ খৃষ্টাব্দে যৌথ কারবার হিসাবে 'হিতবাদী' প্রচারিত হয়। ইহার ম্যানেজিং এজেন্ট রা ১৮৯৩ খৃষ্টাব্দে যে বিবৃতি প্রচার করেন, তাহাতে স্পষ্টই লিখা হইয়াছিল, ইহা লাভের জন্য প্রচারিত হয় নাই—দেশপ্রেমের জন্যই হইয়াছিল (Patriotism not profit was the



উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়

only object)। ইহার অংশীদারদিগের মধ্যে সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ডাক্তার আর, এল, দত্ত, জ্ঞানকীনাথ ঘোষাল, ভূপেন্দ্রনাথ বসু, গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ছিলেন। বিজ্ঞবর কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য ইহার সম্পাদকের কার্য্য করিতে থাকেন—তাহাকে গাড়ীর খরচ বাবদ মাসিক যে ৫০ টাকা দিবার কথা ছিল, তাহাও দেওয়া ঘটে নাই। শেষে তাহার বন্ধুদিগের সহিত একযোগে কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ ইহা গ্রহণ করিলে ইহার বিশেষ উন্নতি সাধিত হয়।

বাঙ্গালায় ‘হিতবাদী’ বঙ্গভাষায় পরিচালিত পত্রগুলির মধ্যে কংগ্রেসের প্রধান প্রচারপত্র হয়। পরে যখন মধ্যপন্থী ও জাতীয়পন্থী দুই দলের মতভেদ প্রবল হয় তখন ‘হিতবাদী’ মধ্যপন্থীদের সমর্থক হইয়া দাঁড়াইলে ‘বঙ্গমতী’ জাতীয়



সুরেশচন্দ্র সমাজপতি

দলের প্রধান পত্র হয়। এই সময় প্রসিদ্ধ সাহিত্য-সমালোচক সুরেশচন্দ্র সমাজপতি ইহার সম্পাদক।

বাঙ্গালায় এই সকল পত্রের দ্বারা দেশাত্মবোধ প্রচারের কার্য দ্রুত অগ্রসর হইয়াছে; সুতরাং জাতির রাজনীতিক ইতি-

হাসে ইহাদিগের

উল্লেখ শ্রদ্ধা সহকারে করিতে হয়।

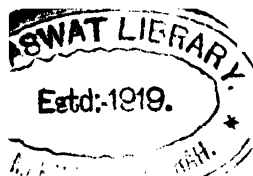
এই সঙ্কেই আমরা বাঙ্গালায় যাত্রার ও রঙ্গালয়ের উল্লেখ করিব। বাঙ্গালার রঙ্গালয়ে প্রথমাবধি ধর্মাত্মক ও দেশপ্রেমাত্মক নাটক অভিনীত হইয়াছে এবং পরবর্ত্তী যুগে বাঙ্গালা রঙ্গালয়ে অভিনীত বহু নাটকের প্রচার ও অভিনয় নিবন্ধ হইয়াছে।

কথকতার মত যাত্রাও বাঙ্গালায় লোকশিক্ষার অত্যন্তম সহজ উপায়। এই যাত্রার দ্বারা কিরূপে দেশীয় ভাব প্রচারে সাহায্য হইয়াছে, তাহার প্রমাণে এইটুকু বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, মনোমোহন বস্তুর “দিনের দিন সবে দীন” ও “নরবর নাগেশ্বর”—যে সব গানের প্রচার নিষিদ্ধ হইয়াছে, সে সব নিষিদ্ধ হইবার পূর্বে প্রায় ৩০ বৎসর ‘হরিশ্চন্দ্র’ নাটকে যাত্রায় গীত হইয়া বাঙ্গালার সর্বত্র পরিচিত হইয়াছিল। শিক্ষিতদিগের মত অশিক্ষিতরাও এই সব গান গাহিতেন এবং তখন এ সব নিষিদ্ধ হয় নাই।

বাঙ্গালা সাহিত্যের কথা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। এই সময়ের সাহিত্যও পূর্ববর্তী সাহিত্যের মত জাতীয় ভাবের প্রভাবসম্পন্ন। রমেশচন্দ্র দত্তের ঐতিহাসিক উপন্যাস চতুষ্ঠয়ের উল্লেখ পূর্বেই করিয়াছি। প্রায় সেই সময়ের আর একখানি উপন্যাস উল্লেখযোগ্য—সেই বিরাট উপন্যাস ‘বঙ্গাধিপ-পরাজয়’। উপন্যাস হিসাবে যেমনই কেন হউক না—তাহার উল্লেখ এই স্থানে করিতে হয়। পুস্তকে গ্রন্থকারের নাম ছিল না; কিন্তু সকলেই জানেন, প্রতাপচন্দ্র ঘোষ তাহার লেখক। চণ্ডীচরণ সেনের উপন্যাসগুলি ইংরাজ শাসন-কালের ঘটনা লইয়া লিখিত। তাহার ‘অযোধ্যার বেগম,’ ‘নন্দকুমারের ফাঁসী’ প্রভৃতি উপন্যাসের প্রচার এখন নিষিদ্ধ হইয়াছে। শুনিতে পাওয়া যায়, সে সকলের পরিশিষ্টে ইংরাজের রচনা হইতে কোম্পানীর আমলের ইংরাজদিগের ব্যবহার সম্বন্ধে যে সব উক্তি উদ্ধৃত হইয়াছিল, সেই সকলই আপত্তিজনক বিবেচিত হইয়াছিল।

বাঙ্গালা সাহিত্য বঙ্কিমচন্দ্রের সময় যে ভাব প্রচার করিতে আরম্ভ করিয়াছিল, সেই ভাব-প্রচার-কার্যে কখন বিরত হয় নাই। ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ ‘ইণ্ডিয়ান মিরার,’ ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’ ও ‘বেঙ্গলী’র প্রচার-ফলে পরে ‘নিউ ইণ্ডিয়ান’ ও তাহার পরে ‘বন্দে মাতরম’ প্রকাশ স্বাভাবিক

নিয়মে সম্ভব হইয়াছিল। যেমন ‘বঙ্গবাসী’ ‘সঞ্জীবনী’ ‘পতাকা’ ও ‘বহুমতীর’ প্রচারফলে পরে শ্রামসুন্দর চক্রবর্তীর ‘প্রতিবেশী’ ও তাহার পরে যুগ-সন্ধ্যায় উপাধ্যায় ব্রহ্মবাক্যবের ‘সন্ধ্যা’ প্রকাশ স্বাভাবিক নিয়মে সম্ভব হইয়াছিল, তেমনই ষষ্টিমচন্দ্র, হেমচন্দ্র, অক্ষয়চন্দ্র, নবীনচন্দ্র, দ্বিজেন্দ্রনাথ, মনোমোহন প্রভৃতির রচনাফলে পরে রবীন্দ্রনাথের, দ্বিজেন্দ্রলালের, রজনী-কান্তের রচনা বাঙ্গালা সাহিত্য সমৃদ্ধ করিয়াছিল।



চতুর্থ অধ্যায় ।

কংগ্রেসের প্রথম বিংশবর্ষ ।

কংগ্রেসের আরম্ভের ইতিহাস নাই—সে ইতিহাস রচনার উপযোগী উপকরণেরও অভাব । তাহার কারণ, যাহারা ইহার প্রতিষ্ঠাতা তাহারা কেহই প্রতিষ্ঠা-বিবরণ বিবৃত করেন নাই । প্রতিষ্ঠাতারাও ইহাকে ইহার



নরেন্দ্রনাথ সেন

বর্তমান রূপ প্রথমে
প্রদান করেন নাই ।
গঙ্গার প্রবাহ হিমা-
চলের মধ্যে কোথা
হইতে অথবা কোন্
কোন্ স্থান হইতে
উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা
স্থির করা যেমন দুষ্কর
—এইরূপ প্রতিষ্ঠানের
আরম্ভ আবিষ্কার
করাও সেইরূপ ।
কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত
হইবার কিছু কাল
পরে নরেন্দ্রনাথ সেন
'ইণ্ডিয়ান মিগার'
পত্রে লিখিয়াছিলেন,

১৮৮৪ খৃষ্টাব্দে মাস্ত্রাজে থিয়জফিক্যাল সোসাইটীর যে সভা হয়, তাহাতে

নানা স্থান হইতে যে সব লোক আসিয়াছিলেন তাঁহাদিগের মধ্যে কয়জন ও তাঁহাদিগের বন্ধুরা—১৭ জন—দাওয়ান বাহাদুর রঘুনাথ রাওয়ের গৃহে সমবেত হইয়া যে আলোচনা করেন, তাহারই ফলে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হয়। তিনি ঐ আলোচনা সভায় উপস্থিত ব্যক্তিদিগের নামও প্রকাশ করিয়াছিলেন :—

মাদ্রাজ হইতে—ডাক্তার স্বত্ৰক্ষণ আয়ার, রঞ্জিয়া নাইডু ও আনন্দ চালু
কলিকাতা হইতে—নরেন্দ্রনাথ সেন, স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও
মনোমোহন ঘোষ

বোম্বাই হইতে—বিশ্বনাথ নারায়ণ মণ্ডলিক, কাশীনাথ ত্র্যম্বক তেলাং ও
দাদাভাই নোরজী

পুণা হইতে—বিজয়রঙ্গ মুদেলিয়ার ও পাণ্ডুরঙ্গ গোপাল

বারাণসী হইতে—সদীর দয়াল সিংহ

এলাহাবাদ হইতে—হরিশ্চন্দ্র

উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ হইতে—কাশীপ্রসাদ ও পণ্ডিত লক্ষ্মীনারায়ণ

বাঙ্গালা হইতে—চারুচন্দ্র মিত্র

অযোধ্যা হইতে—শ্রীরাম

আরও এক জন লেখক মাদ্রাজে এই সম্মিলনকে কংগ্রেসের আরম্ভ বলিয়াছেন। মাদ্রাজের সাংবাদিক জি, পরমেশ্বরণ পিলে তাঁহার Indian Congressmen নামক পুস্তিকায় বলিয়াছেন, হিউমকে যদি কংগ্রেসের জনক বলা যায়, তবে জানকীনাথ ঘোষালকে তাহার জননী বলিতে হয় ; যদিও বোম্বাই কংগ্রেসের জন্ম স্থান বলিয়া পরিচিত, তথাপি ইহার জননী তাহা ভাল জানেন—তিনি মাদ্রাজে ময়লাপুর পল্লীতে বৃহৎ সরোবরতীরস্থ গৃহটি দেখাইয়া থাকেন—“How fondly Mr. Ghosal points to the white storied building on the western side of

the big tank in Mayalapore as the scene of his early labours”.

কিন্তু নরেন্দ্রনাথ প্রদত্ত তালিকায় জানকীনাথের নাম নাই। কেবল তাহাই নহে—মাদ্রাজের এই সভায় নরেন্দ্রনাথ যে উপস্থিত ছিলেন না, তাহা তাঁহার স্মৃতিকথা পাঠ করিলেই জানিতে পারা যায়। মনোমোহনও যে তাহাতে উপস্থিত ছিলেন, ইহা মনে করিবার কোন কারণ নাই। সর্দার দয়াল সিংহ বারাণসী হইতে ও চারুচন্দ্র মিত্র বাঙ্গালা হইতে যাইবার কোন কারণ দেখা যায় না; সর্দার সাহেব পঞ্জাবের লোক। চাএলরুচন্দ্র হাভাদের অধিবাসী নীলকমল মিত্রের পুত্র।

সম্ভবতঃ বহুদিন পরে স্মৃতির সাহায্যে লিখিবার সময় নরেন্দ্রনাথ ভুল করিয়াছিলেন। তবে, এ কথা মনে করা যাইতে পারে যে, মাদ্রাজে এই সভায় ভারতবর্ষে একটি জাতীয় সভা সংস্থাপনের প্রস্তাব আলোচিত হইয়াছিল।

উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় যে সংকিপ্ত বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহাতে লিখিত হইয়াছে, ১৮৮৪ খৃষ্টাব্দে মিষ্টার হিউমের মনে হয়, ভারতবর্ষের নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিরা যদি প্রতিবৎসর সমবেত হইয়া সামাজিক প্রশ্নের আলোচনা করেন, তবে তাহাতে সফল ফলিতে পারে। তিনি সে সভায় রাজনীতিক আলোচনার পক্ষপাতী ছিলেন না; কারণ, তাঁহার বিশ্বাস ছিল তাহা হইলে কলিকাতা, বোম্বাই, মাদ্রাজ প্রভৃতি স্থানের রাজনীতিক সমিতিগুলি দুর্বল হইয়া পড়িবে। তিনি সরকারী ও বে-সরকারী সম্প্রদায়ে সমধিক সম্ভাব স্থাপনোদ্দেশ্যে স্থির করেন, যে বার যে প্রদেশে সভাধিবেশন হইবে, সে বার সেই প্রদেশের শাসক সভাপতি হইবেন। ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দে তিনি এই প্রস্তাব তৎকালীন বড়লাট লর্ড ডাফরিনকে জানাইলে তিনি তাহার ক্রটি দেখাইয়া বলেন, বিলাত যেমন যখন এক রাজনীতিকদল মন্ত্রী

হইয়া কায করেন, আর এক দল প্রতিপক্ষ থাকেন—এ দেশে তেমনই যদি ভারতীয় রাজনীতিকরা Oppositionএর কায করেন, তবে স্কল ফলিবে। “এ দেশের সংবাদপত্রে দেশের লোকের মত প্রতিফলিত হইলেও, তাহাতে সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করা যায় না। আবার তাঁহাদিগের ও তাঁহাদিগের অমুহূত নীতি সম্বন্ধে ভারতবাসীদিগের মনোভাব ইংরাজরা জানিতে পারেন না। এই অবস্থায় ভারতীয় রাজনীতিকরা যদি বৎসর বৎসর সভায় সমবেত হইয়া শাসন-প্রণালীর ত্রুটি দেখাইয়া দেন, ও ত্রুটি সংশোধনের উপায় নির্দেশ করেন, তবে তাহাতে শাসিত ও শাসক উভয় সম্প্রদায়েরই উপকার হয়।” লর্ড ডাফরিণ সভায় প্রাদেশিক শাসককে সভাপতি করিবার প্রস্তাবেরও প্রতিবাদ করেন; কারণ, তাঁহার সম্মুখে সকলে সকল কথা স্পষ্টভাবে বলিতে কুণ্ঠা বোধ করিতে পারেন। মিষ্টার হিউম তাঁহার পূর্বরচিত প্রস্তাব ও লর্ড ডাফরিণের প্রস্তাব নানা স্থানে রাজনীতিকদিগকে জানাইলে তাঁহারা লর্ড ডাফরিণের প্রস্তাবই গ্রহণ করেন।

এই স্থানে বলা যাউতে পারে, ইহার পরে লর্ড ডাফরিণ যখন কংগ্রেসের বিরোধিতা করিতেছিলেন, তখনই তিনি শাসন-সংস্কারের প্রস্তাব বিলাতে পাঠাইয়াছেন। তবে সে প্রস্তাব তাঁহার মতামতবায়ী, স্বতরাং ভারতবাসীর আকাজ্জ্বার অমুরূপ নহে।

১৮৮৫ খৃষ্টাব্দের মার্চ মাসে স্থির হয়, ২৪ শে হইতে ৩১ শে ডিসেম্বরের মধ্যে পুণায় ভারতের নানা স্থানের প্রতিনিধিদিগের এক সম্মিলন হইবে এবং তাহাতে ইংরাজী ভাষাভিজ্ঞ প্রতিনিধিরা সম্মিলিত হইবেন। সম্মিলনের প্রধান উদ্দেশ্য :—

(১) জাতীয় উন্নতিকল্পে যাহারা পরিশ্রম করিতেছেন, দেশের ভিন্ন ভিন্ন স্থানের সেই সকল কর্ম্মীকে পরস্পরের সহিত ব্যক্তিগতভাবে পরিচিত হইবার সুযোগ প্রদান এবং

(২) পরবৎসর কি রাজনীতিক কায করা হইবে, তাহার আলোচনা ও নির্দ্ধারণ।

পরোক্ষভাবে ইহার ফলে এ দেশে পার্লামেন্টের বীজ উগ্ৰ হইবে এবং ভারতবর্ষ যে প্রতিনিধিমূলক শাসনের অনুপযুক্ত—সে মতের অসারত্ব প্রতিপন্ন হইবে—এ আশাও ছিল।

বোম্বাই, মাদ্রাজ ও বাঙ্গালা হইতে ২০ জন হিসাবে এবং উত্তর পশ্চিম প্রদেশ, অযোধ্যা ও পাঞ্জাব হইতে তাহার অর্দ্ধাংশ হিসাবে প্রতিনিধি যাইবেন, আশা ছিল। মিষ্টার চিপলংকার প্রভৃতি সার্বজনীন সভার সদস্যরা অভ্যর্থনা সমিতি গঠিত করিয়া পুণায় সব ব্যবস্থা করিবার ভার গ্রহণ করেন।

সভাধিবেশনের পূর্বে নগরে বিসৃচিকার প্রাদুর্ভাবে অধিবেশন-স্থান পরিবর্তন করিতে হয় এবং বোম্বাইয়ে সভাধিবেশন হয়।

এই অধিবেশনে প্রতিনিধি-সংখ্যা, বোধ হয়, ৭২ হইবে। বাঙ্গালা হইতে সভাপতি উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ব্যতীত উপস্থিত ছিলেন—নরেন্দ্রনাথ সেন, জানকীনাথ ঘোষাল ও ‘নববিভাকর’ সম্পাদক গিরিজাভূষণ মুখোপাধ্যায়। পুণায়



উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

ভারত-ভূত্যা সমিতি প্রতিষ্ঠার বহু পূর্বে বাঙ্গালায় এই যুবক গিরিজা বাবু

ভাগমস্ত্রে দীক্ষা গ্রহণ করিয়া রাজনীতিক প্রচারকের কার্যে আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন।

সভাপতি মহাশয় কংগ্রেসের উদ্দেশ্য প্রধানতঃ ৪ ভাগে বিভক্ত করেন :—

(১) ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন অংশে যাহারা দেশের কাষ করেন, তাঁহাদিগের মধ্যে ঘনিষ্ঠতা ও বন্ধুত্ব স্থাপন ;

(২) পরিচয়ফলে জাতিগত, ধর্মগত ও প্রাদেশিক সন্ধীর্ণতার যথাসম্ভব দূরীকরণ এবং লর্ড রিপণের শাসন-কালে যে জাতীয় ঐক্যের সূত্রপাত হইয়াছে, তাহার পরিপূষ্টি সাধন ;

(৩) আবশ্যক সামাজিক ব্যাপারে শিক্ষিত-সম্প্রদায়ের মত-নির্দারণ ;

(৪) পরবর্তী দ্বাদশ মাসে ভারতীয় রাজনীতিকগণের কার্যপ্রণালী স্থিরীকরণ।

অধিবেশনে ৯টি প্রস্তাব গৃহীত হয় :—

(১) এ দেশে ও বিলাতে ভারত-শাসন-বিষয়ক অনুসন্ধান জন্ত একটি রয়াল কমিশন নিযুক্ত করা হউক ; সে কমিশনে উপযুক্ত পরিমাণ ভারতীয় সদস্য গ্রহণের এবং কমিশন যাহাতে ভারতে ও বিলাতে সাক্ষ্য গ্রহণ করেন তাহার ব্যবস্থা করা হউক।

(২) ভারত-সচিবের পরামর্শ পরিষদের উচ্ছেদ সাধন করা হউক।

(৩) নির্বাচিত সদস্য গ্রহণের ব্যবস্থা করিয়া ভারতীয় ও প্রাদেশিক ব্যবস্থাপক সভাসমূহের সংস্কার করা হউক।

(৪) বিলাতের মত এ দেশেও মিউনিসিপালিটি পরীক্ষা গ্রহণের ব্যবস্থা করা হউক।

(৫) সামরিক বিভাগের বর্তমান ব্যয় অনাবশ্যক ও রাজস্ব-তুলনায় অত্যধিক।

(৬) যদি সামরিক বিভাগের ব্যয় হ্রাস করা অসম্ভব হয়, তবে অতিরিক্ত ব্যয় কাষ্টম্‌স শুল্ক ও পরে লাইসেন্স করার দ্বারা নির্বাহিত হউক।

(৭) কংগ্রেসের মতে “আপার” ব্রহ্ম অধিকার অনাবশ্যক। কিন্তু সরকার যদি তাহা অধিকার করাই স্থির করেন, তবে সমগ্র ব্রহ্ম দেশকে ভারতবর্ষ হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া সিংহলের মত উপনিবেশ গঠিত করাই সম্ভব।



রাজেন্দ্রলাল মিত্র

(৮) কংগ্রেসে গৃহীত প্রস্তাবগুলি প্রাদেশিক রাজনীতিক সভাসমিতির গোচর করা হউক।

(২) পরবর্তী অধিবেশন ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দের ২৮ শে ডিসেম্বর তারিখ হইতে কলিকাতায় হইবে।

এই সব প্রস্তাবের মূহুতা বিশেষভাবে লক্ষ্য করিবার বিষয়। কিন্তু বিলাতের ‘টাইমস’ পত্র ইহাতেও বিরক্ত হইয়া উঠেন।

কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশন—কলিকাতায়। এ বার কংগ্রেসে নানা স্থান হইতে নির্বাচিত ৪৩৬ জন প্রতিনিধি ; রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি ; সভাপতি—দাদাভাই নৌরজী।

রাজা রাজেন্দ্রলালের পাণ্ডিত্য-খ্যাতি তখন আর ভারতেই আবদ্ধ নহে, পরন্তু যুরোপেও ব্যাপ্ত হইয়াছে। এই অধিবেশনে সভাপতি বলেন—“কংগ্রেস রাজনীতিক প্রতিষ্ঠান।”

যুবক রবীন্দ্রনাথ এই অধিবেশনের উদ্বোধনে গান করিয়াছিলেন :—

আমরা	মিলেছি আজ মায়ের ডাকে !
	ঘরের হয়ে পরের মতন
	ভাই ছেড়ে ভাই ক’দিন থাকে ?
	প্রাণের মাঝে থেকে থেকে,
	আয় বলে ওই ডেকেছে কে !
সেই	গভীর স্বরে উদাস করে
	আর কে কাঁরে ধরে রাখে !
	যখন থাকি যে দেখানে,
	বঁধন আছে প্রাণে প্রাণে,
সেই	প্রাণের টানে টেনে আনে—
	প্রাণের বেদন জানে না কে ?
	গান অপমান ঘুচে গেছে,
	নয়নের জল গেছে মুছে,

নবীন আশে হৃদয় ভাসে
ভাইয়ের পাশে ভাইকে দেখে

কত দিনের সাধন-ফলে
মিলেছি আজ দলে দলে ;
ঘরের ছেলে সবাই মিলে
দেখা দিয়ে আয় রে মা'কে ।



বরেন্দ্রনাথ ঠাকুর

এই সময় বাঙ্গালার শিক্ষিত সমাজে আশা ও আনন্দের উচ্ছ্বাস লক্ষিত হইয়াছিল। হেমচন্দ্র তাঁহার “রাখি-বন্ধন” কবিতায় তাহা প্রকাশ করেন :—

কি আনন্দ আজ ভারত-ভূবনে

ভারত-জননী জাগিল !

আহা কি মধুর নবীন স্ফাসি,

মায়ের অধরে রয়েছে প্রকাশি,

গেন বা প্রভাতী কিরণের রাশি

উষার কপোলে জ্বলিল !

মরি কি স্ফষ্মা ফুটেছে বদনে,

কিবা জ্যোতি জলে উজল নয়নে,

কি আনন্দে দিক পূরিল !

ভারত-জননী জাগিল !

পূরব বাঙ্গালা মগধ বিহার

দেরাইসমাইল হিমাদ্রির ধার

করাচি মালদ্বাজ সহর বোম্বাই

স্বরাটী গুজরাটী মহারাষ্ট্রী ভাই

চৌদিকে মায়েরে ঘেরিল ;

প্রেম আলিঙ্গনে করে রাখি কর

থলে দেছে হৃদি হৃদি পরম্পর ;

একপ্রাণ সবে, এক কণ্ঠস্বর—

মুখে জয়ধ্বনি ধরিল ।

প্রণয়-বিহ্বলে ধ'রে গলে গলে ,

গাইল সকলে মধুর কাকলে,

গাইল—“বন্দে মাতরম্ ;

সুজলাং সুফলাং, মলয়জ-শীতলাং

শান্ত-শ্রামলাং মাতরম্ ;

শুভ্রজ্যোৎস্নাপুলকিতযামিনীঃ

ফুল্লকুসুমিতফ্রমদলশোভিনীঃ

সুহাসিনীঃ সুমধুরভাষিনীঃ

সুখদাং বরদাং মাতরম্

বহুবলধারিণীং নমামি তারিণীং

রিপুদলবারিণীং মাতরম্ ।”

উঠিল সে ধ্বনি নগরে নগরে

তীর্থ দেবালয় পূর্ণ জয়-স্বরে ;

ভারত-জগত মাতিল ।

—ইত্যাদি ।

এই স্থলে অপ্রাসঙ্গিক হইলেও এ ক টি কথা র উল্লেখ করিব। বঙ্কিমচন্দ্রের “বন্দেমাতরম্” কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার বহুপূর্বে রচিত হইয়া ছিল। ‘সাধনা’ পত্রিকায় “বঙ্কিম বাবুর প্রসঙ্গ” প্রবন্ধে শ্রীশচন্দ্র মজুমদার লিখিয়াছিলেন, (কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বে) তিনি এক দিন বঙ্কিমবাবুর সহিত



দাদাভাই নোরজ

সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলেন—“গিয়া দেখি, অনেকগুলি সাহিত্যসেবীর সমাগম

হইয়াছে। বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, চন্দ্রনাথ বাবু, নবীন বাবু প্রভৃতি। নবীন বাবু কথায় কথায় ‘আনন্দমঠের’ সুপরিচিত ‘বন্দেমাতরম্’ সঙ্গীতটির একাংশ আবৃত্তি করিয়া বঙ্কিম বাবুকে বলিলেন, এমন ভাল জিনিষটিকে আদর্শসংস্কৃত আধবাঙ্গালায় লিখিয়া মাটি করা হইয়াছে। এ যেন গোবিন্দ অধিকারীর গানের মত। লোকের ভাল লাগে না। বঙ্কিমবাবু ঈষৎ ক্রুপিত স্বরে বলিলেন,—‘আচ্ছা ভাই, ভাল না লাগে পড়ে না। আমার ভাল লেগেছে, তাই ওরকম লিখেছি। লোকের ভাল লাগবে কি না ভেবে আমি লিখব!’ বাস্তবিক বঙ্কিমচন্দ্রের এই গানটি সন্দেহে বিশেষ মত ছিল। দীনবন্ধু বাবুর পুত্র লিখিয়াছেন, তিনি এক বার বলিয়াছিলেন, পরে লোক ইহার মর্যাদা বুঝবে। নবীন বাবুকে তিনি যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাতেও তাহাই মনে হয়। কারণ, বঙ্কিম বাবুর মত সাহিত্য-শিল্পীর অজ্ঞাত ছিল না—কোন শিল্পী কখন আপনি আনন্দ লাভ করিবার জন্তই সৃষ্টি করিয়া তৃপ্তিলাভ করিতে পারেন না—“Dimly in the background of their mind, throughout their work they must have some ideal recipient in view—an ideal recipient, the counterpart of themselves, capable of fully perceiving the beauty it is their aim to render, capable of thrilling responsive to the thrill of conception that they themselves experienced.” বঙ্কিমচন্দ্র যখন প্রেরণাবশে এই মস্ত রচনা করিয়াছিলেন, তখন কি তাঁহার মনে সত্য সত্যই ভারতের সেবক সন্তানদিগের ত্যাগসমুজ্জল মূর্তি ফুটিয়া উঠে নাই? তখন এই মহাগীত বাঙ্গালার শিক্ষিত সমাজে কিরূপ আদর লাভ করিয়াছিল, তাহা হেমচন্দ্রের কবিতায় ভারতের জয়ধ্বনি রূপে ইহার উল্লেখই বুঝিতে পারা যায়।

এই সময় হিউম কংগ্রেসের উদ্দেশ্য বুঝাইবার অভিপ্রায়ে কতকগুলি পুস্তিকা প্রচার করেন—The Rising Tide, The Star in the East, The Old Man’s Hope.

কিন্তু কংগ্রেস যত প্রবল হইতে থাকে, ততই ইহার বিরোধীরা সজ্জবদ্ধ হইতে থাকেন। যে লর্ড ডাফরিন কংগ্রেসের কল্লনার শ্রুতি বলিয়া পরিচিত, তিনি এক ভোজে ইহাকে “অজ্ঞাত রাজ্যে লক্ষ” এবং কংগ্রেস কর্ম্মদিগকে microscopic minority বলিয়া অভিহিত করেন এবং উত্তর-পশ্চিম (বর্তমান যুক্তপ্রদেশ) প্রদেশের ছোট লার্ট সার অক্ল্যাণ্ড কলভিন কেবল স্বনামে ও ভিক্টর রাজা উদয়প্রতাপ সিংহের নামে কংগ্রেসকে আক্রমণ করিয়াই নিরস্ত হইয়া নাই ; পরন্তু এলাহাবাদে অধিবেশনের উদ্যোগীরা যাহাতে উপযুক্ত স্থান লাভ করিতে না পারেন, সে চেষ্টারও ক্রটি করেন নাই। ইহা কিরূপ মনোবৃত্তির পরিচায়ক, তাহা আর কাহাকেও বলিয়া দিতে হইবে না।



বদরুদ্দিন তায়াবজী

কংগ্রেসের তৃতীয় অধিবেশন মাদ্রাজে। ইহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা— ৬০৭ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি সার তাজোর মাধব রাও ; সভাপতি—বো দ্বাইয়ে বদরুদ্দিন তায়াবজী। এই অধিবেশনে যেমন প্রথম মুসলমান সভাপতিপদে বৃত্ত হইয়াছেন, তেমনই আবায়ের য়েরশিয়ান সম্প্রদায়ের একাধিক নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি

ইহাতে যোগ দেন। এই অধিবেশনে যে সকল বিষয় আলোচিত হইয়াছিল, সে সকলের মধ্যে কংগ্রেসের নিয়ম, এ দেশে সামরিক

শিক্ষালয় স্থাপন ও তাহাতে শিক্ষাপ্রাপ্ত ভারতীয়দিগকে সামরিক কর্মচারী নিযুক্ত করা, দারিদ্র্য-সমস্যার সমাধান কল্পে কারীগরী বিদ্যালয় স্থাপন ও সরকারী প্রয়োজনে দেশীয় পণ্যের ব্যবহার-বৃদ্ধি উল্লেখযোগ্য।

অধিবেশনে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য বিষয়—অধিবেশনের পূর্বে জন-সাধারণের মধ্যে প্রচারকার্য পরিচালন। এই প্রচার-কার্যের ফলে ৮ হাজার লোকের নিকট হইতে মোট ৫ হাজার ৫ শত টাকা সংগৃহীত হয়। দাতৃগণের মধ্যে কেহ কেহ ১ আনা মাত্রও দিয়াছিলেন। যিনি যাহা



পণ্ডিত অযোধ্যানাথ

সাধ্য দিয়াছিলেন। আর ত্রিবাঙ্কুরের, মহীশূরের ও কোচিনের রাজগুণগও অর্থ-সাহায্য করিয়াছিলেন।

চতুর্থ অধিবেশনের স্থান—প্রয়াগ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—পণ্ডিত
অযোধ্যানাথ, সভাপতি—জর্জ ইউল ; প্রতিনিধি সংখ্যা—১,২৪৮। রাজ-
পুরুষরা কংগ্রেসের পক্ষে অধিবেশনের স্থানলাভে যে বাধা দিয়াছিলেন,
অযোধ্যানাথ তাহা দূর করিয়া কংগ্রেসকে সাফল্যমণ্ডিত করেন। তিনি
সকল গোপন রাখিয়া লক্ষ্মোয়ের কোন নবাবের সম্পত্তি লাউদার কাসল এক
দিনের মধ্যে ভাড়া লইয়া তথায় অধিবেশন-বাবস্থা করেন। এলাহাবাদে
ইহার পরবর্তী অধিবেশনের জগু মহারাজা সার লক্ষ্মীধর সিংহ (দ্বারবজ)
ঐ গৃহ ক্রয় করিয়া কংগ্রেসের ব্যবহারের জগু প্রদান করেন। এই তেজস্বী
জমীদার রাজপুরুষদিগের বিরক্তির ভয়ে ভীত না হইয়া কংগ্রেসকে সাহায্য
করিয়াছিলেন। সেজগু এ দেশের লোক তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ।

এই অধিবেশনে কংগ্রেস সম্বন্ধে
রাজপুরুষদিগের ব্যবহারের
নিন্দা করা হয় এবং উহাতে
লবণের শুদ্ধ আলোচিত হয়।
এই শুদ্ধ সম্বন্ধে বহুদিন পরেও
মার্কিনের রাজনীতিক ব্রায়েন
বলেন,— “It is especially
burdensome to the poor”
এবং “the poverty of the
people of India is distress-
ing in the extreme”



জর্জ ইউল

১৮৮৯ খৃষ্টাব্দের অধিবেশনের
স্থান—বোম্বাই ; অভ্যর্থনা সমি-
তির সভাপতি—ফিরোজশা মেটা ; সভাপতি—সার উইলিয়ম ওয়েডারবার্ণ ;

প্রতিনিধি সংখ্যা—১,৮৮২। এ বার কংগ্রেস-কম্মীদিগের অনুরোধে বিলাতের রাজনীতি-ক্ষেত্রে প্রসিদ্ধ মিষ্টার ব্রাডল অধিবেশনে যোগ দিতে আসিয়া ছিলেন। পার্লামেন্টে অর্থনীতিবিদ হেনরী ফস্টে ভারত-কথার আলোচনা করিতেন। তাঁহার মৃত্যুর পর কংগ্রেস-কম্মীরা ব্রাডলকে ভারতবর্ষের বিষয়ে অবহিত করিবার চেষ্টা করেন। ব্রাডল দরিদ্রাবস্থা হইতে নিজ চেষ্টায়



উইলিয়ম ওয়েডারবার্গ

প্রসিদ্ধি লাভ করিয়া-
ছিলেন। তিনি যখন প্রথম
পার্লামেন্টে সদস্য নির্বা-
চিত হইলেন, তখন
নাস্তিক্যবাদে বিশ্বাসসম্পন্ন
বলিয়া প্রচলিত প্রথা-
সারে “শপথ” গ্রহণে
অসম্মত হইলে তাঁহাকে
বলপূর্বক পার্লামেন্ট
গৃহ হইতে বহিষ্কৃত করিতে
হয়। শেষে কিন্তু তাঁহাকে
তাঁহার মতানুসারেই কায
করিতে দিতে হইয়াছিল।

মিসেস বেসান্ট নাস্তিক মত গ্রহণ করিয়া ব্রাডলর সঙ্গে একযোগে কায
করিতে আরম্ভ করেন। ইহারাই বিলাতে ‘লোকসংখ্যা দমন-
প্রয়োজন বুঝাইবার জন্য ম্যালথাসের মত প্রচার করেন। খৃষ্টান
দেশে তাহাতে বাধা দেওয়া হয়; কিন্তু আদালতের বিচারে তাঁহাদিগেরই জয়
হয়। তাঁহার আগমনের জন্য যে এ বার অধিবেশনে প্রতিনিধি-সমাগম অধিক
হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। অধিবেশনে যে প্রস্তাব গৃহীত হয়;

তাহাতে বলা হয়—বড় লাটের ব্যবস্থাপক সভায় ও প্রাদেশিক ব্যবস্থাপক সভাসমূহে সদস্যদিগের অর্দ্ধাংশ প্রজাদিগের দ্বারা নির্বাচিত, এবং এক-চতুর্থাংশ সরকারী কর্মচারী ও এক-চতুর্থাংশ সরকার কর্তৃক মনোনীত হইবেন।

এই অধিবেশনে প্রথম সাম্প্রদায়িকতার মেঘ ভারতের রাজনীতিক গগনে লক্ষিত হয়। তখন তাহা জাতীয়তার পবনের প্রাবল্যে সঞ্চিত হইতে পারে নাই বটে, কিন্তু পুঞ্জীভূত হইয়া প্রলয়-সূচনা করিতেছে। শাসন-সংস্কার প্রস্তাবে অযোধ্যার মুন্সী হিদায়াৎ রশ্তল এক সংশোধক প্রস্তাব করেন—সকল ব্যবস্থাপক সভাতেই মুসলমান সদস্য-সংখ্যা হিন্দু সদস্য-সংখ্যার সমান থাকিবে। লক্ষ্মৌ সহরের প্রসিদ্ধ ব্যারিষ্টার হামিদ আলী খাঁ এই সংশোধক প্রস্তাবে, অনৈক্য ও অবিশ্বাসের কারণ হইবে বলিয়া, আপত্তি করেন। সংশোধক প্রস্তাব বহুমতে ত্যক্ত হয়।

এই অধিবেশনে প্রথম কয় জন মহিলা প্রতিনিধি উপস্থিত হইয়াছিলেন। আর এই অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণে বিলাতে কংগ্রেসের কার্যের প্রশংসা শুনা যায় এবং তথায় কায করিবার জন্য ৪৫ হাজার টাকা ব্যয় নির্দিষ্ট করা হয়। ইহার পর বিলাতে কংগ্রেস কমিটি গঠিত হয় ও 'ইণ্ডিয়া' নামে এক পত্র কংগ্রেসের মুখপত্ররূপে প্রচারিত হইতে থাকে। প্রথমে মিষ্টার ডিগবী এই কার্যের ভার প্রাপ্ত হইলেন। এই ব্যবস্থার ফলে উমেশ-চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, আর, এন, মুখলকার, স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, আর্ডলে নটন ও মিষ্টার হিউম বিলাতে বহু সভায় বক্তৃতায় ভারতবাসীর আশা ও আকাঙ্ক্ষা বিলাতের লোকের গোচর করেন। বিলাতে রাজনীতিকদিগকে আহ্বান করিয়া ভারতবাসীর রাজনীতিক আকাঙ্ক্ষার আলোচনাও প্রবর্তিত হয়।

ব্রাডল আশা দিয়া যাহেন, তিনি পার্লামেন্টে ভারতে শাসন-সংস্কার সম্বন্ধে এক আইন পেশ করিবেন। তিনি সেই প্রতিক্রিয়া রক্ষাও

করিয়াছিলেন ; কিন্তু বিলাতের সরকারের পক্ষে লর্ড ক্রশ এক আইন পেশ করিয়া তাঁহার চেষ্টা বার্থ করেন। ব্রাডলর আইন নানা সভায় সমর্থিত হয়। ক্রশের আইন ভারতবাসীর আশাহুরূপ হয় নাই। ইহার অল্পদিন পরে বিলাতে ব্রাডলর মৃত্যু হয়। তাঁহাকে অভিনন্দিত করা হইলে তিনি যে উত্তর দেন, তাহাতে তিনি বলিয়াছিলেন—“For whom shall I work, if not for the people? Born of the people, trusted by the people, I will die for the people.”



রমেশচন্দ্র বসু

তাঁহার উপস্থিতি অধিবেশনে অসাধারণ উৎসাহের সঞ্চার করিয়াছিল। ইহার পরবর্তী অধিবেশন—কলিকাতায়। এ বার সভাপতি বোম্বাইয়ের

ফিরোজশা মেটা। হাই কোর্টের জজীয়তাই হইতে অবসর প্রাপ্ত সার রমেশ-
চন্দ্র মিত্রকে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি করিবার প্রস্তাব হয় বটে। কিন্তু

তিনি অস্বস্থতাহেতু সম্মত
হইতে পারেন নাই।
ব্যারিষ্টার মনোমোহন
ঘোষ সে পদ গ্রহণ
করেন। তাঁহার নাম তখন
সুপরিচিত। তিনি দীনের
বন্ধু—পুলিস চালা নী
মোকদ্দমায় তিনি কিরূপে
পুলিসের সাজান মিথ্যা
প্রমাণ চূর্ণ করিয়া
আসামীকে আদালতের
বিচারে অব্যাহতি দেওয়া-
ইতেন, তাহার পরিচয়
পাইয়া বিলাতে র



ফিরোজশা মেটা

লোকও স্তম্ভিত হইয়াছিল। মুলুকচাঁদের মামলার বিবরণ ১৮৮৮
খৃষ্টাব্দে বিলাতে প্রকাশিত হয়, আর শ্রামাচরণ পালের মামলার
বিবরণ ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে তথায় প্রকাশিত হয়। শেষোক্ত পুস্তকের
ভূমিকায় কুমারী এলিজা অর্শ লিখেন—সংপ্রতি মনোমোহনের মৃত্যু হইয়াছে,

—“His loss will be keenly felt by all who are interested
in the Indian reforms, which he did so much to further,
and the present work has a peculiar value as one of the
last of his many attempts to bring the facts of Indian

administration within the knowledge of English legislators and electors.”

এই সব ঘটনার বহুদিন পরেও পুলিশ কমিশন পুলিশের যে সব ক্রটির উল্লেখ করেন, সে সকল পাঠ করিলে স্তম্ভিত হইতে হয়। এই মনোমোহনই প্রথম প্রাদেশিক সম্মিলনে বাঙ্গালায় বক্তৃতার দ্বারা জনসাধারণকে রাজনীতিক কার্যে অবহিত করাইবার ব্যবস্থা প্রবর্তিত করিয়াছিলেন।

সরকারী কর্মচারীরা যে কংগ্রেসের প্রতি বিরূপ হইয়াছিলেন, সে কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কলিকাতায় এই অধিবেশনে তাহা বিশেষভাবে আত্মপ্রকাশ করে। ছোট লাটের ও তাঁহার গৃহস্থ ব্যক্তিদিগের ব্যবহারার্থ কয়খানি প্রবেশপত্র প্রেরিত হইয়াছিল। সেগুলি প্রত্যর্পণ করিয়া ছোট লাটের প্রাইভেট সেক্রেটারী লিখেন, ভারত সরকারের নির্দেশ এই যে, কোন রাজকর্মচারীই এইরূপ সভায় উপস্থিত থাকিতে পারিবেন না। বাঙ্গালা সরকার নিম্নলিখিত মর্মে এক বিজ্ঞাপনও সংবাদপত্রে প্রকাশ করেন :—

যে সব সরকারী কর্মচারী কলিকাতায় অবস্থিতি করিতেছেন, তাঁহাদিগের অনেকের নিকটে কংগ্রেস-মণ্ডপে প্রবেশের জ্ঞাপত্র প্রবেশপত্র প্রেরিত হইয়াছে জানিতে পারিয়া বাঙ্গালা সরকার সকল বিভাগের সেক্রেটারীদিগের ও তাঁহাদিগের অধীনস্থ বিভাগসমূহের প্রধান কর্মচারীদিগের নিকট পত্র দ্বারা জানাইয়াছেন, ভারত সরকারের প্রচারিত আদেশানুসারে সরকারী কর্মচারীদিগের পক্ষে দর্শকরূপেও কংগ্রেসে উপস্থিত থাকা সম্ভব নহে—কংগ্রেসের মত কোন সভায় যোগদান একেবারেই নিষিদ্ধ।

এই ব্যবস্থার প্রতিবাদ করিয়া কংগ্রেসে এক প্রস্তাব গৃহীত হয় এবং প্রস্তাবানুসারে এ বিষয় বড় লাটের গোচর করিলে বড় লাটের প্রাইভেট সেক্রেটারী জ্ঞাপন করেন—বাঙ্গালা সরকার ভারত সরকারের নির্দেশের সম্যক অর্থ গ্রহণ করিতে না পারিয়া বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়াছিলেন ; কংগ্রেসের

কার্যে সরকারী কর্মচারীদের যোগদান নিষিদ্ধ, ইহাই ভারত সরকারের নির্দেশ। আরও বলা হয়—সরকারের মতে কংগ্রেস আইন-সঙ্গত প্রতিষ্ঠান—যুরোপে যাহাকে more advanced Liberal party বলে, এ দেশে কংগ্রেস তাহাই।

এই ব্যাপারে বুঝা যায়, কংগ্রেস তখনও সরকারের সহযোগের জন্ত আগ্রহীণ। কংগ্রেসে গৃহীত কোন প্রস্তাবেও স্বাবলম্বনের ভাব তখনও লক্ষিত হইত না।

পূর্ববর্তী অধিবেশনে, অন্ততঃ এক শত প্রতিনিধি লইয়া, ১৮৯২ খৃষ্টাব্দে বিলাতে অধিবেশনের যে প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল, পার্লামেন্টে প্রতিনিধি-নির্বাচন-কাল আসন্ন বলিয়া এ বার তাহা ত্যক্ত হয়। কিন্তু স্থির হয়, ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশ হইতে নির্দিষ্ট-সংখ্যক 'ইণ্ডিয়া' পত্র লইয়া অগ্রিম দুই কিস্তিতে মূল্য পরিশোধ করিতে হইবে।

এই অধিবেশনে প্রথম একজন মহিলা বক্তৃতা করেন। ভক্তার কাদম্বিনী গঙ্গোপাধ্যায় সভাপতিত্বক ধন্যবাদ প্রদান করেন।



শ্রীমতী কাদম্বিনী গঙ্গোপাধ্যায়

ইহার পরবৎসরের অধিবেশন—নাগপুরে; প্রতিনিধি-সংখ্যা—৮১২; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—নারায়ণস্বামী নাইডু; সভাপতি—আনন্দ

চালু। এ বার পণ্ডিত অধোধ্যানাথকে সভাপতি করিবার প্রস্তাব হইলে তিনিই মাদ্রাজের কোন কৰ্ম্মীকে সভাপতি করিতে বলেন এবং ডাক্তার স্বরক্ষণা আয়ার হাই কোর্টের জজ নিযুক্ত হওয়ায় সে পদ গ্রহণ করিতে না পারিলে আনন্দ চালুকে সভাপতি করা হয়। ইনি যেমন স্বরসিক, তেমনই যুক্তিতে পরিপক্ক; আবার নিজমত ব্যক্ত করিতে তেমনই দৃঢ়তাসম্পন্ন ছিলেন। এই অধিবেশনে দৃঢ়তাসহকারে সামরিক বায়বাহুল্যের প্রতিবাদ করা হয়।



আনন্দ চালু

১৮৯২ খৃষ্টাব্দের
অধিবেশন—এলাহাবাদে;
প্রতিনিধি—সংখ্যা—৬২৫;
অভ্যর্থনা—সমিতির
সভাপতি—পণ্ডিত
বিশ্বম্ভরনাথ; সভাপতি—উমেশচন্দ্র
বন্দ্যোপাধ্যায়।
অধোধ্যানাথ নাগপুরের
অধিবেশনে পরবৎসরের জগৎ
এলাহাবাদে কংগ্রেস
আহ্বান করিয়া—

ছিলেন। অসুস্থ শরীরে গুরুত্বমে কাতর অবস্থায় নাগপুর হইতে প্রত্যাবর্তন কালে তিনি পীড়িত হইলেন এবং অল্পদিনের মধ্যেই তাঁহার মৃত্যু হয়। এই অধিবেশনে সভাপতি প্রতিপন্ন করেন, সমাজ—

সংস্কারের সহিত রাজনীতিক অধিকারের কোন সম্বন্ধ নাই। তিনি বলেন, বিচার ও শাসন বিভাগদ্বয়ের বিচ্ছেদ সাধন, ভূমি-রাজস্বের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তন, বন বিভাগের আইনের পরিবর্তন—এ সকলের সহিত কি সমাজ-সংস্কারের কোন সম্বন্ধ থাকিতে পারে? আমাদের বিধবারা পুনরায় বিবাহ করেন না, আমাদের বালিকা—অগ্ন্যগ্ন দেশের বালিকাদের তুলনায়—অপেক্ষাকৃত অল্প বয়সে বিবাহিতা হয়, আমাদের পত্নী ও দুহিতারা আমাদের সহিত যানারোহনে বন্ধুগৃহে গমন করেন না, আমরা দুহিতৃগণকে অক্সফোর্ড বা কোপেনহাগ বিশ্ববিদ্যালয়ে পাঠাই না বলিয়া কি আমরা রাজনীতিক অধিকার লাভের অযোগ্য?” তিনি বলেন, বিশেষ বিবেচনা করিয়াই কংগ্রেসের কার্যতালিকা হইতে সমাজ-সংস্কার বর্জন করা হইয়াছিল,—সেই জ্ঞাত “the Congress commenced and has since remained ‘and will, I sincerely trust, always remain a purely political organisation.”

এই অধিবেশনের পূর্বে লর্ড ক্রেশের আইন বিধিবদ্ধ হইয়াছিল এবং তাহাতে ব্যবস্থাপক সভায় সদস্য নির্বাচনের দ্বার সন্ধীর্ণ হইলেও—মুক্ত হইয়াছিল।

পরবর্তী অধিবেশন পঞ্জাবে। প্রথমে কথা ছিল, অমৃতসরে অধিবেশন হইবে; পরে কিন্তু লাহোরেই অধিবেশন হয়। এ বার প্রতিনিধি সংখ্যা—৮৬৭. অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—সদীর দয়াল সিংহ মাজিথিয়া; সভাপতি—দাদাভাই নৌরজী। তিনি তখন পার্লামেন্টে সভ্য নির্বাচিত হইয়াছেন।

এই অধিবেশনের পূর্বে পার্লামেন্টে বিলাতের মত এ দেশেও সিভিল সার্ভিসের জন্য পরীক্ষা গ্রহণের প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল। পরে কিন্তু সেই প্রস্তাবানুসারে কায হয় নাই।

১৮৯৪ খৃষ্টাব্দের অধিবেশনের স্থান—মাদ্রাজ ; প্রতিনিধি-সংখ্যা ১,১৬৩;



আলফ্রেড ওয়েব

অভ্যর্থনা সমিতির
সভাপতি—রন্ধিয়া নাইডু;
সভাপতি বিলাতের পার্লামেন্টের এক জন আইরিশ
সদস্য—মিষ্টার আলফ্রেড

ওয়েব। সভাপতি তাঁহার
বক্তৃতার শেষাংশে বলেন :

—সকল জাতির ও সকল
ধর্মাবলম্বী মানব আপন
আপন উৎপত্তি-স্থানের
কথা বিশ্বিত হইয়াও
প্রেমের দ্বারা সম্মিলিত

ইহতে পারে—

“Might be combined, yet not forget
The fountains' whence they rose,
As, filled by many a rivulet
The stately Ganges flows.”

তিনি দেখান, বিদেশের জন্ত ভারতের রাজস্বের যে অংশ ব্যয়িত হয়, তাহা ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে ১৭ কোটি ৩৬ লক্ষ ২০ হাজার টাকা অর্থাৎ রাজস্বের শতকরা ২৩ ভাগ ছিল, আর ১০ বৎসরে বর্দ্ধিত হইয়া ২২ কোটি ৯১ লক্ষ ১০ হাজার টাকায় অর্থাৎ রাজস্বের শতকরা ২৫ ভাগ হইয়াছে !

এই অধিবেশনে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি বলেন—“সরকার বিদেশী হওয়ায় এ দেশের বিশেষ আর্থিক ক্ষতি হয়। অতিপুষ্ট সামরিক বিভাগের

ব্যয়ে দেশের রাজস্বের এক-তৃতীয়াংশ ব্যয়িত হইয়া যায় ; বলপূর্বক এ দেশে অবাধ বাণিজ্য নীতির প্রবর্তনে দেশের পুরাতন শিল্পসমূহ বিলুপ্ত হইয়াছে * * দেশের দারিদ্র্য বৎসর বৎসর বর্দ্ধিত হইতেছে।”

যে পুণ্য কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশন হইবার কথা ছিল, তথায় ১৮৯৫ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। এ বার প্রতিনিধি-সংখ্যা--১,৫৮৪ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি--রাও বাহাদুর ভিড়ে ; সভাপতি--সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

এই অধিবেশনে পুণার মুসলমানরা যোগ দেন নাই। কিন্তু অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি বলেন, যে সব উপাদানে জাতি গঠিত হয়, সে সবই আমাদের আছে। সত্য বটে, আমাদের মধ্যে আজও জাতিগত ও ধর্মগত বৈষম্য বিद्यমান ; কিন্তু এখন আমরা পরস্পরের সম্বন্ধে সহিষ্ণুতা-শীল ; কংগ্রেসের বৈদ্যাতিক শক্তিতে আমাদের মিলন আরও দৃঢ় হইবে ; ইহাতেই কংগ্রেসের গৌরব। কংগ্রেসের মূলমন্ত্র এই যে, আমরা প্রথমে ভারতবাসী, পরে হিন্দু, মুসলমান, পার্শি, খৃষ্টান, পঞ্জাবী, মারহাট্টা, বাঙ্গালী, মাদ্রাজী।

এই বার তিলক-প্রমুখ জাতীয় দল কংগ্রেস-গোপে সমাজ-সংস্কার বিষয়ক সমিতির অধিবেশনের বিরোধী ছিলেন। তাঁহারা কংগ্রেসকে সামাজিক ব্যাপারের বিতর্ক হইতে দূরে রাখিতেই সচেষ্ট ছিলেন।

সুরেন্দ্রনাথের অভিভাষণ সুদীর্ঘ—নানা প্রসঙ্গে পূর্ণ—প্রমাণ-প্রয়োগে মনোরম, অথচ তাহাতে তাঁহার বক্তৃতাশক্তির স্ফুর্তিও অসাধারণ।

সুরেন্দ্রনাথের শক্তি অসাধারণ ছিল। তিনি সেই সুদীর্ঘ অভিভাষণ—মুদ্রিত পুস্তিকা না দেখিয়া, শ্রুতি হইতে বলিয়াছিলেন এবং সভাপতির পর সেই দিনই যে প্রাক্‌গে খিরকীর যুদ্ধ হইয়াছিল তথায় এক বিরাট জনসভায়

বক্তৃতা করেন। তাঁহার কণ্ঠস্বরের বৈশিষ্ট্যে উচ্চারিত উক্তি সকলেই গুণিতে পাইয়াছিলেন।

এই অধিবেশনে দক্ষিণ আফ্রিকায় ভারতীয়দিগের প্রতি কুব্যবহারের ও এ দেশের বেলে তৃতীয় শ্রেণীর যাত্রীদিগের নানা অস্ববিধার বিষয় আলোচিত হইয়াছিল।

১৮৯৬ খৃষ্টাব্দে অধিবেশন কলিকাতায় (বিডন বাগানে)। তাহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা—৭৮৪; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—সার রমেশচন্দ্র মিত্র; সভাপতি—রহিমতুল্লাহ মহম্মদ সিয়ানী। অভ্যর্থনা সমিতির



রহিমতুল্লাহ মহম্মদ সিয়ানী

সভাপতির অস্বস্থতার জন্ত রাসবিহারী ঘোষ তাঁহার অভিভাষণ পাঠ করেন।

বহু মুসলমান যে কংগ্রেস ত্যাগ করিয়াছেন, তাহার কথায় সভাপতি মুসলমানদিগের কংগ্রেসে যোগদানে আপত্তির ১৭টি কারণের উল্লেখ করিয়া বৃক্তির দ্বারা প্রতিপন্ন করেন—
সে সব অসার।

এই অধিবেশনেও দক্ষিণ আফ্রিকায় ভারতীয়দিগের লাঞ্ছনার প্রতিবাদ করা হয়।

ঘোড়া সাঁকোর ঠাকুর পরিবার প্রতিনিধিদ্বিগকে এক সম্মিলনে আপ্যায়িত করেন। সেই সম্মিলন উপলক্ষে রবীন্দ্রনাথের—

“অগ্নি ভুবন মনোমোহিনি !”

গানটি রচিত হয়।

নানা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে অমরাবতীতে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। তখন এক দিকে প্লেগে ও দুর্ভিক্ষে দেশ বিপন্ন, আর এক দিকে রাজনীতিক গগনে ঘনঘটা। বোম্বাইয়ে ২ জন যুরোপীয় রাজপুরুষ নিহত হইয়াছেন। বিনাবিচারে নাটু ভ্রাতৃদ্বয়কে নির্দোষিত করিয়া সরকার নিজ ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছেন। বালগঙ্গাধর তিলক রাজদ্রোহের অভিযোগে অভিযুক্ত হইয়া কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছেন। বোম্বাই তখন এমনই ভীতি-বিক্রমে যে, বাঙ্গালার নেতারা অর্থ সংগ্রহ করিয়া তিলকের পক্ষ-সমর্থন জ্ঞা কলিকাতা হইতে ব্যবহারাজীব পাঠাইয়াছিলেন। তিলক মোকদ্দমার পূর্বে শিশিরকুমার ঘোষকে লিখিয়াছিলেন :—

“লোকের কাছে আমার প্রভাব ও সম্মম আমার চরিত্রের উপর নির্ভর করে! আমি যদি (আমার বিরুদ্ধে উপস্থাপিত) অভিযোগে ভয় পাই, তবে আমার পক্ষে (দেশবাসীর প্রত্যাশ বঞ্চিত হইয়া) মহারাষ্ট্রে বাসে ও আন্দামানে বাসে প্রভেদ থাকিতে পারে না। আমরা বৃটিশ শাসনের বিরুদ্ধে কু-অভিসন্ধি হৃদয়ে পোষণ করিতে পারি না। তবে যাহারা রাজনীতিচর্চা করেন, তাঁহাদিগের বিপদের সম্ভাবনা অনিবার্য। সরকার পুণার নেতৃগণকে অপমানিত করিতে চাহেন। আমি (ক্ষমাপ্রার্থনাকারী) গোখলের বা ‘জ্ঞান-প্রকাশ’ পত্রের সম্পাদকের মত কাঁচা কাষ করিব না। আমরা দেশের জনগণের সেবক; বিপদকালে শোচনীয় ভীকৃত্য দেখাইয়া তাহাদিগের হতাশ করিতে পারি না। তাহাতে তাহাদিগের অনিষ্ট সাধন করা হইবে।”

এই স্থানে গোপালকৃষ্ণ গোখলের ক্ষমা প্রার্থনার কথা বলিব। তিনি বাঙ্গালার স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, বোম্বাইয়ের সার দীনশা ওয়াচা ও মাস্ত্রাজের জি, স্বত্বক্ষণ্য আয়ারেরই সঙ্গে বিলাতে ওয়েলবী কমিশনে ভারত শাসনের বায় সম্বন্ধে সাক্ষ্য প্রদান করিতে গিয়াছিলেন। তখন বোম্বাই প্রদেশে প্লেগের প্রাদুর্ভাব হইয়াছে। প্লেগ নিবারণকল্পে যে সব ব্যবস্থা হয়, সে সকল পরিচালনের কঠোরতায় দেশের লোক উৎপীড়িত হইয়া যেন ক্ষিপ্ত হয়। সেই সময় দুই জন ইংরাজ রাজকর্মচারীর হত্যায় চণ্ডনীতি অবলম্বিত হয়। সে সব কথা সম্বন্ধে গোখলে মহাশয়ের গুরুস্থানীয় হাই কোর্টের জজ কংগ্রেসের শ্রদ্ধেয় কর্মী অর্থনীতিক মহাদেব গোবিন্দ রাণাড়ে বিলাতে শিষ্যকে যাহা লিখিয়াছিলেন, তিনি বিলাতে কোন সাংবাদিককে সে সব সংবাদ দেন ও সে সকল বিলাতে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়। এ দিকে বোম্বাই সরকার সে জন্ত তাঁহাকে মামলা-সোপর্দ করিবার সঙ্কল্প করেন এবং কোনরূপে সে সংবাদ বিলাত হইতে প্রত্যাগমন কালে এডেনে ওয়াচা মহাশয়ের নিকট প্রেরিত হয়। তাঁহার পরামর্শে গোখলে তথায় রাণাড়ে মহাশয়ের পত্রগুলি নষ্ট করেন—পাছে গুরুর অনিষ্ট হয়। জাহাজ বোম্বাইয়ে আসিলেই সরকারী কর্মচারী জাহাজে যাইয়া গোখলেকে বিলাতে প্রচারিত তাঁহার উক্তি প্রমাণ করিতে বলেন। গোখলে প্রমাণ সংগ্রহ করিবার সুযোগ পাইবেন না মনে করিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করেন।

অভ্যর্থনা সমিতি সভাপতি গণেশ শ্রীকৃষ্ণ খপড়ের অভিভাষণের পর সভাপতি সার শঙ্করন নায়াব তাঁহার অভিভাষণে সে সময়ের অবস্থা ব্যক্ত করেন। তাহার স্থূল কথা :—

দেশের দূরবস্থার অন্ত ছিল না। দারিদ্র্য এ দেশে লোকের স্বাভাবিক অবস্থা; তাহা দুর্ভিক্ষ পরিণতি লাভ করিয়াছিল। তাহার উপর বোম্বাইয়ে মহামারীর আবির্ভাব। প্লেগ দমনের জন্ত সরকার যে উপায় অবলম্বন

করেন, তাহা লোকের পারিবারিক ব্যবস্থার বিরোধী বলিয়া লোকের ভয় হয়। সত্য হউক আর না-ই হউক, লোকের মনে বিশ্বাস জন্মে, যে সব সৈনিক প্লেগ দমন-কার্যে নিযুক্ত হইয়াছিল, তাহারা মহিলাদিগকে অপমানিত ও দেবস্থান কলুষিত করিয়াছিল। লোক নিরাশ হইয়া পড়ে। প্রতীচীতে এ অবস্থায় আইন-ভঙ্গ ও দাঙ্গা-হাঙ্গামা হইত। যাহারা এই সব ব্যবস্থার প্রতিবাদ করেন, সর্দার নাটু তাঁহাদিগের অন্ততম।



শঙ্কর নাথ

বিলাতে তাঁহার যে অভিযোগ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা সত্য হইলে ব্যাপার ভীষণই হইয়াছিল। সৈনিকরা নাকি গৃহস্থের অনুপস্থিতকালে অকারণে দ্বার ভাঙ্গিয়া গৃহে প্রবেশ করিত। ধনসম্পত্তি নিরাপদ ছিল না। অভিযোগ করিলে ফল হইত না। এক জন সৈনিক নাকি এক জন হিন্দু মহিলাকে প্রহার করে। নাটু সাক্ষী লইয়া সে কথা কর্তৃপক্ষের গোচর করিলেও কেহ সে কথায় কর্ণপাত করে নাই। বরং কেহ অভিযোগ উপস্থাপিত করিলে মনে করা হইত, তিনি কার্যে বাধা প্রদান করিতেছেন। নাটু অভিযোগ উপস্থাপিত করাইতে, বোধ হয়, তাঁহার মন্দির কলুষিত করা হয়। নাটু এ সব কথা রাজকর্মচারীদিগকে জানান। দেশীয় সংবাদপত্রে এই সব কথা

আলোচিত হয় এবং ‘মার্হাট্টা’ লিখেন, “যাহারা সহরে প্রভুত্ব করিতেছে, তাহাদিগের তুলনায় প্লেগ ভাল।” অ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান সংবাদপত্রগুলি ক্ষিপ্ত হইয়া উঠেন—তিলক সরকারের নীতির প্রতিবাদ করায় তাঁহাকে দণ্ড দিতে বলেন। তিলকের বিরুদ্ধে মোকদ্দমা উপস্থাপিত করা হয় এবং নাটু ভ্রাতৃদ্বয়কে বিনা বিচারে নির্বাসিত করিয়া লোকের স্বাধীনতার অসারত্ব প্রতিপন্ন করা হয়। তিলকের বিচার হয়। অভিযুক্ত ব্যক্তি য়ুরোপীয় হইলে সে—ইংরাজের প্রজা হউক বা না হউক—চাহিলেই জুরীর অর্দ্ধাংশ য়ুরোপীয় হয়। ভারতবাসীর সে অধিকার নাই। সরকারের পক্ষ হইতে জুরারদিগের নামে আপত্তি করিয়া ২ জন জুরারের মধ্যে ৬ জন য়ুরোপীয় করান হয়। ফলে ৬ জন জুরার তিলককে দোষী ও ৩ জন নিরপরাধ বলেন। একখানি সংবাদপত্রের সম্পাদক এই কথা বলিয়া সংবাদপত্র বন্ধ করেন যে, রচনার জন্ত কৈফিয়ৎ দিতে ডেপুটী কমিশনারের গৃহে যাইবার কোন প্রয়োজন তাঁহার নাই।

এই সময়ের অবস্থা সম্বন্ধে বিলাত প্রসিদ্ধ সাংবাদিক মিষ্টার ষ্টেড লিখেন—

(১)—“The attempt to enforce sanitary measures of precaution against the plague has led to much angry discontent among the natives, who regard sanitation as a craze of the white man, and who bitterly resent interference with their domestic privacies which it involves. This discontent suddenly crystallised in the assassination of Lieutenant Ayerst and Mr. Rand at Poona.....A mistake may have been made in employing British soldiers instead of natives in enforcing laws which are distasteful to the prejudices and customs of the native population.....There

is a zeal for sanitation which leads men to sanction a kind of persecuion that is every whit as indefensible as the Inquisition.”

(২)—“The Government has prosecuted newspapers and agitators who have been circulating inflammatory appeals calculated to excite feelings of disaffection towards the Government. Prosecutions are always regarded in this country as a sign of weakness on the part of the prosecuting Government……The action of the Indian Government, however, in searching newspaper offices and arresting editors should help to make some of our Phari-sees a little more lenient when judging the press policy of the Russian Government.”

আজও যে সব আতরিস্ত ক্ষমতামূলক আইন প্রত্যাহত হয় নাই, সেই সকলের প্রতিবাদ-প্রস্তাব অধিবেশনে বাঙ্গালার স্বরেন্দ্রনাথ উপস্থাপিত করেন। স্বরেন্দ্রনাথ বক্তৃতা-প্রসঙ্গে যখন বালগঙ্গাধর তিলকের কথা উল্লেখ করিয়া বলেন “তাঁহার জন্ম সমগ্র জাতি আজ অশ্রুবর্ষণ করিতেছে,” তখন বাঙ্গালার অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক প্রতিনিধিদিগের দৃষ্টান্তে বহু প্রতিনিধি দণ্ডায়মান হইয়া তিলকের জয়ধ্বনি করেন।

১৮৯৮ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন মাদ্রাজে। সে বার সভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—স্বক্বারাও পাস্তলু : সভাপতি—আনন্দমোহন বসু। সভাপতির অভিভাষণে বিনা বিচারে লোককে আটকের ও শিক্ষাবিভাগে প্রবর্তিত নূতন ব্যবস্থার প্রতিবাদ করা হয়। সেই অভিভাষণে রমেশচন্দ্র দত্তের উক্তি

উদ্ধৃত করা হয়—পূর্ববর্তী দুই বৎসরে ব্রিটিশ শাসনপন্থায় ভারতবাসীর বিশ্বাস যত বিচলিত হইয়াছে, তত আর কখন হয় নাই।



আনন্দমোহন বসু

হয়েন। সভাপতি মহাশয় বলেন—

“এ দেশের কৃষকদিগের অবস্থার উন্নতি সাধন করিতে হইবে। তাহা-
দিগের দারিদ্র্য; দুঃখ ও ঋণের জগা তাহারা দায়ী নহে। কেহ কেহ বলেন,
এ দেশে জন-সংখ্যার অতি-বৃদ্ধি হেতু দারিদ্র্যের ও দুর্ভিক্ষের উদ্ভব হয়।
তাহা সত্য নহে। বিলাতের ও জার্মানীর তুলনায় এ দেশের জনসংখ্যা
অধিক বর্দ্ধিত হয় না। আবার কেহ কেহ বলেন, ভারতের কৃষক অমিত-
ব্যয়ী, নির্বোধ—তাই সে দরিদ্র। এ কথাও সত্য নহে। জগতে আর
কোথাও এমন মিতব্যয়ী, সঞ্চয়শীল কৃষক সম্প্রদায় নাই। সে যে অত্যধিক
হুদে ঋণ গ্রহণ করে, সে কেবল অল্প হুদে টাকা পায় না বলিয়া। বাঙ্গালা
প্রভৃতি কয়টি স্থান ব্যতীত আর সব প্রদেশে ভূমি-রাজস্ব এত অধিক যে,

১৮২২ খৃষ্টাব্দে অধিবেশনের
স্থান—লক্ষ্মী। তাহাতে
প্রতিনিধি-সংখ্যা ৭৩২; অভ্যর্থনা
সমিতির সভাপতি—বংশীলাল
সিংহ; সভাপতি—রমেশ চন্দ্র
দত্ত।

সভাপতি এ দেশে দুর্ভিক্ষের
কারণ বিশেষরূপে সন্ধান করিয়া-
ছিলেন। তাহারই সমালোচনা-
ফলে লর্ড কার্জনের সরকার
ভূমিরাজস্ব-ব্যবস্থার পরিবর্তন
করেন এবং সে সম্বন্ধে এক দীর্ঘ
বিবৃতি প্রকাশ করিতে বাধ্য

প্রজার দারিদ্র্য অবশ্যভাবী। বিলাতের সহিত প্রতিযোগিতায় আমাদের সব শিল্প নষ্ট হইয়াছে। কাষেই কুবিই দেশের লোকের একমাত্র অবলম্বন হইয়াছে। ভূমি-রাজস্বের পরিমাণ এত অধিক যে, কৃষক সঞ্চয় করিতে পারে না।”

এই অধিবেশনে কংগ্রেস সম্বন্ধে কতকগুলি নিয়ম গৃহীত হয়।

পরবর্তী অধিবেশনের স্থান—লাহোর; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—কালীপ্রসন্ন রায়; সভাপতি—নারায়ণ চন্দ্রাবরকর। কালীপ্রসন্ন যে অভ্যর্থনা

সমিতির সভাপতি
হইয়াছিলেন, তাহাতেই
তখনও পঞ্জাবে
বাঙ্গালীর প্রভাবের
পরিচয় পাওয়া যায়।
নারায়ণ চন্দ্রাবরকর
সভাপতির আসন
গ্রহণ করিবার অব্যব-
হিত পূর্বে তাঁহার
হাইকোর্টের জজপদে
নিয়োগ-সংবাদ প্রকা-
শিত হয়। সম্ভবতঃ
সেই জন্ত তাঁহার
অধিবেশনে যতটা



নারায়ণ চন্দ্রাবরকর

সতর্কতা ও সংযম ছিল, ততটা তেজ ছিল না।

এই অধিবেশনে ভূপেন্দ্রনাথ বসুর বক্তৃতা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তিনি বলেন, আমরা যদি সম্ভব হইতে ও আন্দোলন করিতে না পারি, তবে

আমাদিগের শিল্পও নষ্ট হইবে। তিনি বলেন—আর কোন্ দেশ বিদেশী শিল্পের সুবিধার জন্ত আপনার শিল্পের উপর শুষ্ক স্থাপন করিতে বাধ্য হয় ?

১৯০১ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন কলিকাতায় (বিডন বাগানে)। এ বার প্রতিনিধি-সংখ্যা—৮৯৬ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—মহারাজা জগদীন্দ্রনাথ রায় ; সভাপতি দীনশা ওয়াচা। এই অধিবেশনে সার রমেশচন্দ্র মিত্র



দিনশা ওয়াচা

ও মহাদেব গোবিন্দ রানাড়ে যু ত্য তে শোক প্রকাশ করা হয়। রানাড়ে সরকারের চাকরী ছিলেন ; কিন্তু তিনি কংগ্রেসের কাযে পরামর্শদাতৃগণের প্রধান দলে ছিলেন। সমাজ-সংস্কার সম্মিলনের কায্যব্যাপদেশে তিনি কংগ্রেসে আসিতেন এবং পরামর্শ দিতেন।

সভাপতির অভিভাষণে ভারতের দারিদ্র্যের বিষয় বিস্তৃতভাবে আলোচিত হয়। তিনি ডিউক অব আর্গাইলেব উক্তি উদ্ধৃত করিয়া বলেন, ভারতের লোকের দারিদ্র্য ঘেঁরুপ প্রবল ও বিস্তৃত, সেরূপ আর কুত্রাপি নহে।

এই অধিবেশনে উপস্থিত হইয়া মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধী দক্ষিণ আফ্রিকায় ভারতবাসীদিগের প্রতি সরকারের দুৰ্য্যবহারের আলোচনা ও প্রতিবাদ করেন।

অন্য দেশের পণ্যোৎপাদনের ও রপ্তানীর ব্যবস্থা না জানায় এ দেশে অর্থনীতিক অবস্থা শোচনীয় হয়—সেই বিষয়ে দেশের লোককে সংবাদ প্রদান ও যাহাতে লোক সুবিধায় ব্যবসার জন্য টাকা পায় তাহার ব্যবস্থা করা কর্তব্য—এই মর্মে প্রস্তাব গ্রহণ করা সম্ভব কি না, পরবর্তী অধিবেশনে তাহা জ্ঞাপন জন্য এক সমিতি গঠিত হয়। ইহাকে “স্বদেশীর” আরম্ভ বলিলেও বলা যায়। সেই সমিতির সদস্যদিগের মধ্যে নিম্নলিখিত ব্যক্তি-গণের নাম উল্লেখযোগ্য—বালগঙ্গাধর তিলক, পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য, ভূপেন্দ্রনাথ বসু, গঙ্গাপ্রসাদ বস্মা, লাল হরকিশণলাল।

বিলাতে কমিটির ও ‘ইণ্ডিয়া’ পত্রের ব্যয়-নির্বাহ জন্য এই বার প্রতিনিধি দিগের প্রাবেশিক ১০ টাকার স্থানে ২০ টাকা করা হয়।

১৯০২ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই প্রদেশের আমেদাবাদ নগরে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। এ বার প্রতিনিধি-সংখ্যা—৪৭১ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—অম্বালাল সাকেরলাল দেশাই ; সভাপতি—সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতির অভিভাষণে এ দেশে কাপড়ের ও সূতার কলে প্রস্তুত পণ্যের উপর শুল্কের অনাচার আলোচিত হয়। তিনি বলেন, গুজরাটের ১ কোটিরও অল্প সংখ্যক অধিবাসীর মধ্যে দুর্ভিক্ষে প্রায় ২৫ লক্ষ মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছে। প্রতিদিন ট্রেনভরা শস্য আমদানী হইয়াছে, অথচ লোক মক্ষিকার মত মরিয়াছে—শস্য কিনিবার অর্থ তাহাদিগের ছিল না। আজ তাহাদিগের জনশূন্য জীর্ণ কুটার ভূমিসাৎ হইয়াছে।

সভাপতি নানা বিষয়ের মধ্যে দুর্ভিক্ষের কথা বলিয়া দুর্ভিক্ষ নিবারণ জন্য সরকারকে চারিটি উপায় অবলম্বন করিতে উপদেশ দেন :—

(১) এ দেশের পুরাতন শিল্পের পুনরুদ্ধার সাধন ও নতুন শিল্প প্রতিষ্ঠা ;

(২) ভূমি-রাজস্বের পরিমাণ হ্রাস করা ;

(৩) যে স্থানে করভার দরিত্রের পক্ষে দুর্ব্বহ, সে স্থানে তাহা হ্রাস করা ;

(৪) বিদেশে টাকা যাওয়া বন্ধ করা ও তজ্জন্ম শাসন-পদ্ধতির আবশ্যক সংস্কার সাধন ।

এই অধিবেশনে মাদ্রাজের প্রসিদ্ধ সাংবাদিক জি, সুব্রহ্মণ্য আয়ার ভারতের দারিদ্র্য বিষয়ক প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন এবং ইহা সমর্থন করিবার সময় বোম্বাইয়ের এম, কে, পেটেল বলেন, ভারতের দারিদ্র্যের প্রধান কারণ :—

(১) বৃটিশ শাসনের ব্যয়বাহুল্য ;

(২) পেন্সন প্রভৃতি বাবদে বৎসর বৎসর যুরোপে অর্থ প্রেরণ ;

(৩) ভারতীয় শ্রমশিল্পজ পণ্যের স্থানে বিদেশী কলের পণ্যের প্রাধান্য ;

(৪) ম্যাক্কেষ্টারের ব্যবসায়ীদিগের তুলা যোগাইবার জন্য ভারতের লোকের কৃষকে পরিণতি ;

(৫) শিল্পনাশহেতু কৃষকের সংখ্যা-বৃদ্ধিতে জমীর উপর দুর্ব্বহ কর স্থাপন ;

(৬) যুরোপে কলের উন্নতি ও ভারতবাসীর পক্ষে প্রতিযোগিতায় পরাভব ;

(৭) রেলপথ প্রসারের সর্ব্বত্র কলের পণ্যের বিস্তার ।

(৮) ভারতীয় শিল্পের জন্য সংরক্ষণ শুল্ক স্থাপন-বিরতি ;

(৯) দেশে বৈজ্ঞানিক ও শিল্প বিষয়ক শিক্ষা প্রদান-ব্যবস্থার অভাব

ইহার পরবর্তী অধিবেশনের স্থান মাদ্রাজ ; সে বার প্রতিনিধি সংখ্যা—৫৩৮ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—নবাব সৈয়দ মহম্মদ ; সভাপতি—বাগ্মীবর লালমোহন ঘোষ ।

নবাব সাহেব প্রথমেই হিন্দুর ও মুসলমানের স্বার্থের অভিন্নতা প্রতিপন্ন করেন ; রাজনীতি সমগ্র জাতির স্বার্থের জন্য—তাহাতে জাতিভেদ থাকিতে পারে না ।

সভাপতি এক বৎসর পূর্বে দুর্ভিক্ষপীড়িত, নিরন্ন, কঙ্কালসার ভারত-বাসীর অর্থ ব্যয়ের—অপব্যয়ের কথা বলেন এবং এ দেশের শিল্পের জন্য সংরক্ষণ শুদ্ধ প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব করেন । তিনি সামরিক বিভাগের ব্যয়-বাহুল্যের আলোচনা করেন ও বলেন,—যুরোপীয়ে ও ভারত-বাসীতে যে সব মামলা হয়, সে সকলে অনেক স্থলে বিচার-বিভ্রাট ঘটে । তিনি প্রাথমিক শিক্ষা অ বৈ ত নি ক ও বাধ্যতামূলক করিতে বলেন ।



হেনরী কটন

১৯০৪ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই সহরে অধিবেশন হয় । এ বৎসর প্রতি-নিধি সংখ্যা—১,০১০ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—ফিরোজ শা মেটা ; সভাপতি—সার হেনরী কটন । সার হেনরী বাঙ্গালার সিভিলিয়ান ছিলেন এবং লর্ড

রিপনের শাসনকালে ইলবার্ট বিলের আন্দোলনে—ভারতবাসীর প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন বলিয়া যুরোপীয়দিগের বিরক্তিজাজন হইয়াছিলেন । আসামের

চীফ কমিশনার হইয়া তিনি যুরোপীয় চা-করমিগের অনাচার হইতে অসহায় কুলীদিগকে রক্ষা করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

সভাপতি বলেন, কংগ্রেসের ও ভারতবাসীর রাজনীতিক উদ্দেশ্য—আমেরিকার যুক্তরাজ্যের মত ভারতে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র স্বায়ত্ত-শাসনশীল প্রদেশের প্রতিষ্ঠা। সমগ্র দেশ স্বায়ত্ত-শাসনাধীন উপনিবেশের মত বৃটেনের অধীন থাকিবে।

আমরা বলিতে পারি, এই অধিবেশনে কংগ্রেসের প্রথম পর্বের শেষ। এই অধিবেশনের পর বঙ্গ-ভঙ্গ উপলক্ষ করিয়া বাঙ্গালায় প্রবর্তিত আন্দোলন দেশের রাজনীতির ভাব পরিবর্তন করিয়া দেয়। দেশাত্মবোধ যে স্বাবলম্বন ব্যতীত সার্থক হয় না, তাহা লোক বুঝিতে পারে এবং স্বদেশী আন্দোলনও সেট বিষয়ে সহায় হয়। ইহার অনিবার্য ফল—কংগ্রেসে গণতান্ত্রিক মতের প্রতিষ্ঠা। এই মতে অনভ্যস্ত কোন কোন পুরাতন কন্মী শঙ্কিত হয়েন। তাহাদিগের মধ্যে ফিরোজশা মেটা সেই মতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতে রুতসঙ্কল্প হয়েন। এ যেন challenging the new dawn, ইহার ফল যাহা ফলিয়াছিল, তাহা পরে—স্বরাটের অসমাপ্ত অধিবেশনে পরিলাক্ষিত হইয়াছিল। সে বিষয় পরে যথাস্থানে আলোচিত হইবে।

সেই যে মতের পরিবর্তন, ইহাও বাঙ্গালায় উদ্ভূত হইয়াছিল এবং বাঙ্গালা হইতে অগ্ৰান্ত প্রদেশে ব্যাপ্তিলাভ করিয়াছিল। সে কথা যে বারাণসীর অধিবেশনে সভাপতি গোপালকৃষ্ণ গোখলে ও লালা লাজপত রায় অকুণ্ঠ কণ্ঠে বলিয়াছিলেন, তাহার উল্লেখ পূর্বেই করা হইয়াছে।



পঞ্চম অধ্যায় ।

— ০ —

মত—সম্ভব ।

এই সময় বাঙ্গালায় বঙ্গভঙ্গ ব্যবস্থা উপলক্ষ করিয়া তুমুল আন্দোলনের উদ্ভব হয় । শাসনের সুবিধা হইবে এই কারণ দেখাইয়া লর্ড কার্জনের সরকার বাঙ্গালার পশ্চিম ভাগ বিহার ও উড়িষ্যার সহিত এক প্রদেশে এবং পূর্ববঙ্গ আসামের সহিত সংযুক্ত করিয়া আর এক প্রদেশে পরিণত করিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছিলেন । ইহার ফলে হইত—বাঙ্গালায় বাঙ্গালীর সংখ্যাই অল্প হইত—বিহারী, উড়িয়া, বাঙ্গালী—কেহই নেতৃস্থানীয় হইতে পারিতেন না । আর পূর্ববঙ্গে মুসলমানের প্রাধাণ্য হইত এবং মুসলমানরা যে রাজ-নীতিক আন্দোলনে হিন্দুদিগের সহিত অনেক ক্ষেত্রেই একযোগে কায করেন না, তাহা দেখা গিয়াছিল । লর্ড কার্জনের মত দান্তিক লোক সচরা-চর দৃষ্ট হয় না । একে দান্তিক লোক প্রতিবাদ সহিতে পারে না, তাহাতে আবার লর্ড কার্জনের মনীষা সুপ্রযুক্ত না হইয়া অপপ্রয়োগই যেন ভালবাসিত ।

বাঙ্গালায় দেশাত্মবোধ-বিকাশ-ফলে যে স্বাবলম্বনের ভাব প্রবল হইয়াছিল, তাহা আত্মপ্রকাশের অপেক্ষায় ছিল । বঙ্গভঙ্গের প্রভাবে সে সুযোগ ঘটিল । বাঙ্গালী এই ব্যবস্থার প্রতিবাদে জাতীয়তার জয়ধ্বনি করিল—সে জয়ধ্বনি সিন্ধুগর্জনের মত শ্রুত হইল এবং দিকে দিকে লোককে আকৃষ্ট করিল । লর্ড কার্জন বিচলিত হইলেন । তিনি স্বয়ং পূর্ববঙ্গে যাইয়া মুসলমানদিগকে আশ্বাস দিলেন, পূর্ববঙ্গ যে স্বতন্ত্র প্রদেশ হইবে, তাহাতে মুসলমানেরই প্রাধাণ্য হইবে । ঢাকার হতভাগ্য নবাব খাজা সলিমুল্লা তখন আর্থিক

দুরবস্থায়—সৌরভহীন পুষ্পের মত হইয়াছেন। তিনি মুসলমানদিগকে এই বঙ্গবিভাগ প্রস্তাবের সমর্থনে সজ্জবদ্ধ করিতে লাগিলেন। লর্ড কার্জন প্রাচ্য জাতি সকলকে অসত্যপ্রবণ বলিলে—তাঁহারই রচনা হইতে তাঁহার মিথ্যাম্ভ-রাগ প্রতিপন্ন করা হইল। বাঙ্গালা তখন যে নূতন রূপে দেখা গেল, তাহার বীজনাথ বর্ণনা করিয়াছেন :—

আজি বাংলা দেশের হৃদয় হ'তে কখন আপনি

তুমি এই অপরূপ রূপে বাহির হ'লে জননী !

ওগো মা তোমায় দেখে দেখে আঁখি না ফিরে

তোমার দুয়ার আজি খুলে গেছে সোণার মন্দিরে।

ভান হাতে তোর খড়্গ জলে বাঁ হাত করে শঙ্কা হরণ ;

দুই নয়নে স্নেহের হাসি, ললাট-নেত্র আগুণ-বরণ।

ওগো মা তোমার কি মুরতি আঁখি দেখিরে !

তোমার দুয়ার আজি খুলে গেছে সোণার মন্দিরে।

তোমার মুক্ত কেশের পুঞ্জমেঘে লুকায় অশনি,

তোমার আঁচল ঝলে আকাশ-তলে রৌদ্র-বসনী !

ইত্যাদি

বাঙ্গালীর এই আন্দোলন ভাবে যেমন—পদ্ধতিতেও তেমনই সর্বতো-ভাবে জাতীয়। হেমচন্দ্র ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেসে “রাখী-বন্ধন” কল্পনা করিয়াছিলেন—আজ দুর্দিনে, সরকার যখন বাঙ্গালাকে দুই ভাগে বিভক্ত করিতে উদ্যত তখন বাঙ্গালী বাঙ্গালীকে ভাই বলিয়া পরস্পরের মণিবন্ধে রাখী বাঁধিয়া কার্জনের সরকারের উদ্দেশ্য ব্যর্থ করিতে কৃতসঙ্কল্প হইল। রাখী-স্নানের মন্ত্র—

বাংলার মাটি, বাংলার জল,

বাংলার বায়ু, বাংলার ফল,

পুণ্য হউক, পুণ্য হউক

পুণ্য হউক, হে ভগবান।

বাংলার ঘর, বাংলার মাঠ,

বাংলার বন, বাংলার হাট

পূর্ণ হউক, পূর্ণ হউক

পূর্ণ হউক, হে ভগবান ।

বাঙালীর পণ, বাঙালীর আশা,

বাঙালীর কাজ, বাঙালীর ভাষা,

সত্য হউক, সত্য হউক

সত্য হউক, হে ভগবান ।

বাঙালীর প্রাণ, বাঙালীর মন,

বাঙালীর ঘরে যত ভাই বোন,

এক হউক, এক হউক,

এক হউক, হে ভগবান ।

জুলাই মাসে সংবাদ পাওয়া গেল, ভারত-সচিব বঙ্গবিভাগ প্রস্তাব মঞ্জুর করিয়াছেন। ৭ই আগষ্ট কলিকাতায় এক বিরাট সভায় বিলাতী পণ্য বর্জনের প্রস্তাব গৃহীত হইল। নূতন অস্ত্র লইয়া বাঙ্গালী রাজনীতিক রণাঙ্গনে প্রবেশ করিল। ১৬ই অক্টোবর বঙ্গভঙ্গ হইল। সে দিন সমগ্র বাঙ্গালায় অরঞ্জন—দোকান পাট বন্ধ; কলিকাতার বাজারে খাণ্ড-দ্রব্যও বিক্রীত হইল না। আনন্দমোহন বসুকে রোগশয্যা হইতে বহন করিয়া আনিয়া মিলন-মন্দিরের ভিত্তি স্থাপন করান হইল। তিনি তাঁহার অভিভাষণে বলিলেন—“সেকালে কোন দেবানুগ্রহহীন ঋষি বলিয়াছিলেন, তিনি যে গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাব দেখিয়াছেন, তাহাতেই তিনি কৃতার্থ হইয়াছেন। আমি তাঁহার পদধূলি গ্রহণেরও যোগ্য নহি। কিন্তু আমি যে এই নূতন জাতীয় জীবনের আবির্ভাব দেখিলাম, ইহাতে আমি আপনাকে কৃতার্থ মনে করিতেছি।”

পূর্ববঙ্গে ছোট লাট সার ব্যামফাইন্ড ফুলার মুসলমানদিগকে তাঁহার “সুয়ো” দ্বী বলিয়া অভিহিত করিলেন—মুসলমানরা তাহাতেই অনাচারী হইয়া উঠিল। এই ফুলার কি প্রকৃতির লোক ছিলেন, তাহা দুইটি দৃষ্টান্ত দিলে বুঝা যাইবে—

(১) আদালতের বিচারে উদয় পার্টনীর নামক এক ব্যক্তির ফাঁসীর আদেশ হয়। সে দয়াপ্রার্থী হইলে ফুলার তাহার প্রার্থনা অগ্রাহ্য করেন। নিয়ম এই যে, একরূপ ব্যাপারে এমন ভাবে ফাঁসীর দিন স্থির করিয়া ভারত সরকারকে জানাইতে হয় যে, ভারত সরকার, ইচ্ছা করিলে, ফাঁসী বন্ধ রাখিতে আদেশ দিতে পারেন। এ ক্ষেত্রে নির্দিষ্ট সময়ের ১ দিন পূর্বেই ফাঁসী বন্ধ রাখিতে ভারত সরকারের আদেশ যখন পাওয়া যায়, তখন উদয়ের ফাঁসী হইয়া গিয়াছে। কারণ, দিন স্থির করিবার সময় সেক্রেটারী নির্দিষ্ট কালের পূর্বেই ফাঁসীর দিন স্থির করিয়াছিলেন। এই দারুণ ত্রুটি ফুলারের মতে “arithmetical error” মাত্র !

(২) বরিশালে “অশ্বিনীকুমার দত্ত, বার লাইব্রেরীর ও পিপলস এসোসিয়েশনের সভাপতি দীনবন্ধু মিত্র, মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান ও জিলা বোর্ডের ভাইস-চেয়ারম্যান রজনীকান্ত দাস, জমীদার কালীপ্রসন্ন সেন ও উপেন্দ্র নাথ সেন এই ৫জন স্বাক্ষর করিয়া বঙ্গভঙ্গ ও স্বদেশী সম্বন্ধে এক অনুরোধপত্র প্রচার করেন। ফুলারের আদেশে ম্যাজিস্ট্রেট তাঁহাদিগকে আসিতে বলায় তাঁহারা (ছোট লাটের) জাহাজে আসিলে ফুলার তাঁহাদিগকে তিরস্কার করেন। ফুলার যাহা বলেন, তাহার মূল কথা এই—

* * * * * টাকার লোকের ব্যবহার এত রুঢ় যে, তাহাতে দেবতারও ধৈর্য্যচ্যুতি হয়। তিনি মানুষ, তিনি তাহা সহ করিতে পারেন না—কোন মানুষই পারেন না। লোক বিদ্রোহী হইয়াছে—তাহারা সহৃদয় কালেক্টরকেও পাতর ছুড়িয়া মারিয়াছে। লোকের এই ব্যবহারের জন্য—তাঁহাদিগকে

উত্তেজিত করার জন্য, তাঁহারা দায়ী। * * * * * যেমন ফরিয়াই হউক সরকার এই অবস্থার প্রতীকার করিবেন। সে জন্য গুর্খা সৈনিক আনা হইয়াছে এবং তাঁহারা ইরাকপাতের জন্য দায়ী হইবেন। * * * বঙ্গবিভাগ ব্যবস্থা পরিবর্তিত হইবে না। * * * * * হিন্দুরা যেরূপ ব্যবহার করিতেছেন, সেরূপ ব্যবহার করিতে থাকিলে তিনি সেকালের শাসক সায়েস্তা খাঁ'র পথ অবলম্বন করিবেন। * * * * * অমরোথ-পত্রের শেষভাগে দেখা যায়, ফরাসী বিপ্লবের সময় ফরাসীরা যেরূপ Committee of Public Safety গঠিত করিয়াছিল—নেতারা সেইরূপ সমিতি গঠনের ব্যবস্থা করিতেছেন। তাঁহারা বলিয়াছেন, যেন বিদেশী পণ্যের আমদানী করা না হয়। তাহাতে শাস্তিভঙ্গ হইতে পারে। তাঁহারা যদি তাঁহাদিগের অমরোথপত্রের প্রত্যাহার না করেন, তবে তিনি তাঁহাদিগকে শাস্তি রক্ষা করিতে বাধ্য করিবেন। তাঁহার আদেশ শাসন বিষয়ক; হাইকোর্ট তাহা রদ করিতে পারিবেন না। * * * * * অখিনী বাবু বলিতে যাঁহাতেছিলেন, ছোট লাট ভুল করিয়াছেন; কারণ, কয় ছত্র পরেই নেতারা লিখিয়াছেন, লোক যেন বলপ্রকাশ না করে। কিন্তু তিনি কথা বলিবার পূর্বেই ফুলার বলেন, 'চুপ করুন। আমি যুক্তি বা উত্তর শুনিতে চাহি না। এ আদালত নহে।' ফুলার রজনী বাবুকে বলেন, তিনি যে ছোটলাটের অভ্যর্থনার জন্ত ষ্টীমার ঘাটে উপস্থিত হয়েন নাই, তাহা রুঢ়তার পরিচায়ক। * * * * * তিনি প্রথমে বলেন, বেলা ৯টার মধ্যে 'অমরোথপত্র' প্রত্যাহার কবিত্তে হইবে; পরে বলেন, 'আপনার পত্র প্রত্যাহার করিবেন কি না?' উপায়ান্তরবিহীন হইয়া নেতারা পত্র প্রত্যাহারে সন্মত হইলে, তিনি বলেন, বেলা ৯টার মধ্যে তাহা লিখিয়া দিতে হইবে। এই কথা বলিয়া তিনি সহসা আসন ত্যাগ করেন। কাগজ গুছাইয়া উঠিতে অখিনী বাবুর আধ মিনিট বিলম্ব হওয়ায় ফুলার বলেন, 'উঠিয়া দাঁড়ান আপনি আবার অশিষ্ট ব্যবহার করিতেছেন।'

ইহার ঐক্যতা এমনই বর্ধিত হইয়াছিল যে, সিরাজগঞ্জের স্থলের ছাত্ররা আন্দোলনে যোগ দিলে, তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে ঐ বিদ্যালয় হইতে পরীক্ষা দান বন্ধ করিতে বলেন। ভারত সরকার কিন্তু উঁহাকে এই পত্র প্রত্যা-
হার করিতে বলেন ; কারণ, তাহা না করিলে বঙ্গবিভাগ ও পূর্ববঙ্গের শাসন বিষয় বিশেষভাবে সমালোচিত হইবে। ফুলার কিন্তু বলেন, তাঁহার প্রস্তাবানুসারে কায না হইলে তিনি পদত্যাগ করিবেন। বড় লাট লক্ষ্য করেন, পূর্ববঙ্গের শাসন নির্ভরযোগ্য নহে এবং তাহার ফলে আরও গোল হইতে পারে। তিনি ভারত-সচিবের সহিত একমত হইয়া ফুলারের পদত্যাগ-প্রস্তাবই গ্রহণ করেন। তিনি বিলাত যাইয়া ভারত-সচিবের সহিত সাক্ষাৎ করিলে ভারত সচিব লর্ড মলি তাঁহার সহিত আলোচনাফলে লিখিয়াছিলেন,—তিনি “no more fitted to manage the state of things in East Bengal than am I to drive an engine.”

এক দিকে সরকার যেমন লোকের মত পদদলিত করিয়া বঙ্গবিভাগ ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন, অপর দিকে দেশের লোক তেমনই স্থির করিল, এই দম্ভজনিত ব্যবস্থার পরিবর্তন করিতেই হইবে। তাই যখন নিম্নলিখিত ইস্তাহার সভায় সভায় পঠিত হইল তখন মধ্যপন্থী ও জাতীয় দল সকলেই ইহার সমর্থন করিলেন :—

“Whereas the Government has thought fit to effectuate the partition of Bengal inspite of the universal protest of the Bengali nation, we hereby pledge and pro-
claim that as a people we shall do everything in our power to counteract the evil effects of the dismemberment of our Province and to maintain the integrity of our race. So help us God.”

গভর্ণমেন্ট সমগ্র বাঙ্গালী জাতির প্রতিবাদ সত্ত্বেও এখন বঙ্গ বিভাগ করা সম্ভব মনে করিয়াছেন, তখন আমরা প্রতিজ্ঞা করিতেছি, ও ঘোষণা করিতেছি যে, আমরা আমাদের প্রদেশ বিভাগের কুফল নষ্ট করিতে ও জাতির একতা রক্ষা করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করিব। (এ কাষে) ভগবান আমাদের সহায় হউন।

সরকারী কর্মচারীরা যেমন মনে করিতে লাগিলেন, চণ্ড নীতির দ্বারা লোকের আপত্তি চূর্ণ করিবেন, লোকের সঙ্কল্প তেমনই দৃঢ় হইতে লাগিল। কালীপ্রসন্ন কাব্য বিশারদ একটি গানে সেই ভাবটি ব্যক্ত করিয়াছেন :—

“আমায় বেত মেরে কি মা ভুলাবি,
আমি কি মা'র সেই ছেলে ?
দেখে রক্তারক্তি বাড়বে শক্তি
কে পলাবে মা ফেলে ?”

মানুষের মনের যে শক্তি অজেয়, তাহার কথা যেন এ সব রাজপুরুষ ভুলিয়া গিয়াছিলেন। দক্ষিণ আফ্রিকায় বুয়র যুদ্ধের পর লর্ড মিলনার এইরূপ মনোভাব লইয়া যাওয়া বার্থক্য হইয়াছিলেন। মিশরের মিশনও দেশের লোক অসহযোগের দ্বারা বার্থ করিয়া দিয়াছিল।

অসহযোগ তখন এত প্রবল হইয়া উঠিল যে, ছাত্রদিগকে সভাসমিতিতে যোগদানে বিরত থাকিবার জ্ঞপ্তি সরকারের আদেশ প্রচার-ফলে ছাত্ররা দলে দলে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ত্যাগ করিতে লাগিল। এই সময় বর্তমান লেখকের এক পত্র সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইল—আমরা যদি আমাদের অর্থনৈতিক মুক্তির উপায় করিতে পারি, তবে জাতীয় শিক্ষার ব্যবস্থা ই বা করিতে পারিব না কেন? ১০ই নভেম্বর এক সভায় যুবক স্তবোধচন্দ্র মল্লিক জাতীয় শিক্ষা প্রবর্তন জ্ঞপ্তি লক্ষ টাকা দিতে প্রতিশ্রুত হইলেন।

স্ববোধচন্দ্র পটলডাক্তার মল্লিক পরিবারের সন্তান—বিলাসে লালিত এবং বিশেষ সৌখীন বলিয়া পরিচিত ছিলেন। তাঁহার এই কার্যে তাঁহার যে



স্ববোধচন্দ্র মাল্লিক

তাঁহার গৌরব বাঙ্গালীকে দত্ত করিয়াছিল।

দেশ-বাংসল্য প্রকাশ
পাইয়াছিল, তা হা র
স্বরূপ তখনও অনেকে
উপলব্ধি ক রি তে
পারেন নাই। ইহার
পর জাতির মুক্তি-
সংগ্রামে, জাতীয়তার
প্রচারকল্পে প্রতিষ্ঠিত
'বন্দেমাতরম্' প ত্র
পরিচালনায় তি নি
অনায়াসে যে ত্যাগ-
স্বীকার করিয়াছিলেন,

বাঙ্গালী ভয় ভুলিয়া গেল। রবীন্দ্রনাথ গান রচনা করিলেন :—

‘আমি ভয় করব না, ভয় করব না।

তু’বেলা—মরার আগে—

মরব না, ভাই মরব না।

তরাঁখানা বাইতে গেলে

মাঝে মাঝে তুফান মেলে,

তাই বলে’ হাল ছেড়ে দিয়ে

কান্নাকাটি ধরব না।

শক্ত যা' তাই সাধতে হ'বে,
মাথা তুলে' রইব ভবে,
সহজ পথে চল্ব ভেবে
পাঁকের পরে পড়ব না ।

ধর্ম আমার মাথায় রেখে,
চল্ব সিঁথে রাস্তা দেখে ;
বিপদ যদি এসে পড়ে
ঘরের কোণে সরব না ।”

বাস্তবিক এই আন্দোলন যে বাঙ্গালীর অন্তর হইতে উদগত ভাবের অভি-
ব্যক্তি—কেবল বঙ্গবিভাগের প্রতিবাদ নহে—তাহা বাঙ্গালা সাহিত্যের
প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই বুঝিতে পারা যায় । কবি ও বক্তা—সাহিত্যিক
সে সময় যে সব রচনায় বাঙ্গালীর মনোভাব ব্যক্ত করিয়াছিলেন, সে সব
রচনা জাতীয় ভাবের প্রবল প্রেরণা ব্যতীত রচিত হইতে পারে না । এ
বিষয়ে রবীন্দ্রনাথের দান অসামান্য । কিন্তু তিনি একক নহেন । দ্বিজেন্দ্র-
লাল রায়ের “আমার দেশ”ও বাঙ্গালীর সঙ্কল্প-প্রকাশক :—

বঙ্গ আমার, জননী আমার, ধাত্রী আমার, আমার দেশ !

কেন গো মা, তোর শুদ্ধ নয়ন, কেন গো মা, তোর

রুম্ম কেশ ?

কেন গো, মা, তোর ধূলায় আসন, কেন গো মা, তোর

মলিন বেশ ?

(কোরাস)

কিসের দুঃখ, কিসে দৈন্ত, কিসের সজ্জা, কিসের ক্রেশ ?

সপ্তকোটি মিলিত কণ্ঠে ডাকে উঠে ‘আমার দেশ ।’

ইত্যাদি

ইহার শেষ ছত্র—

“দেবী আমার, সাধনা আমার, ধাত্রী আমার।

—আমার দেশ—

MAKARDHIN - KIRAN

দেশ আমার—আমার আরাধ্যা দেবী, আমার জননী—আমার সাধনা—

এই যে ভাব ইহাই বাঙ্গালার আন্দোলনের ভিত্তি। তাই বিপিনচন্দ্র



বিপিনচন্দ্র পাল

পাল পরবর্তী অসহ-
যোগ আন্দোলনের
সহিত এই আন্দো-
লনের তুলনা করিয়া
বলিতেন— বাঙ্গালার
আন্দোলন ভাবের
আন্দোলন, পরবর্তী
আন্দোলন বণিকবৃদ্ধির
আন্দোলন; প্রথম
আন্দোলনে ভাবের
প্রাধান্য, দ্বিতীয়
আন্দোলন হিসাবের
অপেক্ষা রাখিয়াছে।

বাস্তবিক উপাধ্যায় ব্রহ্মবাক্যের মতে, বাঙ্গালী ভাবের ঘরে চুরী করে নাই।

তাই রজনীকান্ত সেন যে গাহিয়াছিলেন—

“মায়ের দেওয়া মোটা কাপড়

মাথায় তুলে নে রে, ভাই।”

সে জন্তু বাঙ্গালীর ত্যাগ বড় সাধারণ হয় নাই। বাঙ্গালা যেমন বিলাতী
কাপড় বর্জন-সঙ্কল্প করিল, বোম্বাইয়ের কাপড়ের কলওয়ালারা তেমনই

কাপড়ের মূল্য বাড়াইয়া সেই স্থযোগে লাভবান হইতে লাগিলেন। তাঁহার কাপড়ের মূল্য এত অধিক বাড়াইয়া দিলেন যে, তাঁহাদিগকে সঙ্গত লাভে সন্তুষ্ট থাকিতে অনুরোধ করিবার জন্ত সুরেন্দ্রনাথ প্রমুখ নেতারা উপেন্দ্রনাথ সেন ও সুরেন্দ্রনাথ মল্লিককে বোম্বাইয়ে পাঠাইলেন। তাঁহাদিগের কথা শুনিয়া বোম্বাইয়ের কলওয়ালারা বলিলেন, বাঙ্গালা যদি ভাবাবেশে নির্বোধের মত কাঁচ করে, তবে ব্যবসায়ীরা সেই স্থযোগে লাভ করিতে বিরত হইবে কেন ?

এই সময়—এই যুগ-সন্ধ্যায় জাতীয় দলের একমাত্র দৈনিক সংবাদপত্র ‘সন্ধ্যা’। তাহার প্রবর্তক—উপাধ্যায় ব্রজশঙ্কর। ইনি এক জন অসাধারণ লোক। ইনি বাগ্মী কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ভ্রাতৃপুত্র—নাম ভবানীচরণ। শুনিয়াছি, ইনিই বাঙ্গালী যুবকদিগের মধ্যে সর্বপ্রথম বলবানের ফুটবল খেলা ‘রাগবী’ প্রবর্তন করেন। যৌবনে পৃষ্ঠ ধর্ম্মে দীক্ষা লাভ করিয়া ইনি সন্ন্যাসীর আচরণ করিতেন ! ইনি প্রাচ্য ও প্রতীচ্য দর্শনশাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন এবং ক্রমে হিন্দুধর্ম্মে আকৃষ্ট হইয়া শেষে প্রায়শ্চিত্ত করিয়া পুনরায় হিন্দুসমাজে আশ্রয় লইয়াছিলেন। ‘সন্ধ্যায়’ প্রকাশিত প্রবন্ধের জগৎ রাজ-দ্রোহের অভিযোগে অভিযুক্ত হইলে ইনি আত্মপক্ষ সমর্থন করা ত পরের কথা—আদালতে জবাব দাখিল করিয়াছিলেন—তিনি “not responsible to an alien Government for his humble share in the God-ordained mission of Swaraj,” মামলা শেষ হইবার পূর্বেই উপাধ্যায় মহাশয়ের মৃত্যু হয়। তিনি সর্বজনবোধ্য ভাষায় জাতীয় ভাব প্রচার করিতেন।

বাঙ্গালায় যখন এই বিক্ষোভ, সেই সময় বারাণসীতে কংগ্রেসের অধিবেশন। সভাপতি—গোপালকৃষ্ণ গোখলে ; অভ্যর্থনা সমিতির—সভাপতি মুন্সী মাধোলাল ; প্রতিনিধি-সংখ্যা—৭ শত ৫৮। সভাপতি বাঙ্গালার আন্দোলন উপেক্ষা করিতে পারিলেন না ; পরন্তু তাহাকে জাতীয় জাগরণ বলিয়া

অভিহিত করিলেন। কিন্তু তিনি “স্বদেশীর” সমর্থন করিলেও “বয়কট” সমর্থন করিতে পারিলেন না। “বয়কট” কথাটির সহিত যে প্রতিহিংসা-স্বৃতি বিজড়িত, তাহা বিবেচনা করিয়া ভারতবাসীর পক্ষে তাহা অস্বরূপে ব্যবহার সম্ভব কি না, তিনি সে বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশও করিলেন। কথাটির উদ্ভব আয়ারল্যাণ্ডে। জমীদার কোন প্রজার জমী বিক্রয় করাইলে যদি আর কোন প্রজা তাহা ক্রয় করে, তবে তাহাকে বর্জন করাই সম্ভব—এই উপদেশ আইরিশ নেতা পার্কেল দেন। এই উপদেশানুসারে প্রজারা এক জন জমীদারের কর্মচারী ক্যাপ্টেন বয়কটকে “একঘরে” করে। প্রজা-দিগের অসুযোগে ও ভয়ে তাঁহার ভৃত্য ও শ্রমিকরাও তাঁহাকে ত্যাগ করে। কেহ তাঁহার ক্ষেত্রে কাষ করে না, তাঁহার যান চালায় না, তাঁহার ঘোড়ার নাল বাঁধে না, তাঁহার কাপড় কাচে না, তাঁহার নিকট কোন জিনিষ বিক্রয় করে না। কামান লইয়া সৈনিকরা আসিয়া কতকগুলি লোক আনিয়া তাঁহার ক্ষেত্রের ফসল সংগ্রহ করে, ৫ হাজার টাকার ফসলের জন্ম মোট ব্যয় হয়—৫৭ হাজার টাকা। সেই সময় হইতে “বয়কট” কথাটি চলিত হয়।

সভাপতি বাঙ্গালায় গৃহীত “বয়কটের” সমর্থন না করায় কয় জন বাঙ্গালী প্রতিনিধি বিরক্ত হইয়া বলেন, বয়কট গায়সম্ভব রাজনীতিক আন্দোলন বলিয়া স্বীকার না করিলে তাঁহারা কংগ্রেসে সন্ত্রাসিক যুবরাজকে অভিনন্দিত করার প্রস্তাবে আপত্তি করিবেন। ইহাতে শেষে স্থির হইল, অভিনন্দন-প্রস্তাবের আলোচনাকালে আপত্তিকারী বাঙ্গালী প্রতিনিধিরা মণ্ডপে থাকিবেন না; আর কংগ্রেসে যে প্রস্তাব গৃহীত হইবে, তাহাতে বলা হইবে—শেষ প্রতিবাদ ও একমাত্র নিয়মসম্মত উপায় হিসাবে বাঙ্গালায় “বয়কট” গৃহীত হইয়াছে। পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য এই প্রস্তাব উপস্থাপিত করিবার সময় বক্তৃতায় অত্যন্ত মৃদুভাবে অবলম্বন

করিলেও উহার সমর্থনে লাল। লজপত রায় বাঙ্গালীকে অর্জনান্দিত করেন। তাঁহার বক্তৃতার উল্লেখ আমরা পূর্বে করিয়াছি।

এই অধিবেশনে বাঙ্গালার যে মনোভাব লক্ষিত হইল, তাহা উত্তরোত্তর বাড়িয়াই চলিল। কারণ, সরকার বিধিনিষেধের দ্বারা বাঙ্গালায় বঙ্গবিভাগ উপলক্ষ করিয়া প্রবর্তিত আন্দোলন দলিত করিতে কূটসঙ্কল্প হইলেন; লোকও স্থির করিল, তাহার। সরকারের চেষ্টা ব্যর্থ করিবে। এই সময় বাঙ্গালার রাজনীতিক্ষেত্রে আর এক জন নেতার আবির্ভাব হইল। যে রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি এবং যিনি কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হইবার বহু পূর্বে ‘হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা’ গ্রন্থের উপসংহারে লিখিয়াছিলেন :—

“আমিও সেইরূপ হিন্দু-জাতি সম্বন্ধে বলিতে পারি, আমি দেখিতেছি, আবার আমার সম্মুখে মহাবলপরাক্রান্ত হিন্দু-জাতি নিদ্রা হইতে উখিত হইয়া বীরকুণ্ডল পুনরায় স্পন্দন করিতেছে এবং দেব-বিক্রমে উন্নতির পথে ধাবিত হইতে প্রবৃত্ত হইতেছে। আমি দেখিতেছি যে, এই জাতি পুনরায় নবযৌবনান্বিত হইয়া পুনরায় জ্ঞান, ধর্ম ও সভ্যতাতে উজ্জ্বল হইয়া পৃথিবীকে স্তম্ভোভিত করিতেছে; হিন্দু-জাতির কীর্তি—হিন্দু-জাতির গরিমা পৃথিবীময় পুনরায় বিস্তারিত হইতেছে। এই আশাপূর্ণ হৃদয়ে ভারতের জয়োচ্চারণ করিয়া আমি অল্প বক্তৃতা সমাপন করিতেছি।”

তাঁহার দৌহিত্র—বাল্যাবধি বিলাতে শিক্ষিত—অরবিন্দ ঘোষ বরোদায় শিক্ষকের কার্য্য করিতেছিলেন। তিনি সুবোধচন্দ্র মল্লিকের বন্ধু ছিলেন। বাঙ্গালা যখন জাতীয় ভাবের প্রাবনে পূর্ণ, সেই সময় তিনি বাঙ্গালায় আসিলেন। কেহ লক্ষ্য করে নাই, তাঁহার জন্ম নেতার আসন রক্ষিত ছিল। তিনি সেই আসন গ্রহণ করিলেন। তিনি নবগঠিত জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষকের কায্য করিতে প্রবৃত্ত হইলেন এবং সমগ্র ভারতবর্ষে

বাঙালার যুগবাণী প্রচার-প্রয়োজনে যখন উপাধ্যায় ব্রহ্মবাক্ষবের সহযোগে—
হরিদাস হালদারের দুঃসাহসে ঈংরাজী দৈনিক পত্র ‘বন্দে মাতরম’ প্রকাশিত



উপাধ্যায় ব্রহ্মবাক্ষব

হটল—তখন স্ববোধ-
চন্দ্র মল্লিক তা হা কে
জাতীয়দলের মুখপত্র-
রূপে গ্রহণ করিলে
তাহার সম্পাদক-সঙ্গে
যোগ দিলেন। ‘বন্দে
মাতরম’ পত্রের প্রকৃত
সম্পাদক কেহ ছিলেন
না—তখন সম্পাদকের
নাম প্রকাশ করিতেও
হইত না। কিন্তু
যাঁহাকে কেন্দ্র করিয়া
সম্পাদকীয় বিভাগের
কায্য আবর্তিত হয়,

তিনিই যদি সম্পাদক হইলেন, তবে অরবিন্দকে ‘বন্দে মাতরমের’ সম্পাদক
বলা যায়। সম্পাদক-সঙ্গে ছিলেন—অরবিন্দ ঘোষ, বিপিনচন্দ্র পাল,
শ্রীমন্তনন্দ চক্রবর্তী ও বর্তমান লেখক। অরবিন্দ বক্তা ছিলেন না—তিনি
ছিলেন সাধক, ভাবুক, শিক্ষক, লেখক। ‘বন্দে মাতরম’ সমগ্র ভারতে
নবভাব প্রচার করিতে লাগিল।

এই সময় পূর্ববঙ্গে মুসলমানদিগের মধ্যে এক দল কুপারামর্শে চালিত
হইয়া স্বদেশীর ও বঙ্গবিভাগ আন্দোলনের বিরুদ্ধে উগ্র ভাবে দণ্ডায়মান
হইল। হিন্দুরা কোথাও কোনরূপ উগ্রতা প্রকাশ না করিলেও যে তাহারা

উগ্র হইয়াছিল, তাহাতেই বুঝিতে পারা যায়, তাহার স্বার্থের প্ররোচনা ও কুপরামর্শদাতৃগণের উত্তেজনায় চালিত হইয়াছিল। বিলাতী পণ্য বর্জনে তাহাদিগের কোন ক্ষতি ছিল না—পরন্তু তাহাতে বহু মুসলমানের অন্ন-সংস্থান হইতেছিল। একটি হাদীসে এক জন মুসলমান বিচারকই রায়ে বলিয়াছিলেন—“(মুসলমানদিগের) হাদীসে করিবার কোন উত্তেজক কারণ ছিল না।” হিন্দুদিগকে লাঞ্ছিত করাই দাঙ্গাকারীদিগের একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল। হিন্দুর দেবস্থান কলুষিত ও হিন্দুনারী হরণ হইতে লাগিল। পূর্ববঙ্গে ঢোল সহরতে প্রচারিত হইতে লাগিল “সরকার হিন্দুদিগকে লুট করিতে দিয়াছেন।” প্রচারিত হইতে লাগিল—“সরকার বাহাদুর ও ঢাকার নবাব হুকুম জারী করিয়াছেন, হিন্দুদিগের (গৃহাদি) লুট করিলে বা তাহাদিগের প্রতি অত্যাচার করিলে শাস্তি হইবে না।” বলা বাহুল্য কোন কোন ছুটবুদ্ধি মুসলমানই এইরূপ প্রচার করিয়াছিল। কিন্তু পুলিশ তাহাদিগের সম্বন্ধে আবশ্যক সতর্কতা কেন অবলম্বন করে নাই, তাহাই বিস্ময়ের বিষয়। “লাল ইস্তাহার” প্রকাশ্য ভাবে মুসলমানদিগকে হিন্দুর প্রতি অত্যাচার করিতে উত্তেজিত করিতে থাকে। আমরা নিম্নে একখানি ইস্তাহার প্রদান করিতেছি :—

“এতদ্বারা সহরস্থ হিন্দু শালাদের জানান যাইতেছে যে, সাত দিনের মধ্যে শালাদের ঘর বাড়ী লুট করিব, হিন্দু কি করিতে পারে। শালারা মুষ্টিমেয় হিন্দু হইয়া সমুদ্রবৎ মোহলেমের সঙ্গে লড়িতে চাও, শালারা জান না যে, আমাদের এক দিন না হইলে ছিকার উপর হাঁড়ি উঠে। আমরা মৎস্ত মোলাইতেছি, আমরা দুগ্ধ মোলাইতেছি, আমরা তরকারী মোলাইতেছি, কোন্ জিনিষ আমরা মোলাইতেছি না, কোন্ শালা হিন্দু আমাদের দ্বারা প্রতিপালিত না হইতেছে, আমাদের নিকট জিনিষ না খরিদ করিয়া আমাদের দ্বারা কাজ না করাইয়া কোন্ শালা হিন্দু চলিতে পারে, শালারা যদি আমাদের নিকট কোন জিনিষ খরিদ কর, কি আমাদের দ্বারা কাজ করাও, তাহা হইলে

গরুর গোস্ত খাও। ভাই মোছলেমগণ, তোমরা নাপাক হিন্দুদের কোন প্রকার সংশ্রব রাখিও না। হিন্দুকে মার, হিন্দুর গৃহ লুট কর। হিন্দুর আওরতকে নিকা কর। হিন্দুর ধর্মমন্দির ভগ্ন কর, হিন্দুর দেবদেবী ভগ্ন কর, যে রকমে পার হিন্দুকে তাড়াও, তাহা না হইলে তোমাদের মঙ্গল নাই। ভাই সকল, সাত দিনের মধ্যে হিন্দুদের উচ্ছেদ করিয়া ব্যাক লুটিয়া টাকা সংগ্রহ কর, গবর্মেণ্টে কিছুই বলিবে না।

শালাদের বড় ভয়ীপতি

পাবনাস্থ মোছলেমগণ।”

যাহারা এইরূপ মনোভাব ব্যক্ত করিতে পারে, তাহাদিগের দ্বারা সমাজের ও সভ্যতার কুরুপ সর্বনাশ সম্ভব হইতে পারে, তাহা অস্বপ্নময়। কিন্তু বিশ্বাসের বিষয় এই যে, যে ব্যক্তি “লাল ইস্তাহার” জারি করিয়াছিল, পূর্ববঙ্গের সরকার তাহাকে কেবল এক বৎসরের জঘ্ন শাস্তি-রক্ষা করিতে আদেশ করিয়াছিলেন!

বাঙ্গালার মুসলমানদিগকে ইহার পরিণামফল বুঝাইবার জন্ত নানা চেষ্টাও হইয়াছিল। একটি গানের কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“কিবা হইল ওগো নানি !

বড় আশা দিছিল লাট বাহাদুর কৈরা মেহেরবাণী ।

দারগগীরি চাকরী দিবে, সাথে বৈসা খান। খাইবে,

আর বিলাতি মেম সাদি দিবে, মুই দেখামু কেরদানী ।

শেষে কিন্তু—

“ছজুরেতে আর্জি দিলাম দারগগীরি না পাইলাম,

ওরে এত আশা কৈরা শেষে নছিবে সানকৌ ধোয়া পানি !”

“বন্দে মাতরম” গান নিষিদ্ধ হইল। স্থানে স্থানে পুলিশের সহিত লোকের সঙ্ঘর্ষও হইতে লাগিল। বরিশালে প্রাদেশিক সম্মিলনের অধিবেশন ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল,—স্বরেন্দ্রনাথকে গ্রেপ্তার করা হইল।

এইরূপ অবস্থায় কলিকাতায় কংগ্রেসের অধিবেশন। কয় মাস পূর্বে নবগঠিত স্বদেশমণ্ডলী শিবাজী উৎসবের ও তৎসহ স্বদেশী শিল্পের প্রদর্শনী স্থাপনের আয়োজন করেন। তাহার জ্ঞা নিমন্ত্রিত হইয়া বালগঙ্গাধর তিলক প্রভৃতি জাতীয় দলের নেতারা কলিকাতায় আগমন করেন এবং তদবধি জাতীয় দলের পক্ষ হইতে তিলক মহাশয়কে কংগ্রেসের অধিবেশনে সভাপতি করিবার চেষ্টা চলিতে থাকে। আর মডারেটরা সে চেষ্টা ব্যর্থ করিতে চেষ্টা করিতে থাকেন—কারণ, তিলক মহাশয় রাজদ্রোহের জ্ঞা দণ্ডিত হইয়াছিলেন।

শেষে মডারেটদিগের চক্রান্তে দাদাভাই নোরজী সভাপতিপদ গ্রহণে সম্মতি জ্ঞাপন করিলে জাতীয় দল আর তাহাতে আপত্তি করিলেন না। দাদাভাই সভাপতির আসন হইতে ভারতের কাম্য কি তাহার পরিচয় দিলেন—

স্বরাজ বা ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত-শাসন।

বিষয়-নির্দ্ধারণ সমিতিতে দুই দলে শক্তি পরীক্ষা-আরম্ভ হইল যাহাতে বয়কট প্রস্তাব গৃহীত না হয়, সে জ্ঞা বোম্বাই হইতে ফিরোজশা মেটা, এবং মাদ্রাজ হইতে কৃষ্ণস্বামী আয়ার ও আনন্দ চালু বহু প্রতিনিধি সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছিলেন। মেটা প্রস্তাব করিলেন বঙ্গবিভাগ সদক্ষীয় প্রস্তাবে নিম্নলিখিত অংশ যোগ করা হউক—“এ বিষয়ে অনুসন্ধান জ্ঞা এক কমিটি গঠিত হউক।” সভাপতি যখন বলেন, প্রস্তাবটি গৃহীত হইল, তখন জাতীয় দল জানাইলেন—তাহারা পরদিন কংগ্রেসে সংশোধক প্রস্তাব উপস্থাপিত করিবেন এবং শেষে, অধিবেশনে, এই অংশ বর্জিত হয়। পণ্ডিত মদনমোহন মালব্যের আপত্তিতে বাঙ্গালার সুরেন্দ্রনাথও সম্মত হইয়া বয়কট সদক্ষীয় প্রস্তাবটি মূছ করিতে সম্মত হইলে বিপিনচন্দ্র পাল এক সংশোধক প্রস্তাব করেন। সভাপতি তাহা অগ্রাহ বলিয়া মত প্রকাশ করিয়া, অনুরুদ্ধ হইয়াও, ভোট গণিতে

অসম্মত হওয়ায় জাতীয় দলের বহু প্রতিনিধি বিষয়-নির্ধারণ সমিতির অধিবেশন ত্যাগ করেন।

বয়কট সম্বন্ধীয় প্রস্তাব লইয়া দুই দলে প্রবল মতভেদ দেখা দেয়। শেষে জাতীয় দলের প্রস্তাবই গৃহীত হয়---

“যেহেতু দেশের শাসন ব্যাপারে দেশের লোকের প্রায় কোন অধিকার নাই এবং যেহেতু তাহাদিগের আবেদন যথোপযুক্তরূপে বিবেচিত হয় না—তজ্জন্ম কংগ্রেসের মতে, বঙ্গবিভাগের প্রতিবাদে প্রবর্তিত বয়কট আন্দোলন গ্রহণযোগ্য।”

এই প্রস্তাব অম্বিকাচরণ মজুমদার উপস্থাপিত করিলে অভ্যুদয়বিপিনচন্দ্র পাল জাতীয় দলের পক্ষ হইতে ইহার ব্যাখ্যা করেন—ইহা কেবল পণ্য-বর্জনই নহে, পরন্তু অঐবৈতনিক পদ ও পূর্ব বঙ্গে সরকারের সহিত সহযোগ বর্জনও বটে। তিনি বলেন, ইহা—movement; ইহা গ্রাম হইতে গ্রামান্তরে, নগর হইতে নগরান্তরে ও প্রদেশ হইতে প্রদেশান্তরে ব্যাপ্তিলাভ করিবে।

এই ব্যাখ্যায় আপত্তি করিবার জন্ম মাত্রাজ হইতে আগত গোবিন্দরাঘব আয়ার, বাঙ্গালার আশুতোষ চৌধুরী, যুক্ত-প্রদেশের মদনমোহন মালব্য ও বোম্বাইয়ের গোপালকৃষ্ণ গোখলে ৪ জনকে প্রস্তাব সম্বন্ধে বক্তৃতা করিতে দেওয়া হয়। তাঁহারা বলেন, বয়কট বাঙ্গালার অবস্থা-বৈশিষ্ট্যহেতু বাঙ্গালায় সঙ্গত হইলেও অগ্রত নহে।

দুই দলে মতভেদ সুস্পষ্টরূপে আত্মপ্রকাশ করে। ফিরোজশা মেটা প্রভৃতি বার্ষমনোরথ হইয়া পরবর্তী অধিবেশনে আপনাদিগের মত প্রতিষ্ঠার সঙ্কল্প করেন। গঙ্গাধর চিঠনবিশ পরবৎসর অধিবেশন নাগপুরে আহ্বান করেন।

বাঙ্গালায় জাতীয় ভাব সরকারের অবলম্বিত চণ্ডনীতির ফলে দিন দিন প্রবল হইয়া উঠিতে লাগিল এবং তাহা মহারাষ্ট্রে ও পঞ্জাবেও প্রদীপ্ত হইল।

সরকার সংবাদপত্রের বিরুদ্ধে মামলা করিতে লাগিলেন, সভাধিশেন নিষিদ্ধ হইতে লাগিল এবং শেষে বিনা বিচারে লোককে নির্বাসন করাও আরম্ভ হইল। বাঙ্গালায় পূর্ববঙ্গে মুসলমানরা অকারণে হিন্দুত্বিকে লাঞ্ছিত করিতে লাগিল। প্রথমে পঞ্জাবে লাল লজপত রায় ও সর্দার অজিত সিংহ নির্বাসিত হইলেন।



ভুবনমোহন মুখোপাধ্যায়

এই সময় বাঙ্গালায় জাতীয় দলের আর একখানি দৈনিকপত্র প্রকাশিত হইল—মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা 'নবশক্তি' প্রচার আরম্ভ করিলেন।

‘সন্ধ্যা’ ও ‘বসুমতীর’ কথা পূর্বেই বলিয়াছি। ‘বসুমতী’ প্রথমে সুপ্রসিদ্ধ সাহিত্যিক ভুবনমোহন মুখোপাধ্যায়ের সম্পাদকতায় পরিচালিত হইয়া এই সময় স্বরেন্দ্রচন্দ্র সমাজপতি কর্তৃক সম্পাদিত হইতেছিল। ইংরাজীতে ‘বন্দে মাতরম’ এই দলের মুখপত্র।

স্থানীয় দলাদলির ছল ধরিয়া ফিরোজশা মেটা অধিবেশন-স্থান নাগপুর হইতে স্বরাটে পরিবর্তিত করেন। কলিকাতার অধিবেশনে যে ফিরোজশার চেষ্টা ব্যর্থ হইয়াছিল, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। তিনি তাহাতে আপনাকে অত্যন্ত অপমানিত মনে করিয়া শেষে আর অধিবেশনে যোগ দেন নাই। তিনি সঙ্কল্প করিয়াছিলেন, স্বরাটে মডারেট-প্রাধান্তে তিনি জাতীয়দলকে পরাস্ত করিয়া যেক্ষণেই হউক—নিজ অভিপ্রায় সিদ্ধ করিবেন। এপ্রিল



রাসবিহারী ঘোষ

মাসে স্বরাটেই বোম্বাই প্রাদেশিক সম্মিলনের অধিবেশন হইয়াছিল এবং তথায় তিনি নিজ প্রভাববলে বয়কট ও জাতীয় শিক্ষা বিষয়ক প্রস্তাব গৃহীত হইতে দেন নাই। ইহাতে যেমন তাঁহার মনোভাবের পরিচয় পাওয়া গিয়াছিল, তেমনই স্বরাটে কংগ্রেসের অধিবেশন-ব্যবস্থার কারণও অনুমান করিতে পারা যায়।

মডারেটরা রাসবিহারী ঘোষকে সভাপতি মনোনীত করিলেন। রাসবিহারী বাবুর মত আইনজ্ঞ লোক তৎকালে বিরল ছিলেন।

কিন্তু রাজনীতিক্ষেত্রে তিনি কখন কোনরূপ কৃতিত্ব-পরিচয় দেন নাই। ভারত সরকারের ব্যবস্থাপক সভায় তিনি রাজস্রোহজনক সভা-বিষয়ক আইনের

প্রতিবাদ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি স্বভাবতঃ জনগণানুষ্ঠানবিমুখ ও মডারেট মনোভাব-সম্পন্ন ছিলেন। এ দিকে লাল লজপত রায় মুক্তিলাভ করিলেন। জাতীয় দল তাঁহাকেই সভাপতি করিতে চেষ্টা করিতে লাগিলেন; কারণ, তাহাতে বিনাবিচারে লোককে নির্বাসিত করার যেরূপ প্রতিবাদ হইবে, সেরূপ আর কিছুতেই হইতে পারে না। কিন্তু ফিরোজশা প্রমুখ মডারেটরা রাজরোষভাজন হইয়াছিলেন বলিয়া যেমন বালগঙ্গাধর তিলককে কংগ্রেসের সভাপতি হইতে দিতে চাহেন নাই, তেমনই লালাজীকে সভাপতি করিতে শঙ্কানুভব করিতেছিলেন। বাঙ্গালায়ও মডারেট যেরূপ ব্যবহার করেন, তাহাতে মেদিনীপুরে প্রাদেশিক সম্মিলনের অধিবেশন হইতে জাতীয় দল চলিয়া আসিয়া স্বতন্ত্র সভা করেন।

এই অবস্থায় সুরাটে কংগ্রেসের অধিবেশন। ইহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা—প্রায় ১৩ শত; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—ত্রিভুবনদাস মালবী; নির্বাচিত সভাপতি—রামবিহারী ঘোষ।

২৬ শে ডিসেম্বর কংগ্রেসের অধিবেশন হইবার কথা। তাহার পূর্বে জ্ঞান বায়, ফিরোজশা-শাসিত মডারেটরা এই অধিবেশনে কলিকাতার



Dr. Anand Mohan

অরবিন্দ বোস

অধিবেশনে গৃহীত—স্বরাজ, বয়কট ও জাতীয় শিক্ষা বিষয়ক প্রস্তাবগুলি বর্জন করিবেন। জাতীয় দলের পক্ষ হইতে তিলক মহাশয় প্রস্তাবগুলির খণ্ডা পুনঃ পুনঃ চাহিয়াও পাইলেন না। তাহাতে সন্দেহ ঘনীভূত হইল। তিলক, মতিলাল ঘোষ, অরবিন্দ প্রভৃতি পরামর্শ করিয়া স্থির

করেন—যদি পূর্বাধিবেশনে গৃহীত জাতীয় ভাবের পরিপোষক প্রস্তাব-

গুলি ত্যক্ত হয়, তবে তাঁহার সভাপতি-নির্বাচন হইতেই প্রতিবাদ আরম্ভ করিবেন। লালা লজপত রায়ও মীমাংসার চেষ্টা করিয়া ব্যর্থকাম হইলেন এবং সুরেন্দ্রনাথও ফিরোজশাহ, বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতে পারিলেন না। তিলক সুরেন্দ্রনাথকে জানাইলেন, নিম্নলিখিত সর্ত্তে তিনি সভাপতি-নির্বাচনে আপত্তি প্রকাশে বিরত হইতে পারেন :—

(১) জাতীয় দলের নিকট প্রতিশ্রুতি প্রদান করা হইবে যে, পূর্বাধিবেশনে গৃহীত কোন প্রস্তাব ত্যক্ত হইবে না ; এবং

(২) সভাপতি-নির্বাচনের প্রস্তাব উপস্থাপিত করিবার সময় বলিতে হইবে যে, জনসাধারণ লালাজীকে সভাপতি করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন।

সুরেন্দ্রনাথ বলেন, দ্বিতীয় বিষয়টির উল্লেখ তিনিই সভাপতি-নির্বাচন-কালে বলিবেন। তিনি দ্বিতীয় বিষয় সম্বন্ধে বলেন—বাঙ্গালার প্রতিনিধির। ইহাতে সম্মত আছেন ; কিন্তু তিলক এ বিষয়ে গোপালকৃষ্ণ গোখলে বা ত্রিভুবনদাস মালবীর সহিত সাক্ষাৎ করুন। ত্রিভুবনদাসকে সুরেন্দ্রনাথের বাসায় আনিতে লোক পাঠান হইল বটে, কিন্তু তিনি আসিলেন না। পরে তিলক মণ্ডপে ত্রিভুবনদাসের সহিত সাক্ষাৎ করিতে চাহিলে তিনি বলিয়া পাঠাইলেন—সভাপতির শোভাযাত্রায় আর বালম্ব নাই ; সুতরাং তিনি তিলকের সহিত সাক্ষাৎ করিতে পারিবেন না ! তখনও জাতীয় দলকে কংগ্রেসের প্রস্তাবগুলির খশড়া দেওয়া হইল না। এই উদ্ধত ও অশিষ্ট ব্যবহারের পর প্রকাশ্য অধিবেশনে মডারেটদিগের কার্যের প্রতিবাদ করা ব্যতীত জাতীয় দলের আর কোন পথ রহিল না এবং তিলক সুরেন্দ্রনাথকে জানাইয়া দিলেন তাঁহাকে আর পূর্বব্যবস্থানুসারে বলিতে হইবে না যে, লোক লালা লজপত রায়কে সভাপতি করিতে চাহিয়াছিলেন।

অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতির অভিভাষণ পাঠ শেষ হইলে দেওয়ান বাহাদুর অখালাল সাকেরলাল দেশাই প্রস্তাব করিলেন—রাসবিহারী ঘোষ সভাপতির আসন গ্রহণ করুন। তাহাতে আপত্তিজনক ধ্বনি শ্রুত হইল। সুরেন্দ্র

নাথ যখন সেই প্রস্তাব সমর্থন করিতে উঠিলেন, তখন চারিদিক হইতে আপত্তিব্যঞ্জক ধ্বনি এত প্রবল হইল যে, কন্ধুকঠ স্বরেন্দ্রনাথের কথাও আর শুনা গেল না এবং অধিবেশন স্থগিত রাখিতে হইল। এ দিকে সেই দিন অপরাহ্নে স্বরেন্দ্রনাথের 'বেঙ্গলী' পত্রের অতিরিক্ত সংখ্যায় রাসবিহারী বাবুর



গিরিশচন্দ্র ঘোষ

অপঠিত অভিভাষণ—পঠিত হইয়াছে বলিয়া প্রকাশিত হইল এবং তাহা কলিকাতা হইতে তারে সুরাটে পৌছিল। পূর্বেই বলা হইয়াছে, গিরিশচন্দ্র ঘোষ প্রবর্তিত 'বেঙ্গলী' স্বরেন্দ্রনাথ গ্রহণ করিয়াছিলেন। সেই

অভিভাষণে জাতীয় দলের প্রতি আক্রমণ ছিল। তাহা যেন অগ্নিতে ইন্ধন যোগ করিল।

পরদিন অধিবেশনের পূর্বে বালগঙ্গাধর তিলক অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতিকে লিখিলেন :—

মহাশয়,

আপনার নির্বাচন-প্রস্তাব সমর্থিত হইবার পর আমি প্রতিনিধিদিগকে কিছু বলিতে চাহি। কোন বিশেষ সংগঠন প্রস্তাবের জন্ত কিছু সময় পাইবার আশায় আমি এই প্রস্তাব করিব। অল্পগ্রহপূর্বক ইহা সভায় জ্ঞাপন করিবেন।

ভবদীয়

বালগঙ্গাধর তিলক।

অধিবেশনারম্ভে সুরেন্দ্রনাথ সভাপতি নির্বাচন-প্রস্তাব সমর্থন করিলে পণ্ডিত মতিলাল নেহরু তাহার অমুমোদন করিবার পরই তিলক মঞ্চে উঠিবার উত্তোগ করিলেন। বিরোজশা মণ্ডপে কতকগুলি মুসলমান গুণ্ডা আনাইয়া রাখিয়াছিলেন। এক জন স্বেচ্ছাসেবক তিলককে বাধা দিলে তিনি তাহাকে সরাইয়া দিয়া মঞ্চের উপর দণ্ডায়মান হইয়া বক্তৃতা করিতে আরম্ভ করিলেন। মঞ্চের উপর মডারেটরা তিলককে বাধা দিতে লাগিলেন এবং রাসবিহারী বাবু অভিভাষণ পাঠের চেষ্টা করিতে লাগিলেন—মণ্ডপমধ্যে উত্তেজনার উদ্ভব হইল। কর্তৃপক্ষের নির্দেশে অভ্যর্থনা সমিতির সম্পাদক এক যুবক তিলককে নামাইয়া দিবার জন্ত তাঁহার গাত্রে হস্তার্পণ করিলে তিলক বলিলেন, তাঁহাকে বলপূর্বক অপসারিত না করিলে তিনি যাইবেন না। তিলক বিক্ষুব্ধ জনতার সম্মুখে—বিপক্ষদলের মধ্যে নির্ভীকভাবে দণ্ডায়মান রহিলেন। ধর্ম্মক্ষেত্র কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে কুরুপিতামহ অস্ত্রত্যাগ করিয়া যে ভাবে দণ্ডায়মান হইয়া শরাঘাত সহ্য করিয়াছিলেন, তিলক সেই-ভাবে ব্যবহার করিলেন। এই সময় মণ্ডপমধ্য হইতে নিষ্কিপ্ত একখানি

পাছুকা সুরেন্দ্রনাথের অঙ্গ স্পর্শ করিয়া ফিরোজশাহ গণ্ডে আঘাত করিল। অনেকের বিশ্বাস, উহা তিলকের উদ্দেশ্যেই নিষ্কিপ্ত হইয়াছিল।

বিস্ফোভ নিবারণ করা অসম্ভব হইল—অধিবেশন বন্ধ হইয়া গেল।

যাহাতে মীমাংসার পর আবার কংগ্রেসের অধিবেশন হয়, সেই জন্ত মতিলাল ঘোষ প্রমুখ বাঙ্গালার কয়জন প্রতিনিধি চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তিলক লিখিয়া দিলেন :—

আমাদিগের কথা ও আলোচনাব ফলে কংগ্রেসের হিতার্থ আমি জানাইতেছি যে, আমি বা আমার দল ভারতীয় জাতীয় মহাসমিতির ত্রয়োবিংশ অধিবেশনে ডাক্তার রাসবিহারী ঘোষকে সভাপতি নির্বাচিত করায় কোন-রূপ আপত্তি করিব না। কিন্তু গত অধিবেশনে গৃহীত, স্বরাজ, স্বদেশী, বয়কট ও জাতীয় শিক্ষা বিষয়ক প্রস্তাবগুলি এ বৎসরও গ্রহণ করিতে হইবে এবং ডাক্তার ঘোষের অভিভাষণে যদি জাতীয়দের নেতৃবৃন্দ ক্ষুণ্ণ হইতে পারেন এমন কোন উক্তি থাকে, তবে সে সব বর্জন করিতে হইবে।

এই পত্র লইয়া মতি বাবু প্রভৃতি মডারেটদিগের সহিত মীমাংসার প্রস্তাব করিলেন। মডারেটরা তাহাতে অসম্মতি জ্ঞাপন করিয়া সে বারের মত কংগ্রেসের অধিবেশন বন্ধ রাখিলেন।

জাতীয় দলের পক্ষ হইতে যে বিবৃতি প্রকাশিত হয়, তাহাতে দেখা যায়, মডারেটরা কলিকাতায় গৃহীত প্রস্তাবগুলিকে পরিবর্তিত করিয়া সে সকলের স্বরূপ ক্ষুণ্ণ করিতেই কৃতসঙ্কল্প হইয়াছিলেন। বিবৃতির পরিশিষ্টে তাহা বিস্তৃতভাবে দেখান হয়। ভারত-সচিব লর্ড মর্লি তখন বলিয়াছেন, ভারতে 'মডারেটদিগকে সরকারের পক্ষে লইবার (to rally the Moderates to the cause of the Government) যথাসাধ্য চেষ্টা না করিলে সরকার ভুল করিবেন। তিনি আরও কিছু আশা দিয়াছিলেন। বোধ হয়, মডারেটরা তাহাতেই আকৃষ্ট হইয়া জাতীয়তার

মর্যাদা রক্ষায় অনবহিত হইয়াছিলেন। নহিলে তাঁহাদিগের পক্ষে কলিকাতার অধিবেশনে গৃহীত প্রস্তাবগুলির বর্জন বা পরিবর্তন-সঙ্কল্পের কারণ বুঝা যায় না।

এক দিকে শঙ্কাকম্পিত মডারেটদল—আর এক দিকে জাতীয় দলের নূতন উদ্যম ও উৎসাহ ; এক দিকে ফিরোজশাহ মেটা প্রমুখ দান্তিক নেতৃগণের স্বৈরাচার,—আর এক দিকে গণতন্ত্রের নীতি-সজ্জার্থে কংগ্রেস ভাঙ্গিয়া গেল। কোন্ পক্ষে ত্রাণ ছিল, তাহা কাল বুঝাইয়াছে।

২৭শে ডিসেম্বর অপরাহ্নে ফিরোজশাহর আবাসে মডারেটরা সম্মিলিত হইলেন এবং পরদিন এক সভা আহ্বান করিয়া নিম্নলিখিত মর্মে এক পত্র প্রচার করিলেন :—

“ বিশেষ বেদনাদায়ক ব্যাপারে কংগ্রেসের ত্রয়োবিংশ অধিবেশন বন্ধ হওয়ায় আমরা নিম্নস্বাক্ষরকারীরা ভবিষ্যতে দেশে রাজনৈতিক অন্তর্ধান সৃষ্টিভাবে পরিচালনের (ব্যবস্থার) জন্ত এক সভা আহ্বান করিতেছি। কংগ্রেসের যে সকল প্রতিনিধি নিম্নলিখিত বিষয়ে একমত, তাঁহারা এই সভায় যোগ দিতে পারিবেন :—

“(১) ভারতের পক্ষে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের স্বায়ত্ত-শাসনশীল অংশের স্বায়ত্ত-শাসনের মত শাসন লাভ এবং সেই সব অংশের লোকের সহিত তুল্যভাবে অধিকার ও দায়িত্ব সম্ভোগ আমাদের রাজনৈতিক আদর্শ।

“(২) এই আদর্শের দিকে অগ্রসর হওয়া সর্বতোভাবে আইনসম্মত উপায়ে, বর্তমান শাসন-পদ্ধতির সংস্কার প্রবর্তন করিয়া, জাতীয় ঐক্য পুষ্ট করিয়া ও দেশের জনসাধারণের অবস্থার উন্নতি সাধন করিয়া—সম্পন্ন হইবে।

“(৩) এই সব উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত যে সব সভাদি হইবে, সে সকলে শৃঙ্খলা রক্ষা করিতে হইবে এবং কার্য-পরিচালন-ভারপ্রাপ্ত ব্যক্তিদিগের নির্দেশানুসারে চালিত হইতে হইবে।

“কংগ্রেসের অভ্যর্থনা সমিতির কার্য্যকরী সমিতি কর্তৃক ব্যবহার্য্য প্রদত্ত মণ্ডপে ইহার ২৮শে ডিসেম্বর শনিবার বেলা ১টায় সমবেত হইবেন।”

ইহাতে রাসবিহারী ঘোষ, ফিরোজশা মেটা, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, গোপালকৃষ্ণ গোখলে, দীনশা ইদালজী ওয়াচা, নরেন্দ্রনাথ সেন, অম্বালাল সাকেরলাল দেশাই, কৃষ্ণস্বামী আয়ার, ত্রিভুবনদাস মালবী, মদনমোহন মালব্য, চিম্নলাল শীতলবাদ, অম্বিকাচরণ মজুমদার, আন্ততোষ চৌধুরী, গঙ্গাপ্রসাদ বর্মা, তেজবাহাদুর সপক প্রভৃতির স্বাক্ষর ছিল।

এই পরামর্শ সভায় স্থির হয়—প্রায় এক শত লোক লইয়া কংগ্রেসের নিয়ম-রচনা সমিতি গঠিত হইবে।

এই সমিতি যে সব নিয়ম করেন, সে সকলে জাতীয় দলের আপত্তির কারণ—কংগ্রেস ব্যতীত কেহ নিয়ম রচনা করিয়া কংগ্রেসকে বাধ্য করিতে পারেন না।

ষষ্ঠ অধ্যায়

মডারেট-প্রাধান্য

-—০—

মডারেটরা কোন্ অধিকারে কংগ্রেস অধিকার করেন, তাহা বলা যায় না। তবে ইংরাজ রাজপুরুষরা যে তাঁহাদিগের সহায় ছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। মডারেটরা কংগ্রেসের যে উদ্দেশ্য বিবৃত করেন তাহা এইরূপ :—

ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের স্বায়ত্ত-শাসনশীল দেশগুলিতে যেরূপ শাসন-পদ্ধতি আছে, সেইরূপ শাসন-পদ্ধতি লাভ ও সাম্রাজ্যের ব্যাপারে সেই সব দেশের লোকের মত দায়িত্ব সম্বোধনের উদ্দেশ্যে এই জাতীয় মহাসমিতি গঠিত হইয়াছে। বর্তমান শাসন-পদ্ধতি ধীর অথচ অপ্রতিহতভাবে সংস্কৃত করিয়া আইন-সম্মত উপায়ে এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে হইবে। জাতীয় ঐক্যবৃদ্ধি, জাতীয় ভাবের উদ্বোধন, দেশের লোকের মানসিক, নৈতিক, আর্থিক ও বাণিজ্যগত উন্নতি সাধন করাও এই মহাসমিতির উদ্দেশ্য।

এই নিয়ম পালনের অঙ্গীকার ব্যতীত কাহারও কংগ্রেসে যোগদানের অধিকার অস্বীকৃত হয়।

বলা বাহুল্য, সভাসমিতির প্রচলিত নিয়মামুসারে এইরূপ ব্যবস্থা করিবার অধিকার কোন দলের থাকিতে পারে না।

জাতীয় দল সুরাটের ব্যাপারের পর লোকমত গঠিত ও নিয়ন্ত্রিত করিয়া নিয়মামুগভাবে কংগ্রেসে প্রাধান্য প্রতিষ্ঠার ও স্বৈরাচারনিবারণের কার্যে আত্মনিয়োগ করিলেন। বাঙ্গালায় ও মহারাষ্ট্রে এই কার্য যেরূপ অগ্রসর হইতে লাগিল, তাহাতে মডারেটরা শঙ্কান্বিত হইলেন। অকৌতুক্যে যোগে কলিকাতায় স্বেচ্ছাসেবকরা সম্মুখভাৱে কাৰ্য্য করিবার যে যোগ্যতা-পরিচয়

প্রদান করিল, তাহাতে পুলিশও তাহাদিগের প্রশংসা না করিয়া পারিল না।

বাঙ্গালায় একাধিক সংবাদপত্রের পরিচালকদিগের বিরুদ্ধে মামলা উপস্থাপিত করা হইল।

এই সময় পাবনায় বঙ্গীয় প্রাদেশিক সম্মিলনের অধিবেশন হইল। তাহাতে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—আশুতোষ চৌধুরী; সভাপতি—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। ইহাতেও জাতীয় দলের মত প্রতিষ্ঠিত হয়।



আশুতোষ চৌধুরী

‘বন্দে মাতরম’ পত্রের বিরুদ্ধে উপস্থাপিত মামলায় সাক্ষ্য দিতে অস্বীকার করিয়া বিপিনচন্দ্র পাল কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছিলেন। ২ই মার্চ তিনি মুক্তিলাভ করিলেন, বিপুল আগ্রহে লোক তাঁহার স্বর্গদ্বার করিলেন এবং তিনি নবোদ্যমে কার্যক্ষেত্রে প্রবেশ করিলেন।

১লা মে সংবাদ পাওয়া গেল, পূর্বদিন সন্ধ্যার পর মজঃফরপুরে বোমানিস্কেপ-ফলে ২ জন রমণীর মৃত্যু হইয়াছে। অহুমান—বোমা ‘বন্দে মাতরম,’ ‘সন্ধ্যা’ প্রভৃতি পত্রের বিক্রমে উপস্থাপিত মামলার বিচারক মিষ্টার কিংসকোর্ডের ‘জ্ঞা উদ্দিষ্ট ছিল—ভুল হওয়ায় অগ্র যানে নিষ্কিপ্ত হয়। পরদিন মাণিকতলায় একটি বাগানে বোমার সরঞ্জাম সহ হেমচন্দ্র দাস, উপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি কয় জন যুবককে গ্রেপ্তার করা হয়। অরবিন্দও গ্রেপ্তার হইলেন। বিচারে দীর্ঘদিন পরে অরবিন্দ মুক্তিলাভ করেন—যুবকরা নির্দোষ দণ্ডে দণ্ডিত হয়। যখন বিচার চলিতেছিল, সেই সময় জেলের মধ্যে স্বীকারোক্তিকারী নরেন্দ্রনাথ গোস্বামী—কানাইলাল দত্ত ও সত্যেন্দ্রনাথ বসু কর্তৃক নিহত হয়।

বাঙ্গালায় একাধিক মামলায় লোক অভিযুক্ত হইলে—পুলিসের সাজান শাস্তি মিথ্যা প্রতিপন্ন হয়। ওদিকে ‘কেশরী’ পত্রে প্রকাশিত কয়েকটি প্রবন্ধের জ্ঞা অভিযুক্ত হইয়া তিলক ৬ বৎসরের জ্ঞা দেশান্তর ও এক হাজার টাকা জরিমানা দণ্ডে দণ্ডিত হইলেন। জুরী তাঁহাকে অপরাধী বলিলে তিনি বলিলেন :—

‘জুরী যাহাই কেন বলুন না, আমি বলি—আমি নিরপরাধ। কোন বৃহত্তর শক্তির দ্বারা আমাদিগের নিয়তি নিয়ন্ত্রিত হয়। হয়ত ইহাই ভগবানের অভিপ্রেত যে, আমি যে কার্যের সমর্থন করি ও আমি যাহার প্রতিনিধি আমি স্বাধীন থাকা অপেক্ষা আমার লাঞ্ছনায় তাহার অধিক উন্নতি হইবে।’

সভাধিবেশন সম্বন্ধে অধিকার-সঙ্কোচক ব্যবস্থা হইল এবং নানা সংবাদ-পত্রের কর্মসম্মুখে খানাতাল্লাস হইতে লাগিল। পুলিস কমিশনার যখন ‘বন্দে মাতরম’ পত্রের উপর ইস্তাহার জারি করিলেন—জেলে নরেন্দ্রনাথ

গোস্বামীর হত্যা সম্বন্ধে লিখিত প্রবন্ধের জন্ত কেন ছাপাখানা বাজেয়াপ্ত হইবে না, ৩০শে অক্টোবর তাহার কারণ দর্শাইতে হইবে—তখন ‘বন্দে মাতরম’ পত্র বন্ধ করা হইল।

৬ই নভেম্বর কলিকাতায় ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’ কার্যালয়ে এক পরামর্শ সভা হইল। তাহাতে যোগ দিবার জন্ত নাগপুর হইতে জাতীয় দলের বহু প্রতিনিধি আসিলেন। সভায় স্থির হইল, মডারেটরা যে সব নিয়ম রচনা করিয়াছেন, সে সব কংগ্রেসকৃত নহে বলিয়া কংগ্রেস সে সব মানিয়া লইতে পারেন না। সে সভায় মডারেটদিগের পক্ষে ভূপেন্দ্রনাথ বসু উপস্থিত হইয়া বলিলেন—মডারেটদিগের কনভেনসন যে কংগ্রেসের ক্ষমতা অযথা-রূপে আত্মসাৎ করিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই; কিন্তু মিলন করিতে হইলে সে সব আপাততঃ গ্রহণ করিতে হয়। তিনি বলেন, স্বরেন্দ্রনাথ ও তিনি এই ব্যবস্থার বিরোধী ছিলেন। জাতীয় দল যদি এখন “ক্রীড” বা উদ্দেশ্যবিরূতি গ্রহণ করেন, তবে বাঙ্গালার মডারেটরা কলিকাতার অধিবেশনে গৃহীত স্বরাজ, স্বদেশী, বয়কট ও জাতীয় শিক্ষা বিষয়ক প্রস্তাবগুলি কংগ্রেসে গ্রহণ করাই-বার চেষ্টা করিবেন। শেষে ফিরোজশাহর আপত্তিতে ইহাও হয় নাই। সে দিন যদি বাঙ্গালার মডারেট নেতারা ফিরোজশাহর অস্থায়ী সঙ্কল্পের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতেন, তবে কংগ্রেসের ইতিহাস অগ্নিরূপ হইত।



অধিনীকুমার দত্ত

১১ই ডিসেম্বর ও তাহার পরদিন শ্রামসুন্দর চক্রবর্তী, স্ববোধচন্দ্র মল্লিক, অধিনীকুমার দত্ত, কৃষ্ণকুমার মিত্র, মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরত। প্রভৃতি ৭ জনকে বিনাবিচারে নির্কাসিত করা হইল।

জাতীয় দল নাগপুরে কংগ্রেসের অধিবেশনের চেষ্টা করিতেছিলেন। সরকার ঘোষণা করিলেন—তথায় অধিবেশন হইতে দিবেন না।

১৭ই ডিসেম্বর যখন 'মিলি-মিটে' শাসন-সংস্কার-ব্যবস্থা প্রকাশিত হইল, তখন লোক 'তাহাতে সম্ভাষণ লাভ করিতে পারিল না। মণ্টেগু-চেমসফোর্ড শাসন-সংস্কার রিপোর্টেও তাহার প্রকৃতিগত দৈন্ত স্বীকৃত হইয়াছিল।

১৯০৮ খৃষ্টাব্দে মাদ্রাজে কনভেনশন কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। এ বার প্রতিনিধি-সংখ্যা—৬শত ২৬; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—দেওয়ান বাহাদুর কৃষ্ণস্বামী রাও; সভাপতি—রাসবিহারী ঘোষ।



মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা

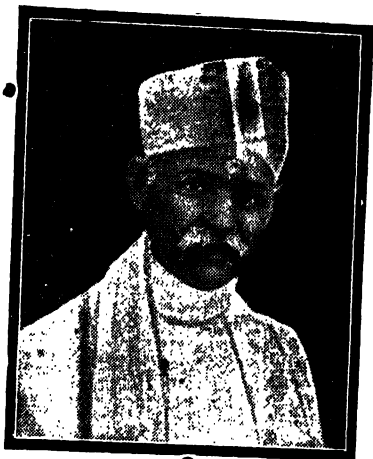
সভাপতির অভিভাষণে চণ্ড-নীতিছোতক আইনের নিন্দা করিয়া বলা হয়, সে সব ব্যবস্থায় লোকের মনে আর আশার অবকাশ থাকে না। শেষে তিনি বলেন—“ইহার পর যুবকরা আমাদের এই কার্যভার গ্রহণ করিবেন। আশা করি, তাঁহাদিগের পূর্বে যাহারা তাঁহাদিগের কায করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন, সেই পূর্ববর্তীদিগের কার্যে ক্রটি থাকিলেও তাঁহারা (যুবকরা)

তাঁহাদিগের প্রতি সদয় হইবেন।” কিন্তু শাসন-সংস্কার সম্বন্ধে তিনি যাহা বলেন, তাহা জাতীয়তার পরিপোষক নহে। তিনি বলেন, উহা সর্বাঙ্গসুন্দর না হইলেও ভারতবাসী কৃতজ্ঞতা সহকারে উহা গ্রহণ করিবে।

সৈয়দ হাসাম ইমাম ও ভূপেন্দ্রনাথ বসু বিনাবিচারে লোককে দণ্ড দানের
তীব্র প্রতিবাদ করেন।

পরবৎসরের অধিবেশন লাহোরে। এ'বার প্রতিনিধি-সংখ্যা—মাত্র
২ শত ৪৩; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—লালা হরকিষণ লাল; সভাপতি
—পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য। ফিরোজশাহ মেটারই সভাপতি হইবার
কথা ছিল; কিন্তু অধিবেশনের মাত্র ৬ দিন পূর্বে তিনি অস্বীকৃতি
জানাইলে পণ্ডিত মদনমোহনকে সভাপতি করা হয়।

তখন লর্ড মর্লি'র শাসন-সংস্কার
ব্যবস্থায় সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ
বড়লাটের শাসন-পরিষদের
অগ্রতম সদস্য নিযুক্ত হওয়ায়
বিশেষ আনন্দ প্রকাশ করা হয়।
মদনমোহন শাসন-সংস্কার ব্যব-
স্থার নানা ত্রুটির উল্লেখ করেন
এবং সে বিষয়ে একটি প্রস্তাবও
গৃহীত হইয়াছিল। সৈয়দ হাসাম
ইমাম সাম্প্রদায়িক নির্বাচন-
ধিকারের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ
করেন। এই অধিবেশনে



পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য

বঙ্গবিভাগের প্রতিবাদ-প্রস্তাবে ভূপেন্দ্রনাথ বসু বলেন—“যতদিন বাঙ্গালী
জাতির অস্তিত্ব থাকিবে, যতদিন বাঙ্গালীর শিরায় রক্ত প্রবাহিত থাকিবে,
যতদিন সম্মিলিত ভারতের আদর্শ আমাদের দৃষ্টিতে থাকিবে, যতদিন
বাঙ্গালার নদীগুলি সাগরাভিমুখে প্রবাহিত হইবে, যতদিন বাঙ্গালার শাস্ত্র-
ক্ষেত্রে জননীর শ্রামল অঞ্চল বিলুপ্ত হইবে, ততদিন আমরা বঙ্গবিভাগের

প্রতিবাদে বিরত হইব না। যতদিন ‘বন্দে মাতরম্’ মন্ত্রে বাঙ্গালী নব-জীবনে সঞ্জীবিত হইবে, ততদিন আমরা প্রতিবাদ করিতে থাকিব।’

এই সময় বাঙ্গালা বাতীত অত্যাগ প্রদেশের প্রধান মন্ত্ৰেটরা, বোধ হয়, সরকারের অপ্রীতি অর্জনের ভয়ে ও প্রীতি অর্জনের আশায়, সরকারের সব ব্যবস্থার সমর্থন করিতে থাকেন। এমন কি গোপালকৃষ্ণ গোখলে এমন মতও ব্যক্ত করিতে লজ্জানুভব করেন না যে, ভারতবাসী ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের স্বায়ত্ত-শাসনাধীন স্থানসমূহের মত শাসন-পদ্ধতি পাইবার যোগ্যতা অর্জন করে নাই !

১৯১০ খৃষ্টাব্দের অধিবেশনের স্থান—এলাহাবাদ ; প্রতিনিধি-সংখ্যা—৬৩৪ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—সুন্দরলাল ; সভাপতি সার উইলিয়ম ওয়েডারবার্ণ। সভাপতি যুরোপীয় রাজকর্মচারীদের সহিত ভারতবাসী-দিগের, হিন্দুদিগের সহিত মুসলমানদিগের ও মডারেটদিগের সহিত জাতীয় দলের ভেদের বিশেষ আলোচনা করেন এবং স্বীকার করেন, ভারতবাসীর আত্মশক্তিতে প্রত্যয়হেতু ভারতে নবভাবের উদ্ভব হইয়াছে। তখন কংগ্রেস কি অবস্থায় উপনীত হইয়াছে—একটি ব্যাপারের উল্লেখ করিলেই তাহা বুঝিতে পারা যাইবে—এই অধিবেশনে নতুন বড় লার্ড লর্ড হার্ডিংকে অভিনন্দন পত্র প্রদানের ব্যবস্থা হয়।

মহম্মদ আলি জিনা, মজরল হক, ও সৈয়দ হাসান ইমাম ব্যবস্থাপক সভা বাতীত অত্যাগ (স্থানীয়) প্রতিষ্ঠানে সাম্প্রদায়িক হিসাবে প্রতিনিধি প্রেরণ ব্যবস্থার নিন্দা করেন।

১৯১১ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন কলিকাতার (গ্রীয়ার পার্কে)। ইহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা ৪ শত ৪৬ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—ভূপেন্দ্রনাথ বসু ; সভাপতি—পণ্ডিত বিষণনারায়ণ দার। এই অধিবেশনে রায়মজ্জে ম্যাকডোনাল্ডকেই সভাপতি করিবার ব্যবস্থা হইয়াছিল ; তাঁহার পত্নী-

বিয়োগ হেতু তিনি সে পদ গ্রহণ করেন নাই। এষ্ট অধিবেশনের পূর্বেই সম্রাটের ঘোষণায় বঙ্গবিভাগ-ব্যবস্থা পরিবর্তিত হইয়াছিল—পূর্ব ও পশ্চিম বঙ্গ সম্মিলিত হইয়া বাঙ্গালা প্রদেশে পরিণত হয়; বিহার ও উড়িষ্যা এবং আসাম বাঙ্গালা হইতে বিচ্ছিন্ন করা হয়। সভাপতি বলেন, এ দেশে আমলাতন্ত্র দেশ-বাসীর আশার ও আকাঙ্ক্ষার বিরোধী। রায় বৈকুণ্ঠনাথ সেন বাহাদুর রাজদ্রোহজনক সভাবিষয়ক আইনের, ছাপাখানা আইনের ও বিনাবিচারে নির্কাসন-ব্যবস্থার প্রতিবাদ করেন।



বিশ্বনাথরায় দাস

১৯১২ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন—বাকিপুরে। ইহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা মাত্র ২ শত ৭; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—[সৈয়দ হাসন ইমাম হাই কোর্টের জজ নিযুক্ত হওয়ায়] মজরল হক; সভাপতি—আর, এন, মুখলকার।

এই অধিবেশনের পূর্ববর্তী দুইটি বিষয় উল্লেখযোগ্য—[১] কলিকাতা হইতে দিল্লীতে রাজধানী পরিবর্তন ব্যবস্থার বিবৃতিতে প্রাদেশিক স্বায়ত্ত-শাসনের যে কথা ছিল, ভারত-সচিব লর্ড ক্রু পালামেন্টে তাহার সম্বন্ধে বলেন—ভারতবাসীরা ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত-শাসন লাভের আশা করিতে

পারেন না। [২] লর্ড হার্ডিং যখন শোভাযাত্রা করিয়া দিল্লীতে প্রবেশ করিতেছিলেন, তখন তিনি বোম্বাই আহত হইলেন।



আর, এন, মুখলকার

যে অর্থনীতিক প্রয়োজনে প্রবর্তিত তাহা অস্বীকার করিবার কোন কারণ থাকিতে পারে না।

সভাপতি তাঁহার অভিভাষণে বলেন, ভারতবাসীরা বৃটিশ সাম্রাজ্যের অত্যাচার স্থানের প্রজার তুল্যাধিকার চাহেন। তিনি শাসন-সংস্কার আইনের বলে গঠিত নিয়মগুলির ক্রটি দেখান।

বিশ্বয়ের বিষয় এই যে, এই অধিবেশনে অধিকাচরণ মজুমদার বলেন, স্বদেশীর উদ্ভব প্রতিহিংসা-প্রবৃত্তিতে ও প্রতিশোধ লইবার সঙ্কল্পে ! অথচ স্বদেশী

১৯১৩ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন—করাচীতে। এ বার প্রতিনিধি সংখ্যা—

৫৫০; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—হরচন্দ্র বিষ্ণুদাস; সভাপতি—নবাব সৈয়দ মহাম্মদ।

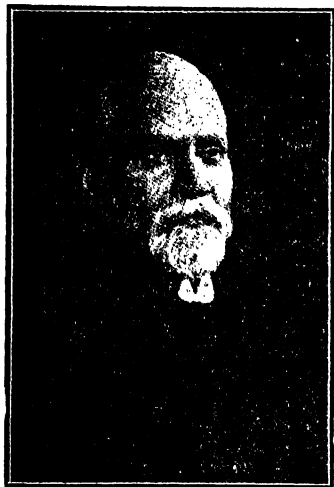
মসলেম লীগ যে স্বায়ত্ত-শাসনের আদর্শ গ্রহণ করিয়াছিলেন; তাহাতে আনন্দ প্রকাশ করিয়া ভূপেন্দ্রনাথ বসু বলেন, যদি এ দেশে হিন্দু মুসলমানে মিলন হয়, তবে ভবিষ্যতে যে শক্তিশালী, বহুং মহাভারতের উদ্ভব হইবে, তাহা অশোকের সাম্রাজ্যকে ও আকবরের কল্পিত সাম্রাজ্যকে পরাভূত করিবে। মুদ্রাযন্ত্র বিষয়ক আইনের প্রতিবাদ-প্রসঙ্গে তিনি বলেন—বিদেশী সরকারের হস্তে এই অস্ত্রে বিশেষ বিপদের সম্ভাবনা বিद्यমান—
“that law is a source of great peril.”



দৈয়দ মহাপ্রদ

ইহার পরবর্তী অধিবেশনের স্থান—মাদ্রাজ। ইহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা—৮ শত ৬৬; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—সার হুত্রক্ষ্যা আয়ার; সভাপতি—ভূপেন্দ্রনাথ বসু।

এই অধিবেশনের পূর্বেই জাশ্মাণ যুদ্ধ আরম্ভ হইয়াছে। ভূপেন্দ্রনাথের অভিভাষণে জাতীয় ভাবের বিকাশ ছিল। কিন্তু দুই কারণে তিনি বিশেষ ধীর ও সতর্কভাবে মত প্রকাশ করিয়াছিলেন :—(১) জাশ্মাণযুদ্ধে ইংলণ্ড তখন বিপন্ন, (২) তিনি ও তাঁহার মত মডারেটরা তখন কংগ্রেসের দৌর্বল্য অনুভব করিয়া দুই দলে মিলন-সাধনের চেষ্টা করিতেছেন। তাঁহার অভিভাষণে যে অনেকে হতাশ হইবেন, তাহা তিনিই বলেন। তিনি বলেন—কংগ্রেস সমগ্র ভারতের প্রতিনিধিসভা; আর ভারতবর্ষ কখন চিরকাল নাবালক থাকিতে পারে না।



ভূপেন্দ্রনাথ বসু

ভূপেন্দ্রনাথের এই বক্তৃতা রাজনীতিকোচিত হইয়াছিল।

কিন্তু কংগ্রেসে মডারেট মনোভাব ফুটিয়া উঠিয়াছিল। ব্যবস্থা হইয়াছিল, কংগ্রেসে রাজভক্তিজ্ঞাপক এক প্রস্তাব গৃহীত হইবে এবং যে সময় সেই প্রস্তাব আলোচিত হইবে, সেই সময় মাদ্রাজের গভর্নর মণ্ডপে প্রবেশ করিবেন। তাঁহার আগমন-বিলম্বে যখন আর একটি প্রস্তাব আলোচিত হইতেছিল, তখন তিনি উপস্থিত হইলে সেই অসমাপ্ত আলোচনা বন্ধ রাখিয়া ব্যবস্থামুসারে রাজভক্তিজ্ঞাপক প্রস্তাবের আলোচনা আরম্ভ হয়। গভর্নর মণ্ডপে দারিত্যাগ করিবার পর আবার পূর্বের প্রস্তাবটির আলোচনার ছিন্ন সূত্রে গ্রন্থি দেওয়া হয়।

১৯১৫ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন বোম্বাই সহরে। ইহাতে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—সার দীনশা ওয়াচা; সভাপতি—সার (পরে লর্ড) সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ। ইনি পূর্বে কখনও



সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ

সক্রিয়ভাবে রাজনীতিক আন্দোলনে যোগ দেন নাই। তবে ইনিই বড় লাটের শাসন পরিষদে প্রথম ভারতীয় সদস্য নিযুক্ত হইয়াছিলেন। ইহার সভাপতি নির্বাচনে অনেকে বিস্ময় প্রকাশ করেন। তিনি বড় ব্যারিষ্টার ছিলেন। ব্যারিষ্টারদিগের মধ্যে তাঁহার প্রতি ঈর্ষাপরায়ণ লোকের অভাবও ছিল না। তাঁহাদিগের মধ্যে মিষ্টার নটন বলেন—তাঁহার নির্বাচনে কংগ্রেস নির্বাচিত হয়।

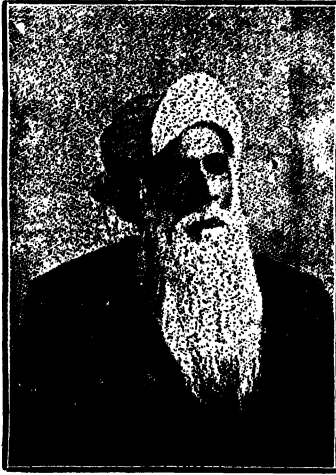
আজ এ কথা বলিতে পারি, এই নির্বাচনের মূলে ছিলেন—ভূপেন্দ্রনাথ বসু। বুদ্ধিকালে তাঁহার মত লোকের দ্বারা ভারতবাসীর আকাঙ্ক্ষা ব্যক্ত করাই তিনি রাজনীতিকোচিত মনে করিয়াছিলেন। সত্যেন্দ্রপ্রসন্নকে বড় লাটের শাসন পরিষদে সদস্যপদ গ্রহণ করাইতে যেমন, কংগ্রেসের সভাপতিপদ গ্রহণ করাইতেও তেমনই এবং শেষে বিলাতের অভিজাত সম্প্রদায়ভুক্ত হইতে সম্মত করাইতেও তেমনই ভূপেন্দ্রনাথই তাঁহাকে প্ররোচিত করিয়াছিলেন। তাঁহার শাস্তি পরিষদে প্রতিনিধি নিয়োগও যে ভূপেন্দ্রনাথের কাষ তাহা, বোধ হয়, বর্তমান লেখক ব্যতীত আর কেহই জানেন নাই।

সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন বলেন, স্বায়ত্ত-শাসনই আমাদের কাম্য বটে, কিন্তু তাহা প্রবর্তনের সময় এখনও হয় নাই। তবে তিনি বলেন :—

“ স্বদেশ রক্ষার দায়িত্ব লাভ ব্যতীত লোকের মনে নাগরিকের মনো-
ভাব প্রস্ফুরিত হইতে পারে না। যদি দাঙ্গাহাঙ্গামা হয়, তবে অপরে
সে সব দলিত করিবে ; যদি দেশের বিপদ ঘটে, তবে অন্য লোক দেশ রক্ষা
করিবে—যখন জাতির মনোভাব এইরূপ হয়, তখন বুঝা যায়, জাতির হৃদয়
হইতে নাগরিকের দায়িত্ববোধ বিলুপ্ত হইয়াছে। যে শাসন-পদ্ধতিতে
জাতির এইরূপ দুর্দশা ঘটে, সে শাসন জাতির আত্মসম্মানের বিরোধী।”

এই অধিবেশনের পূর্বে সার ফিরোজশা মেটার মৃত্যু হইয়াছিল।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, জাতীয় দল কংগ্রেস বর্জন করায় কংগ্রেস যে
দুর্বল হইয়াছিল, ভারতের প্রকৃত রাজনীতিক প্রতিনিধি প্রতিষ্ঠান
বলিয়া বিবেচিত হইতে পারিতেছিল না, তাহা বাঙ্গালার—জাতীয় ভাবের
উদ্ভব স্থান বাঙ্গালার—মডারেটরাও অস্বভব করিতেছিলেন। তাঁহারা মিলনের



অধিকাচরণ মজুমদার

পথের সন্ধান করিতেছিলেন
ফিরোজশা যে মিলনের
বিরোধী ছিলেন, তাহাও
পূর্বেই বলা হইয়াছে। এই
অধিবেশনে বাঙ্গালী সভাপতির
সভাপতিত্বে ভূপেন্দ্রনাথ প্রমুখ
বাঙ্গালার নেতারা কংগ্রেসের
নিয়ম পরিবর্তন করেন এবং
তাহারই ফলে পরবর্তী অধি-
বেশনে জাতীয় দলের পক্ষে
কংগ্রেসে যোগদান সম্ভব হয়।

পরবর্তী অধিবেশনের স্থান—
লক্ষ্মী যে অধিবেশনে মিলনের

পথ মুক্ত করিবার ব্যবস্থা হয় সে অধিবেশন যেমন—এই অধিবেশনেও

তেমনই, সভাপতি—বাঙ্গালী। এবার অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—পণ্ডিত জগৎ নারায়ণ ; সভাপতি—অধিকাচরণ মজুমদার।

এই অধিবেশনের পূর্ববর্তী কয়টি ব্যাপার যে মিলনের প্রয়োজন বিশেষভাবে প্রবল করিয়াছিল, তাহাও উল্লেখযোগ্য। ১৯১৪ খৃষ্টাব্দে মুক্তি লাভ করিয়া বালগঙ্গাধর তিলক আবার রাজনীতিক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তাঁহার কণ্ঠকণ্ঠে ঘোষিত হইয়াছিল—স্বরাজ্যে ভারতবাসীর অধিকার জন্মগত। মিসেস বেসান্ট তখন হোমরুল লীগ প্রতিষ্ঠিত করিয়া আন্দোলন আরম্ভ করিয়াছেন। আবার তুর্কী জার্মান যুদ্ধে জার্মানীর পক্ষাবলম্বন করায় মুসলমান সমাজে বিক্ষোভ উপস্থিত হইয়াছে ; সামরিক প্রয়োজনে ভারতে শিল্প প্রতিষ্ঠার দিকে ভারত সরকারের দৃষ্টি পতিত হইয়াছে এবং ভারতে সমর-সরঞ্জাম প্রস্তুত করিবার ব্যবস্থা হইয়াছে ও শিল্প কমিশন নিযুক্ত হইয়াছে। আবার বড় লাট লর্ড হার্ডিং ইরাকে যুদ্ধের জন্য ভারতবর্ষ হইতে অবাদে সৈনিক ও সরঞ্জাম প্রেরণ করিয়াছেন ও বিলাতে লিখিয়াছেন— ভারতে ইংরাজ শাসনের উদ্দেশ্য ঘোষণায় আর বিলম্ব করা সঙ্গত হইবে না।

অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতির অভিভাষণে মিলন-শঙ্খধ্বনি শ্রুত হয়। তিনি বলেন—আজ প্রয়োজনকালে আমরা মা'র আহ্বান শুনিয়া মাতৃ-মন্দিরে সমবেত হইয়াছি।

সভাপতি দীর্ঘ দশ বৎসর পরে মিলনে আনন্দিত হৃদয়ে বালগঙ্গাধর তিলক ও মতিলাল ঘোষ প্রমুখ জাতীয় দলের প্রতিনিধিগণকে কংগ্রেসে স্বাগত সন্তাষণ জ্ঞাপন করেন। তাঁহার বক্তৃতা কালোপযোগী হইয়াছিল।

এই অধিবেশনে উভয় দলে মিলন ব্যতীত একটি ঘটনা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ইহাতেই কংগ্রেস ও মুসলিম লীগ একযোগে শাসন-সংস্কারের এক প্রস্তাব গ্রহণ করেন। মুসলমানদিগকে স্বরাজ-সংগ্রামে সহকর্মী পাইবার আশায় ও আগ্রহে এবং মামুদাবাদের মহারাজার বিশেষ চেষ্টায় কংগ্রেস-এই সংস্কার-প্রস্তাবে স্বতন্ত্র নির্বাচকমণ্ডলী গঠন করিয়া মুসলমানদিগকে

ব্যবস্থাপক সভাসমূহে নিম্নলিখিতরূপ প্রতিনিধি লাভের অধিকার প্রদানে সম্মতি জ্ঞাপন করেন :--

	শতকরা	৫০ জন
যুক্তপ্রদেশ . . .	,,	৩০ "
বাঙ্গালা . . .	,,	৪০ "
বিহার . . .	,,	২৫ "
মধ্যপ্রদেশ . . .	,,	১৫ "
মাদ্রাজ . . .	,,	১৫ "
বোম্বাই . . .	,,	এক-তৃতীয়াংশ ।

মুসলমানরা যে জাতীয়তার স্থানে সাম্প্রদায়িকতার আদর করিতেছিলেন, লর্ড মিণ্টোর নিকট তাঁহাদিগের আবেদনে ও লর্ড মিণ্টোর উত্তরে তাহা জানিয়াও এবং পূর্ববঙ্গে ফুলারের শাসন-কালের ঘটনা স্মরণ করিয়াও কিরূপে যে নেতারা, বিশেষ বাঙ্গালার প্রতিনিধিরা, স্বতন্ত্র নির্বাচন-কেন্দ্র প্রতিষ্ঠায় সম্মতি দিয়া মুসলমানদিগের উদ্বেগ সাধনে সহায় হইয়াছিলেন, তাহা অনেকেই বিশ্বাসের বিষয় বলিয়া বিবেচনা করিবেন। ইহার ফলে বাহা ফলিয়াছে ও ফলিতেছে, তাহাতে সে বিশ্বাস শতগুণ বর্দ্ধিতই হইবে, সন্দেহ নাই।

এই ব্যবস্থা কংগ্রেসে গৃহীত হইবার পরই সৈয়দ আলী ইমাম ভূপেন্দ্রনাথ বস্তুকে বলিয়াছিলেন—পঞ্জাবে ও বাঙ্গালায় মুসলমানরাই প্রাধান্য করিবেন এবং অতঃপর যে সব প্রদেশে মুসলমানরা সংখ্যাগরিষ্ঠ সে সব প্রদেশেও তাঁহারা পূর্বোক্ত প্রদেশদ্বয়ে হিন্দুদিগকে অধীনে রাখিবার ভয় দেখাইয়া অধিক অধিকার লাভ করিবেন।

কংগ্রেস এই ব্যবস্থায় সম্মতি জ্ঞাপন করিয়াছিলেন—এই কথা বলিয়াই মণ্টেগু-চেমসফোর্ড শাসন-পদ্ধতিতে স্বতন্ত্র নির্বাচন-কেন্দ্র

স্বীকৃত হইয়াছিল ; সেই শাসন-সংস্কারের বিবৃতিতে সেরূপ ব্যবস্থার বহু অনিষ্টকর ত্রুটির উল্লেখান্তে বলা হইয়াছিল—কংগ্রেস কর্তৃক স্বীকৃত ও মুসলমানদিগের সম্ভুক্ত অধিকারে মুসলমানদিগকে বঞ্চিত করা যুদ্ধকালে সম্ভব হইবে না।

যাহারা কখন হিন্দু
মুসলমানের অধি-
কারভেদ কল্পনাও
করিতে পারিতেন
না ; সেই কেশব-
চন্দ্র সেন প্রমুখ
ব্যক্তিরাজ কখন
এরূপ ব্যবস্থা সম্ভব
বলিয়া বিবেচনা
করিতে পারিতেন
না। কংগ্রেসের
স্বীকৃত ব্যবস্থা ব্যব-
স্থাপক সভা হইতে
ক্রমে চাকরীতেও
প্রসারিত হইয়া



কেশবচন্দ্র সেন

জাতীয় জীবনে বিষম দৌর্য্যল্যের কারণ হইয়াছে।

সপ্তম অধ্যায় ।

পরবর্তী বিংশবর্ষ

লন্ডো নগরের অধিবেশনের পরই বালগঙ্গাধর তিলক ও মিসেস বেসান্ট নবোদ্যমে ভারতের নানা স্থানে রাজনীতিক প্রচারকার্যে প্রবৃত্ত হইলেন। জার্মান যুদ্ধের প্রভাবও অল্প হইল না। যেরূপে পঞ্জাব হইতে সৈনিক সংগ্রহ করা হইয়াছিল, তাহার বিস্তৃত বর্ণনা এই স্থানে করিব না। ভারতীয় সৈনিকগণ ব্যতীত যে ইরাক জয় এবং হয়ত ইরাকের পথে জার্মানীর পক্ষে ভারত আক্রমণ রোধ করা সম্ভব হইত না, তাহাঃ আমরা দৃঢ়তা-সহকারে বলিতে পারি। তথায় অবস্থা আমরা প্রত্যক্ষ করিয়া আসিয়াছি। এক সময় বসোরায় ৩৫ হাজার ভারতীয় শ্রমিক ছিল। সৈনিকরা ইরাকে, গ্যালিপলীতে, ফ্রান্সে সে সব দেশের ব্যবস্থা দেখিয়া আসিতে লাগিল—তাহাদিগের মনোভাব পরিবর্তিত হইতে লাগিল। সে সব দেশে ভারতীয় সৈনিকরা যত আদৃতই কেন হউক না, এ দেশে সরকার পূর্ববৎ ব্যবহারই করিতে লাগিলেন। মিসেস বেসান্টকে শেষে আটক করাও হইল। ভারত-সচিব হইবার পূর্বে মিষ্টার মটেলু বিলাতে সতাই বলিয়াছিলেন :—

“The Government of India is too wooden, too iron, too inelastic, too anti-diluvian, to be of any use for the modern purposes we have in view.”

এই সময় ইংরাজের কাতর প্রার্থনায় ও প্ররোচনায় এবং ফ্রান্সের প্রতি কৃতজ্ঞতাবশে আমেরিকা জার্মানীর বিরুদ্ধে মিত্রশক্তিসমূহকে যুদ্ধে সাহায্য করিতে আরম্ভ করেন। যুক্তরাজ্যের রাষ্ট্রপতি ঘোষণা করেন—দুর্বল-জাতি সমূহকেও আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকার প্রদান করা এবং জগতে গণতন্ত্র প্রবর্তন

নিরাপদ করা হইবে। সার সুব্রহ্মণ্য আয়ার ভারতে রাজনৈতিক অবস্থা, এক পত্রে, রাষ্ট্রপতি উইলসনের গোচর করেন।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
সংবাদ-পত্রে এক পত্রে
বিনাবিচারে লোককে
আটক রাখার তীব্র
প্রতিবাদ করিয়া
লিখেন— “কারাগারে
অবরোধ ও কোন
কোন স্থানে নির্জনা
কারাকক্ষে বাসের
ব্যবস্থা লোকের
বিবেচনায় সতর্কতার
পরিচায়ক নহে—পরন্তু
প্রতিহিংসাবৃত্তি চর-
িতার্থ করণ।”



মিসেস্ বেসান্ট

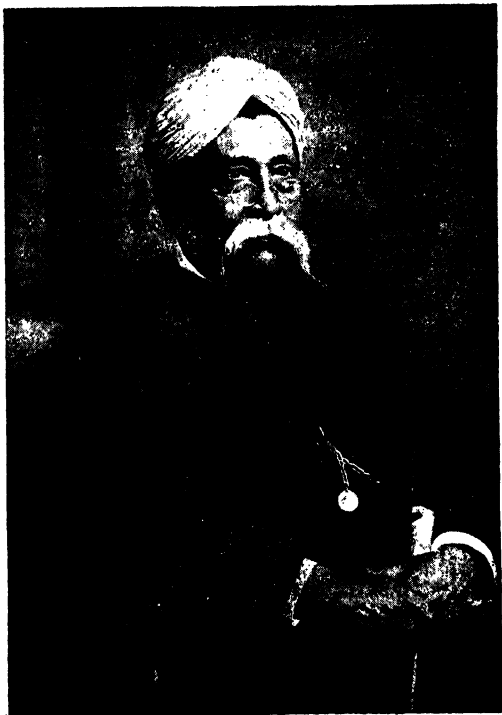
ভারত সরকার যখন এইরূপ কায করিতেছিলেন, সেই সময় বিলাতের সরকার (১৯১৭ খৃষ্টাব্দের ২০ শে আগষ্ট) পার্লামেন্টে ঘোষণা করিলেন :—

ভারতবাসীকে ভারত-শাসন কার্যে উন্নতরূপে অধিক অংশ প্রদান করিয়া ভারতবর্ষকে (ব্রিটিশ) সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত রাখিয়া দায়িত্বশীল শাসনাধিকার প্রদান করিবার উদ্দেশ্যে তথায় ক্রমে ক্রমে স্বায়ত্ত-শাসনশীল প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠা ভারতে ইংরাজ শাসনের উদ্দেশ্য।

মিসেস বেসান্ট এই সময় মুক্তি লাভ করিলে জাতীয় দল তাঁহাকে কংগ্রেসের অধিবেশনে সভানেত্রী করিতে সচেষ্ট হইলেন। কিন্তু মডারেটরা

যে কারণে বালগঙ্গাধর তিলককে ও লালা লজপত রায়কে সভাপতি করিতে শঙ্কিত ছিলেন, সেই কারণেই এই চেষ্টা ব্যর্থ করিতে উদ্যত হইলেন।

এ বার অধিবেশনের স্থান—কলিকাতা। ইহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা—
৪ হাজার ৯ শত ৬৭।



বৈকুণ্ঠনাথ সেন

মডারেটরা মিসেস বেঙ্গালকে সভানেত্রী, নির্বাচিত করিতে আপত্তি করিলে জাতীয় দল অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি নির্বাচনে কংগ্রেসের পুরাতন কর্মী রায় বৈকুণ্ঠনাথ সেন বাহাদুরকে বর্জন করিয়া রবীন্দ্রনাথকে

নির্বাচিত করিবার সঙ্কল্প করিলেন। বহু আলোচনার পর স্থির হইল—বৈষ্ণুনাথ অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি ও মিসেস বেসান্ট সভানেত্রী হইবেন।

এই অধিবেশনের কয় দিন পূর্বে ভারত সরকার ভারতে রাজদ্রোহ সম্বন্ধীয় অমুসন্ধান জন্ত যে সমিতি নিযুক্ত করেন সেই রোলট কমিটির নির্দারণাত্মকসারে বিধিবদ্ধ আইন শেষে বিক্ষোভানলে ইন্ধনযোগ করিয়াছিল।

২০শে আগষ্টের ঘোষণার পর ভারত-সচিব মণ্টেগু ভারতে শাসন-সংস্কার সম্বন্ধে অমুসন্ধান জন্ত এ দেশে আসিয়াছিলেন।

এই অধিবেশনে, জাতীয় দলের প্রভাব অল্পভব করিয়া, বহু মডারেট নেতা যোগ দেন নাই। স্বরেন্দ্রনাথ সে নিয়মের ব্যতিক্রম ছিলেন।

সভানেত্রী বলেন, শাস্তির সময় স্বাধিকার ও যুদ্ধকালে বিপদবারণ জন্ত ভারতের পক্ষে যেমন বুটেনের, বুটেনের পক্ষে তেমনই—ভারতের প্রয়োজন। তিনি উপসংহারে আটক আসামীদিগের বিষয় বিস্তৃতভাবে আলোচনা করেন।

১৯১৮ খৃষ্টাব্দের ৮ই জুলাই যখন শাসন-সংস্কার রিপোর্ট প্রকাশিত হয়, তখন তাহার আলোচনার জন্ত কংগ্রেসের এক অতিরিক্ত অধিবেশন আহ্বান করা হয়। তাহার পূর্বে কখন কংগ্রেসের অতিরিক্ত অধিবেশন হয় নাই। অধিবেশনের স্থান—বোম্বাই; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—বিঠলভাই জাভেরভাই পেটেল; সভাপতি—সৈয়দ হাসাম ইমাম। রিপোর্টে ভারতবাসীকে যে সব অধিকার প্রদানের প্রস্তাব ছিল, সে সকল জাতীয় দল হতাশাজনক বলিলেও মডারেটরা তাহাই গ্রহণ করিয়া বিস্তৃততর অধিকার লাভের সোপানরূপে ব্যবহার করিবেন—স্থির করিয়াছিলেন।

দেশের জনমত যে জাতীয় দলের পক্ষে তাহা বুঝিয়া মডারেটরা, অধিবেশনে প্রস্তাবের নিন্দা অনিবার্য—অমুমান করিয়া, অধিবেশন বর্জন করেন।

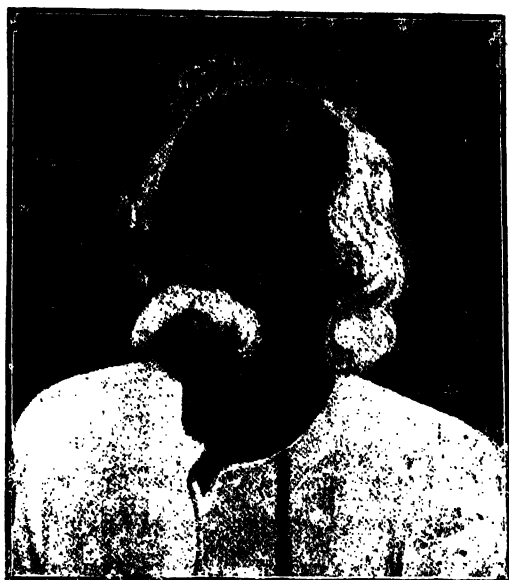
এই অধিবেশনের অব্যাহিত পূর্বে (১২শে জুলাই) এ দেশে অনাচার সম্বন্ধে রৌলট কমিটির রিপোর্ট প্রকাশিত হয়। চিত্তরঞ্জন দাশ প্রস্তাব করেন, কংগ্রেস এই কমিটির কৃত প্রস্তাবের নিন্দা করিতেছেন এ বং কংগ্রেসের বিশ্বাস, কমিটির প্রস্তাবানুসারে কায হইলে দেশে জনমতপুষ্টির পথ বিদ্রাস্তৃত হইবে।



হাসান ইমাম

মডারেটরা কংগ্রেস প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। তাঁহারা দীর্ঘ বিংশবর্ষকাল কংগ্রেসে কেন্দ্র-স্বরূপ ছিলেন এবং দশ বৎসর তাঁহারাই কংগ্রেস অধিকার করিয়া রাখিয়াছিলেন। তাঁহারা যে শেষে কংগ্রেস ত্যাগ করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা পরিতাপের বিষয়, সন্দেহ নাই। সেই ক্ষণ এবং মুসলমানরা সাম্প্রদায়িকতা প্রবল করায় ভারত-সচিব লর্ড বার্কেনহেড পরে বলিতে সাহস করেন—কংগ্রেস ভারতবাসীর রাজনীতিক প্রতিনিধি প্রতিষ্ঠান বলা যায় না। আজিকার মডারেটরাই পূর্বে জাতীয়-দলভুক্ত ছিলেন; তাঁহাদিগের দেশপ্রেমে সন্দেহ না থাকিলেও তাঁহারা অগ্রগতিপরায়ণ পরবর্তীদিগের সহিত সমভাবে অগ্রসর হইতে

পারেন নাই--পরিবর্তিত অবস্থার সহিত কার্যের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে পারেন নাই। তাঁহারা যে অনেক সম্প্রদায়ের অনেক লোককে রাজনীতিতে আকৃষ্ট করিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। জমীদার জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, ব্যবসায়ী (মহারাজা) দুর্গাচরণ লাহা, চিকিৎসক মহেন্দ্রলাল সরকার প্রভৃতি তাহার দৃষ্টান্ত।



মহেন্দ্রলাল সরকার

. ১৯১৮ খৃষ্টাব্দের সাধারণ অধিবেশন দিল্লীতে। দিল্লীতে রাষ্ট্রধানী স্থাপিত হওয়ায় দিল্লী পঞ্জাব হইতে বিচ্ছিন্ন করা হয়। এই অধিবেশনে প্রতিনিধি-সংখ্যা—৪ হাজার ৮ শত ৬৯ ; অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—হাকিম আজমল খাঁ। এ বার বালগঙ্গাধর তিলককে সভাপতি করিবার

প্রস্তাব হইয়াছিল। কিন্তু তিনি সার ভ্যাঙ্কেনটাইন চিরলের বিরুদ্ধে মামলার জন্য বিলাতে থাকায় পণ্ডিত মদনমোহন মালব্যকে সভাপতি করা হয়।

এই অধিবেশনে মডারেট নেতৃগণের মধ্যে শ্রীনিবাস শাস্ত্রী উপস্থিত ছিলেন এবং স্বায়ত্ত-শাসন বিষয়ক প্রস্তাবে কিছু পরিবর্তনের চেষ্টা করেন।

অধিবেশনের পূর্বে শিল্প কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশিত হইয়াছিল এবং তাহাতে বলা হইয়াছিল, ভারতে শিল্প প্রতিষ্ঠায় সাহায্য প্রদান করা সরকারের কর্তব্য। এই বিষয়ে অধিবেশনে একটি প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল।

এই স্থলে বলা যাইতে পারে, রজনীকান্ত যখন স্বদেশী আন্দোলনের যুগে লিখেন—

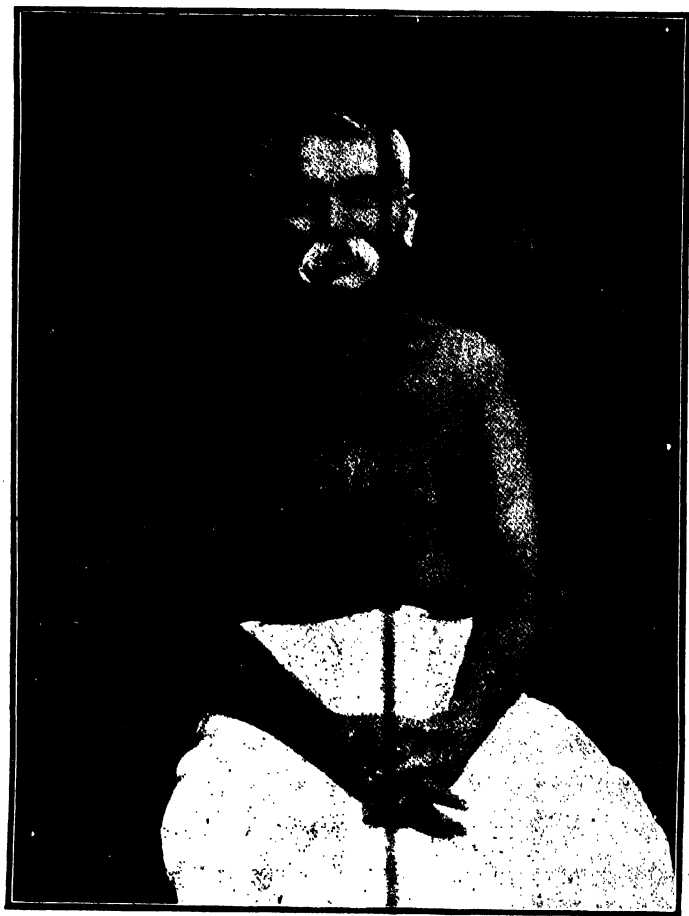
“মায়ের দেওয়া মোটা কাপড়

মাথায় তুলে নে রে ভাই।”

তাহার বহুদিন পূর্বে কলিকাতায় কংগ্রেসের সঙ্গে শিল্প প্রদর্শনী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। প্রথম বার মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী প্রদর্শনীর উদ্বোধন করেন। পরে ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে বড়লাট লর্ড মিন্টোকে সেই কার্য্য করিতে আহ্বান করা হয় এবং তিনি বলেন, যে স্বদেশী বিদেশীর বিরোধী নহে, তাহাই সাধু স্বদেশী (Honest Swadeshi.)

স্বরেন্দ্রনাথ এক বার বলিয়াছিলেন, রাজনীতি অর্থনীতিক অবস্থার উপর নির্ভর করে। বাঙ্গালায় শিল্প প্রতিষ্ঠার ও আর্থিক উন্নতির প্রয়োজন যে বহুদিন পূর্বেই অনুভূত হইয়াছিল, তাহা “হিন্দু মেলা” উপলক্ষে রচিত মনোমোহন বসুর গীতেই দেখিতে পাওয়া গিয়াছে। যাহারা মনে করেন, এই অনুভূতি বোম্বাইয়ে প্রথম অনুভূত হয়, তাহারা ভ্রান্ত। বাঙ্গালাই সর্বপ্রথমে কংগ্রেসের সহিত শিল্প প্রদর্শনী প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল এবং জ্যোতিরিন্দ্র নাথ ঠাকুর হইতে মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী পর্য্যন্ত বহু বাঙ্গালী শিল্প প্রতিষ্ঠার ও ব্যবসার জন্য পরীক্ষায় অকাতরে অর্থব্যয় করিয়া বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছেন—কিন্তু সে জন্য দুঃখিত হয়েন নাই। মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্রকে

বলিতে শুনিয়াছি, তিনি তাঁহার কর্তব্যমাত্র পালন করিয়াছেন। বাঙ্গালাই স্বদেশী আন্দোলনকে জাতীয় আন্দোলনে পরিণত করিতে পারিয়াছিল।



মনীন্দ্রচন্দ্র নব্বী

সরকার রৌলট কমিটির নিষ্কারণ অনুসারে আইন করিলেন;—দেশের লোকের প্রতিবাদ অগ্রাহ্য হইল। বড় লাটের ব্যবস্থাপক সভায় নির্বাচিত ভারতীয় প্রতিনিধিদিগের সব আপত্তি পদদলিত হইল। ১৩ই মার্চ রাত্রি ১টা ৩০ মিনিট পর্য্যন্ত ব্যবস্থাপক সভার অধিবেশন করিয়া লর্ড চেমসফোর্ডের সরকার আইন বিধিবদ্ধ করিলেন।

এই সময় মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধী নবশক্তিরূপে ভারতের রাজনীতিক্ষেত্রে দেখা দিলেন। দক্ষিণ আফ্রিকায় তিনি যে সব বিস্ময়কর কার্য্য করিয়াছিলেন, সে সকলের উল্লেখের স্থান এ নহে। তিনি ফেব্রুয়ারী মাসেই প্রচার করিয়াছিলেন, এই আইন বিধিবদ্ধ হইলে তিনি “সত্যাগ্রহ” অনুষ্ঠান প্রবর্তিত করিয়া নিষ্ক্রিয় প্রতিরোধ-ব্যবস্থা করিবেন। ১লা মার্চ তিনি এক প্রতিজ্ঞাপত্র প্রচার করিলেন :—

“রৌলট আইন স্বাধীনতা ও ন্যায়ের বিরোধী এবং মানুষের যে প্রাথমিক অধিকারের উপর সরকারের ও ভারতবর্ষের নিরাপদভাব প্রাতিষ্ঠিত তাহার ধ্বংসকারক বলিয়া আমরা এই প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে, ইহা বিধিবদ্ধ হইলে বিধির প্রত্যাহার না হওয়া পর্য্যন্ত এই আইন ও আমাদের নিযুক্ত কমিটির আদেশানুসারে অস্ত্রাস্ত্র আইন মানিব না। তবে এই ক্ষেত্রে আমরা সম্পত্তি, শরীর ও প্রাণ সম্বন্ধে সর্ববিধ অনাচার সর্বতোভাবে বর্জন করিব।”

আইনের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ঘোষণাকালে সর্বত্র “হরতাল” অর্থাৎ হাট বাজার কায বন্ধ করা স্থির হয়। এই উপলক্ষে ৩০শে মার্চ দিল্লীতে হাকামা হইল। সৈনিকরা জনতার উপর গুলী চালাইল। নানা স্থানে বিক্ষোভবাপ্তি দেখা গেল। ২ই এপ্রিল রামনবমী, সে দিন জাতীয় ভাবের প্রভাবে অমৃতসরে হিন্দু মুসলমানে মিলনের যে দৃশ্য লক্ষিত হইল, তাহা আর কখন দৃষ্ট হয় নাই। পরদিন ডেপুটি কমিশনারের আদেশে ভক্তার কিচলু ও

সত্যপালের নির্বাসনে লোক উত্তেজিত হইয়া উঠিল। ইংরাজ সৈনিকরা জনতার উপর গুলী চালাইল। এই হাঙ্গামায় কয় জন যুরোপীয়ও নিহত হইল। পঞ্জাবের সরকার ভারত সরকারের নিকট টেলিগ্রাম করিলেন :—

“কাস্তুর ও অমৃতসরের মধ্যে রেল স্টেশন লুণ্ঠিত হইয়াছে, বৃটিশ সৈনিক নিহত ও দুই জন সামরিক কর্মচারী আহত হইয়াছে। জনরব দলে দলে বিদ্রোহীরা (!) অগ্রসর হইতেছে—কাস্তুরে তোষণানা আক্রান্ত হইয়াছে—লাহোর ও অমৃতসর জিলাদ্বয়ে স্থানে স্থানে প্রকাশ্য বিদ্রোহ বিদ্যমান। ছোট লাট, প্রধান সামরিক কর্মচারীর ও হাইকোর্টের চীফ জাষ্টিসের সম্মতিক্রমে অস্ত্ররোধ করিতেছেন—সাধারণ আইন বাতিল করিয়া সামরিক আইন জারি করা হউক।”

শিমলা শৈলশির হইতেই বড় লাট এই প্রস্তাবে সম্মতি জানাইলেন !

ইহার ফল যাহা হইয়াছিল, তাহা কাহারও অবিদিত নাই। জালিয়ান-ওয়ালা বাগে সভায় উপস্থিত নিরস্ত্র জনতার উপর গুলী বর্ষণে অন্ততঃ ৩ শত ৭২ জন নিহত ও প্রায় ১২ শত লোক আহত হইয়াছিল। সে সুদীর্ঘ কথার আলোচনা এই স্থানে করিব না। ভারত-সচিবও বলিয়াছিলেন, এই ব্যবস্থায় সভ্য সরকারের আদর্শ ইংরাজ রাজকর্মচারীদের দ্বারা ক্ষুণ্ণ করা হইয়াছিল—সমগ্র ভারতবাসীকে অপমানিত করা হইয়াছিল। যে কয় জন যুরোপীয় নিহত হইয়াছিল, ভারত সরকার তাহাদিগের জগৎ ক্ষতিপূরণে যে অর্থ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহাতে প্রত্যেকের জগৎ ৬৮ হাজার ৬শত ১৭ টাকা দেওয়া হয়। আর জালিয়ানওয়ালাবাগে ভাঙ্গারের আদেশে গুলী চালানায় নিহত প্রায় ৪ শত ভারতবাসীর মধ্যে মাত্র ৪০ জনের স্বজনগণকে ক্ষতিপূরণস্বরূপ যে সাহায্য প্রদান করা হয়, তাহাতে প্রত্যেকের জন্য

গড়ে ৩ শত ৪৬ টাকার অধিক প্রদান করা হয় নাই ! এই যে বৈষম্য ইহার কারণ কি, তাহা ভারতবাসীর বুঝিতে বিলম্ব হয় না ।

১৯১৯ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন—এই অমৃতসরে । এ বার অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি---সন্ন্যাসী স্বামী শ্রদ্ধানন্দ ; সভাপতি---পণ্ডিত মতি-লাল নেহরু । সন্ন্যাসী হইয়াও স্বামী শ্রদ্ধানন্দ যে রাজনীতিক কার্যে যোগ দিয়াছিলেন, তাহার কারণ---তিনি বলিয়াছিলেন, সে অবস্থায় সন্ন্যাসীরও কর্তব্য আছে । তাঁহার আহ্বানেও মডারেটরা কংগ্রেসের অধিবেশনে উপস্থিত হয়েন নাই !

এই অধিবেশনের অব্যবহিত পূর্বে শাসন-সংস্কার-ব্যবস্থা প্রবর্তনের প্রাক্কালে সম্রাট পঞ্চম জর্জের ঘোষণা প্রচারিত হয় । তাহাতে তিনি বলেন :—

“ভারতের প্রজাগণ প্রতিনিধিমূলক শাসন লাভের জন্ত দিন দিন যে অধিক আগ্রহান্বিত হইয়া উঠিতেছেন, তাহা আমি সহানুভূতি সহকারে লক্ষ্য করিয়া আসিতেছি । দেশের শিক্ষিত ও বুদ্ধিমান জনসমূহের মধ্যে ঐ আগ্রহ যে প্রথমে অল্প হইতে এক্ষণে বিশেষরূপ বর্দ্ধিত হইয়াছে, তাহাও আমি লক্ষ্য করিতেছি । * * * এত দিন বুটেনের সহিত সংস্পর্শে যদি ভারতবাসীর হৃদয়ে উহার উদ্ভব না হইত, তবে বলা যাইতে পারিত—ভারতে ব্রিটিশ শাসন উপযুক্ত ফল প্রসব করে নাই ।”

পুনশ্চ—

“আমার প্রজাদিগের মধ্যে যাহারা প্রবল রাজনীতিক আকাঙ্ক্ষার বশবর্তী হইয়া আইনের মর্যাদা লঙ্ঘন করিয়াছেন, তাঁহারা যেন ভবিষ্যতে সে মর্যাদা রক্ষা করিতে যত্নবান হয়েন । * * * আজ এক নবযুগের আরম্ভ হইতেছে । এই নবযুগ-প্রারম্ভে পূর্বযুগের বিবাদ বিসম্বাদ শত্রুতা সকলই ভুলিতে হইবে ।”

পঞ্জাবে অনাচারের তদন্ত জন্ত সরকার যেমন এক সমিতি নিযুক্ত করিয়াছিলেন, কংগ্রেসের পক্ষ হইতেও তেমনই এক সমিতি গঠিত হইয়াছিল। অমৃতসরের অধিবেশনের পূর উভয় সমিতির রিপোর্ট প্রকাশিত হইল। আবার মিত্র-শক্তির পরাজিত, তুর্কীকে যে সন্ধিসম্মত দিলেন, তাহাতে মুসলমানরা সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না।

এই অবস্থায় নিম্নলিখিত বিষয় চতুষ্টয়ের বিবেচনার জন্ত ১৯২০ খৃষ্টাব্দের ৪টা সেপ্টেম্বর কলিকাতায় কংগ্রেসের দ্বিতীয় অতিরিক্ত অধিবেশন হইল:—

- (১) পঞ্জাবী ব্যাপার
- (২) খিলাফত-সমস্যা
- (৩) শাসন-সংস্কারের নিয়ম
- (৪) সহযোগিতা-বর্জন

এই অধিবেশনে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—ব্যোমকেশ চক্রবর্তী ;



ব্যোমকেশ চক্রবর্তী

সভাপতি—লালা লজপত রাঁয়।
লালাজী মার্কিন হইতে স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের অনুমতি পাইয়া ইহার কিছুদিন পূর্বে ভারতে আসিয়াছিলেন।

বিষয়-নির্ধারণ সমিতিতে দুই দিন বিচার-বিবেচনার পর মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধীর প্রস্তাবিত (সরকারের সহিত) সহযোগিতা-বর্জন প্রস্তাব গৃহীত হয়। প্রকাশ্য অধিবেশনে ইহার পক্ষে ১ হাজার ৮ শত ৫২ জন

ও বিপিনচন্দ্র পালের সংশোধক প্রস্তাবের পক্ষে ৮ শত ৮৩ জন ভোট দেন ।
প্রস্তাবে অসহযোগ নীতির প্রথম সোপানের উল্লেখ করা হয়—

- (১) সরকার-দত্ত উপাধি ও অবৈতনিক চাকরী ত্যাগ ।
- (২) সরকারের “লেভা” দরবার প্রভৃতিতে যোগদান না করা ।
- (৩) সরকারের যেকোনরূপ সাহায্য-প্রাপ্ত স্কুল কলেজ হইতে ছাত্রদিগকে ছাড়াইয়া লওয়া এবং জাতীয় বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করা ।
- (৪) আইন ব্যবসায়ীদিগের সরকারী আদালতে ব্যবসা ত্যাগ ও সালিসী বিচারালয় প্রতিষ্ঠা করা ।
- (৫) সামরিক জাতিগণের, কেরানীদিগের ও শ্রমিকদিগের মেসোপোটে-
মিয়ায় (ইরাকে) চাকরী গ্রহণ করিতে অস্বীকার করা ।
- (৬) নূতন ব্যবস্থাপক সভায় নির্বাচনপ্রার্থী না হওয়া ।



(কংগ্রেসের নিষেধ
সত্ত্বেও ষাহারা নির্বাচন-
প্রার্থী হইবেন, ভোটের
তাঁহা দিগকে ভোট
দিবেন না)

এই সব ব্যবস্থায় তাঁহার
সম্মতি না থাকিলেও
সভাপতি বহুমতের মর্যাদা
রক্ষা করিবার জন্ত প্রস্তাব-
নুসারে কাঁচ করিতে সম্মতি
জ্ঞাপন করেন ।

লালাজী সৌজন্যের ও

অতিথিসংকারে আগ্রহের

লালা লাজপত রায়
জন্ত বাঙ্গালাকে ধন্যবাদ প্রদান করিয়া বলেন, বাঙ্গালার নিকট তিনি

ইহাই আশা করিয়াছিলেন। রাজনীতিক দীক্ষিত্তে বাঙ্গালাই ভারতে নেতৃত্ব করিয়া আসিয়াছে। * * বাঙ্গালাই ভারতবর্ষে জাতীয়তার পনিত্রতম আদর্শ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল—বাঙ্গালাই ত্যাগের ও সেবার আদর্শে দেশভক্তি সমুজ্জ্বল করিয়াছে। * * বাঙ্গালার ভাবপ্রবণতার ও দেশ-প্রেমের গভীরতার তুলনা নাই।

দেশে নূতন ভাব ও বিক্ষোভ প্রবল হইয়া উঠিল। সেই অবস্থায় নাগপুরে কংগ্রেসের সাধারণ অধিবেশন হইল। লোক বিরূপ আগ্রহ-সহকারে এই অধিবেশনে অসহযোগ সম্বন্ধে নির্দ্বারণের প্রতীক্ষা করিতেছিল, তাহা প্রতিনিধি-সংখ্যাতেই বুঝিতে পারা যায়। এ বার প্রতিনিধি-সংখ্যা প্রায় ২২ হাজার। মণ্ডপে লোকের আধিক্যে ছুঁটনাও ঘটিয়াছিল। শেঠ যমুনালাল বাজাজ্জ অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি হইলেন এবং মাদ্রাজের প্রবীণ নেতা বিজয়বাঘবাচারিয়াকে সভাপতি করা হয়। নানা দেশের শাসন-পদ্ধতি সম্বন্ধীয় আইনে তাঁহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য যে বিজয় বাঘবকে সভাপতি নির্বাচনের অন্ততম কারণ ছিল, তাহা সহজেই অনুমেয়। তাঁহার আর এক বৈশিষ্ট্য—অকুণ্ঠকণ্ঠে ও কাহারও মুখ না চাহিয়া মতপ্রকাশ-নৈপুণ্য। তিনি অভিভাষণে প্রথমেই বলেন, যদি বাল-গঙ্গাধর তিলক জীবিত থাকিতেন, তবে আমাদের জটিল রাজনীতিক অবস্থায় তাঁহাকে সভাপতি নির্বাচিত করিলেই সম্ভব হইত। বিজয়বাঘব অসাধারণ



বিজয়বাঘ বাচারিয়া

দক্ষতা সহকারে অসহযোগ সম্বন্ধে পূর্বাধিবেশনে গৃহীত প্রস্তাবের বিশ্লেষণ

করেন এবং নানা বিষয়ে প্রস্তাবের দৌর্বল্য দেখাইয়া দেন। উপসংহারে তিনি বলেন :—

“মূল কথা এই যে, এ দেশে ব্রিটিশ শাসন ভারতবাসীর সহিত খেতাব-দিগের সহযোগিতা বর্জনের উপর প্রতিষ্ঠিত। এই অবস্থা ক্রমে অসহনীয় হইয়া উঠিয়াছে। * * দেশের লোক এ দেশে দায়িত্বশীল শাসন প্রতিষ্ঠাবিষয়ে এক মত। * * বর্তমান সময়ে ভারতের ভাগ্য দুই জনের উপর নির্ভর করিতেছে।—ইঁহারা—(১) (ভারত-সচিব) মিষ্টার মণ্টেগু ও (২) মহাত্মা গান্ধী।”

অসহযোগ স্বত্বীয় প্রস্তাবে মতভেদ লক্ষিত হইয়াছিল। বর্তমানে অসহযোগই যে ভারতবাসীর অবলম্বনীয় সে বিষয়ে মতভেদ না থাকিলেও পদ্ধতি স্বত্ব মতভেদ ছিল। অধিবেশনে যে প্রস্তাব গৃহীত হয়—তাহাতে কারণের উল্লেখান্তে বলা হয় “কংগ্রেস অহিংসাত্মক অসহযোগনীতি গ্রহণ করিয়া ঘোষণা করিতেছেন, এই অহিংসামূলক সহযোগবর্জন-ব্যবস্থা সমগ্র বা আংশিকভাবে গ্রহণ করিয়া বর্তমান শাসনতন্ত্রের সহিত স্বতঃপ্রবৃত্তভাবে সর্বসংস্রব পরিত্যাগ করিবার জ্ঞা” —প্রস্তত হইতে হইবে।

এই অধিবেশনে কংগ্রেসের উদ্দেশ্য নিম্নলিখিতরূপ নির্ধারিত হয় :—

“শ্রায়সঙ্গত ও শান্তিপূর্ণ উপায়ে ভারতবাসী কর্তৃক স্বরাজ-লাভই ভারতীয় জাতীয় মহাসমিতির উদ্দেশ্য।”

এই অধিবেশনের পর ঘটনার স্রোতঃ দ্রুতবেগে প্রবাহিত হইতে লাগিল। গান্ধীজী দেশবাসীকে আত্মস্থ হইতে বলিলেন। ইহা সেই পুরাতন কথা—বহুযুগ পূর্বে ভারতের পুণ্যভূমিতে ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত হইয়াছিল—“সর্বং পরবশং দুঃখং” “সর্বমাত্মবশং স্তুত্বম্।”

কংগ্রেসের নির্ধারণ শিরোধার্য্য করিয়া দেশের অধিকাংশ লোক নূতন ব্যবস্থাপক সভায় সদস্য নির্বাচন বর্জন করেন—অনেক নির্বাচনকেন্দ্রে ভোটের সমাগম হয় নাই বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

পরবর্তী ১৫ বৎসরের কংগ্রেসের ইতিহাসের সহিত অশ্বযোগ আন্দোলনের ইতিহাস অবিচ্ছিন্নভাবে বিজড়িত। কিন্তু এখনও সে ইতিহাস লিপিত হয় নাই—লিখিবার সময়ও হয় নাই। এই পঞ্চদশ বৎসরের ভারতের ইতিহাস সংগ্রামের ইতিহাস—ত্যাগের ইতিহাস। নেতার পর নেতা কারাবরণ করিয়াছেন—এক এক দিন দুই শতধিক স্বৈচ্ছাসেবক কলিকাতাতেই গ্রেপ্তার হইয়া দণ্ডিত হইয়াছে—আত্মপক্ষ সমর্থন করিবার কল্পনাও করে নাই। নানা স্থানে পুলিশের গুলীতে লোক প্রাণ হারাইয়াছে—সাহস হারায় নাই।

১৯২১ খৃষ্টাব্দে নতুন শাসন-পদ্ধতিতে গঠিত ব্যবস্থাপক সভাপ্রণালীর উদ্বোধন করিতে রাজ-পিতৃব্য ডিউক অব কনট ভারতে আগমন করেন এবং সম্রাট পঞ্চম জর্জের যে বাণী পাঠিত হয় তাহাতে ছিল :—

“বহুবৎসর হইতে—হয়ত কয় পুরুষ হইতে দেশের হিতকামী ভারতীয়রা স্বদেশে স্বরাজের স্বপ্ন দেখিয়া আসিতেছেন। আজ আমার সম্রাজ্যমধ্যে আপনাদিগের স্বরাজের সূচনা হইল।”

কলিকাতায় ছাত্রগণের মধ্যে বিশেষ বিক্ষোভবিকাশ হয় এবং পঞ্জাবে আত্মলী শিখদিগের আন্দোলন প্রবল হয়। মাদ্রাজে মোপলা হাঙ্গামা বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

লর্ড চেমসফোর্ডের পর লর্ড রেডিং ভারতে বড় লাট হইয়া আসিলেন। পণ্ডিত মদনমোহন মালব্যের মধ্যস্থতায় তাঁহার সহিত গান্ধীজীর সাক্ষাৎ ও রাজনৈতিক অবস্থার আলোচনা হয়। কিন্তু তাহাতে ঈঙ্গিত ফললাভ হয় নাই। নভেম্বর মাসে যুবরাজ (বর্তমান সম্রাট—অষ্টম এডওয়ার্ড) ভারতে আগমন করেন। ইহার পূর্বেই প্রথম ভারতীয় গভর্ণর লর্ড সিংহ—ইংরাজ রাজকর্মচারীদিগের সহিত মতের ঐক্যাহেতু পদত্যাগ করেন। যুবরাজ যে দিন বোম্বাইয়ে উপনীত হইলেন, সে দিন তথায় দাঙ্গাহাঙ্গামা হয় এবং তাহাতে

হিংসার বিকাশে গান্ধীজী মৰ্মাহত হইলেন। পণ্ডিত জহরলাল নেহরুর গ্রেপ্তারে যুক্ত-প্রদেশে ও চিত্তরঞ্জন দাশের গ্রেপ্তারে বাঙ্গালায় বিশেষ চাঞ্চল্য উদ্ভূত হয়। মীমাংসার চেষ্টায় লর্ড রেডিং-এর বন্ধু পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য কলিকাতায় আগমন করেন। সরকার কারাগারে তাঁহার সহিত চিত্তরঞ্জনের সাক্ষাতের ও গান্ধীজীর সহিত “ক্লিয়ার দি লাইন” তারের ব্যবস্থা করিয়া দেন। কিন্তু তিনি যে সন্তে যুবরাজের আগমন বন্ধনের প্রস্তাব করেন, গান্ধীজী তাহাতে সন্মত হইলেন নাই।

এই পরিবেষ্টনে আমেদাবাদে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। তাহাতে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—বল্লবভাই পেটেল; সভাপতি—চিত্তরঞ্জন কারারুদ্ধ থাকায়—হাকিম আজমল খাঁ।



হাকিম আজমল খাঁ।

সভাপতির অভিভাষণ পঠিত হইবার পর শ্রীমতী সরোজিনী নাইডু চিত্তরঞ্জনের বক্তব্য (অসমাপ্ত অভিভাষণ) পাঠ করেন।

এই অধিবেশনে একটি-মাত্র প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল। বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। এই প্রস্তাবে দেশবাসীকে অসহযোগের কার্য-পদ্ধতি আরও আগ্রহ সহকারে গ্রহণ করিয়া কাষ করিতে উপদেশ দেওয়া হয়। গান্ধীজী এই

প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন।

এই অধিবেশনেই কংগ্রেসে গান্ধীজীর প্রভাব প্রবলতম ভাবে প্রকাশ পায়। এই অধিবেশনের পরই গান্ধীজী দেশবাসীকে আইন অমান্য করিবার জ্ঞপ্ত প্রস্তুত হইতে বলিতে থাকেন। ফেব্রুয়ারী মাসে বৃহত্তরদেশে চৌরী-চৌরায় পুলিশের সাহিত্য অসহযোগীদের সঙ্ঘর্ষে ক্ষিপ্ত জনতা থানাবাড়ীতে অগ্নিযোগ করে ও তাহাতে পুলিশের ২২জন লোক প্রাণ হারাইলে কংগ্রেসের কার্য-নির্বাহক সমিতি প্রচার করেন—ষতদিন জনগণ অহিংসায় অবিচলিত থাকিতে না পারিবে, ততদিন আইন অমান্য করা হইবে না।

১০ই মার্চ রাজড্রোহের অভিযোগে গান্ধীজীকে ৬ বৎসরের জন্ম বিনাশ্রমে কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হয়।

১৯২২ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন—
গয়ায়। তাহাতে প্রতিনিধি-সংখ্যা
৩ হাজার ২ শত ৪৮; অভ্যর্থনা
সমিতির সভাপতি—ব্রজকিশোর
প্রসাদ; সভাপতি—চিত্তরঞ্জন
দাশ।



চিত্তরঞ্জন দাশ

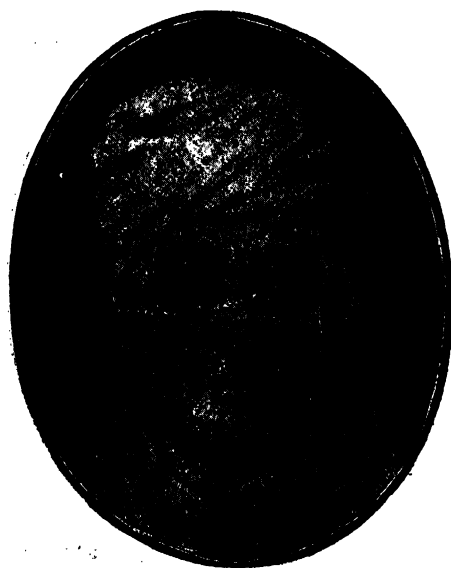
চিত্তরঞ্জন ব্যবস্থাপক সভায়
প্রবেশের পক্ষপাতী ছিলেন।
এই অধিবেশনের পূর্বে চট্টগ্রামে
বঙ্গীয় প্রাদেশিক সম্মিলনে সভা-
নেত্রী হইয়া তাঁহার পত্নী শ্রীমতী
বাসন্তী দাশ যে অভিভাষণ পাঠ
করেন, তাহাতে কংগ্রেসে গৃহীত

ব্যবস্থাপক সভা বর্জন নীতির বিরুদ্ধে মত প্রকাশিত হইয়াছিল। এ বার
সভাপতির অভিভাষণে তিনি সেই মত ব্যক্ত করিলেন।

গান্ধীজীর অমরত ভক্ত রাজাগোপালাচাৰী যে প্রস্তাব করেন—তাহাতে বলা হয়—“অহিংস অসহযোগের অত্যাৱশ্যক কাৰ্য্য-পদ্ধতিরূপে দেশবাসীর পক্ষে (ব্যৱস্থাপক সভার) আগামী নির্বাচনও বৰ্জন করা কৰ্তব্য।”

ত্ৰিনিবাস আয়াক্কার সংশোধক প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন; তাহাতে বলা হয়—“কংগ্রেস ব্যৱস্থাপক সভা বৰ্জন অধিকতর সফল করিবার উদ্দেশ্যে বলিতেছেন, ভোটররা আগামী নির্বাচনে কংগ্রেস-কন্মীদিগকেই ভোট দিবেন এবং সেই সকল কন্মী নির্বাচিত হইলে বাৱস্থাপক সভায় আসন গ্রহণ করিবেন না।”

বহুমতে সংশোধক প্রস্তাব স্তব্ধ হয়।



আবুল কালাম আজাদ

পর্যভূত হইয়া চিত্ত-
রঞ্জন, কংগ্রেসের অন্তর্ভুক্ত
বলিয়া, নূতন দল গঠিত
করেন। ইহা স্বরাজ্য দল
নামে অভিহিত হয়।
কংগ্রেসের অধিবেশনে
ত্ৰিনিবাস আয়াক্কার এই
দলের পক্ষ হইতে বলিয়া-
ছিলে ন, নির্বাচিত
কংগ্রেস-কন্মীরা ব্যৱস্থাপক
সভায় আসন গ্রহণ করি-
বেন না; স্বরাজ্য দলের
কাৰ্য্য-পদ্ধতিতে কিন্তু
তাহা বলা হইল না।

তাহাতে বলা হইল—“নির্বাচিত হইবার পরই সদস্যরা দল কর্তৃক
স্থিৰীকৃত দাবী জাতির পক্ষ হইতে উপস্থাপিত করিয়া সরকারকে

তাহা যুক্তিসঙ্গত সময়ের মধ্যে পূর্ণ করিতে বলিবেন ; এবং সরকার যদি সন্তোষজনকরূপে সে দাবি পূর্ণ না করেন, তবে সদস্যদিগের পক্ষে সমভাবে ক্রমাগত সরকারের কায প্রতিরোধের সময় উপস্থিত হইবে।”

পরবৎসর, অবস্থা বিবেচনা করিয়া নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি এক অতিরিক্ত অধিবেশন আহ্বান করেন। ১৫ই সেপ্টেম্বর দিল্লীতে এই অধিবেশনে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—ডাক্তার আম্কারী ; সভাপতি—আবুল কালাম আজাদ।

মহম্মদ আলী প্রস্তাব করেন :—

“কংগ্রেস যে অহিংস অসহযোগ নীতিতে অবিচলিত, সেই উক্তির পুনরুক্তি করিয়া কংগ্রেস ঘোষণা করিতেছেন যে, ব্যবস্থাপক সভায় প্রবেশে যে সব কংগ্রেস-কর্মীর ধর্মগত বা বিবেকগত বাধা নাই, তাঁহারা আগামী সদস্য-নির্বাচনে ভোট দিতে বা সদস্যপদপ্রার্থী হইতে পারেন ; স্তত্রাং কংগ্রেস ব্যবস্থাপক সভায় প্রবেশের বিরুদ্ধে আন্দোলন স্থগিত করিতেছেন।”

তিনি বলেন,—মহাত্মা গান্ধী তাঁহাকে জানাইয়াছেন :—

“আপনারা আমার নির্দিষ্ট কার্য-পদ্ধতিতেই অবিচলিত থাকুন, এমন কথা আমি বলি না। দেশের অবস্থা বিবেচনা করিয়া আপনারা যদি মনে করেন, পদ্ধতির ছই একটি অংশ ত্যক্ত বা পরিবর্তিত হইলে ভাল হয়, তবে আমি আপনাদিগকে সেই সব অংশ পরিত্যাগ বা পরিবর্তন করিতে বলিতেছি।”

কিরূপে—কোন্ সূত্রে গান্ধীজী তাঁহাকে এই কথা জানাইয়াছিলেন, তাহা জানা যায় নাই।

এই অধিবেশনে নিজ মত প্রতিষ্ঠার জন্য চিত্তরঞ্জন বিশেষ আয়োজন করিয়াছিলেন এবং তাঁহার চেষ্টা ফলবতী হয়।

১২২৩ খৃষ্টাব্দের সাধারণ অধিবেশনের স্থান—কোকনদা (মাদ্রাজ)।
এ বার অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—কোণ্ডা বেক্টাপ্পা ; সভাপতি—মহম্মদ

আলী। সভাপতির অভিভাষণ দীর্ঘ এবং সাম্প্রদায়িকতার প্রভাবমুক্ত নহে।
বাস্তবিক শৌকত আলী ও মহম্মদ আলী খিলাফৎ আন্দোলনের জন্তু ও



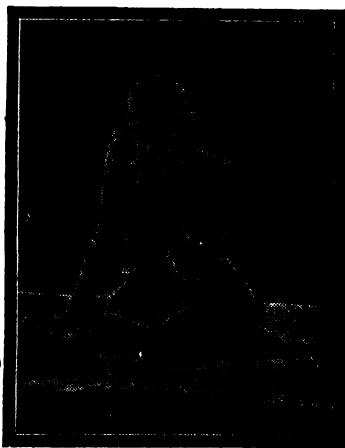
মহম্মদ আলি

দেশপাণ্ডে, সভাপতি—মহাত্মা
গান্ধী।

এই অধিবেশনে এক পক্ষে
গান্ধীজী, অপর পক্ষে অর্থাৎ
স্বরাজ্য দলের পক্ষে চিত্তরঞ্জন দাশ
ও মতিলাল নেহরু যে মীমাংসায়
উপনীত হয়েন, তাহাই সর্বাপেক্ষা
উল্লেখযোগ্য বিষয়। নাগপুরের
অধিবেশনে যে প্রস্তাব গৃহীত
হইয়াছিল—প্রকৃত পক্ষে এই অধি
বেশনে তাহা ত্যক্ত হয় এবং অসহ-
যোগের নামমাত্র অবশিষ্ট থাকে।

রাজনীতিক প্রয়োজনে গান্ধীজীর
শিষ্টত্ব স্বীকার করিলেও সাম্প্র-
দায়িকতা ত্যাগ করিতে পারেন
নাই। কোহাটে তাহা বিশেষ-
ভাবে প্রকাশ পায়। অভিভাষণে
তিনি এ দেশের সাংবাদিক-
দিগকেও উপদেশ দিতে দ্বিধা বোধ
করেন নাই!

১৯২৪ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন-
স্থান—বেলগাঁও; অর্থনা
সমিতির সভাপতি—গঙ্গাধর রাও



মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধী

১৯২৫ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন—কাণপুরে। এ বার অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—ডাক্তার মুরারীলাল ; সভানেত্রী—শ্রীমতী সরোজিনী নাইডু।

এই অধিবেশনের পূর্বে চিত্তরঞ্জনের মৃত্যু হইয়াছিল।

সভানেত্রীর যে লিখিত অভি-
ভাষণ মুদ্রিত ও প্রচারিত হইয়া-
ছিল, তিনি তাহা পাঠ না করিয়া
তাঁহার স্বাভাবিক বাগ্মিতা
সহকারে এক স্বতন্ত্র বক্তৃতা
করেন।

১৯২৬ খৃষ্টাব্দের অধিবেশনের
স্থান—গৌহাটী। এবার অভ্যর্থনা
সমিতির সভাপতি—তরুণরাম
ফুকন ; সভাপতি—মাদ্রাজের
শ্রীনিবাস আয়ারদার।

শ্রীনিবাস স্বরাজ্য দলের অগ্রতম
প্রধান কর্মী এবং ব্যবস্থাপক সভা
বর্জনের বিরোধী।



শ্রীমতী সরোজিনী নাইডু

১৯২৭ খৃষ্টাব্দের অধিবেশন—মাদ্রাজে। এ বার অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—মথুরজ মুদেলিয়ার ; সভাপতি—দিল্লীর ডাক্তার আন্সারী।

এই বৎসরের সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ঘটনা—(সাইমন) কমিশন নিয়োগ। ভারত শাসন আইনের ৪৮ এ ধারার নির্ধারণানুসারে শাসন-পদ্ধতি, শিক্ষা-বিস্তার, প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠানের উন্নতি প্রভৃতি সংক্ষেপে অনুসন্ধান করিয়া নির্ধারণ জ্ঞাপন জন্ত এই কমিশন গঠিত হয়। ইহাতে ভারতবাসীর স্থান না থাকায় জাতীয় দল ইহা বর্জন করেন। শেষে সরকার

এই কমিশনের সঙ্গে এক ভারতীয় কমিটি নিযুক্ত করেন। জাতীয় দল ইহা জাতির আত্মসম্মানের পক্ষে হানিজনক মনে করে।



ডাক্তার আনসারী

১৯২৮ খৃষ্টাব্দের অধি-
বেশন—কলিকাতায়।
এবার অভিযর্থনা সমিতির
সভাপতি—যতীন্দ্রমোহন
সেনগুপ্ত; সভাপতি—
পণ্ডিত মতিলাল নেহরু।

এই অধিবেশনে যুবক
কম্মী সুভাষচন্দ্র বসুর
প্রভাব বিশেষভাবে
লক্ষিত হইয়াছিল। তিনি
স্বরাজের যে ব্যাখ্যা
করিতে চাহিয়াছিলেন,
তাহা গ্রহীত হয় নাই
বটে, কিন্তু পরবর্তী
অধিবেশনে সভাপতির

আসন হইতে পণ্ডিত জগদ্বরলাল নেহরু সেই অভিপ্রায়ই প্রকাশ
করিয়াছেন।

১৯২৯ খৃষ্টাব্দের ১লা নভেম্বর বড়লাট লর্ড আরউইন বিলাতের মন্ত্রী-
মণ্ডলের অভিপ্রায়ানুসারে ব্যক্ত করেন,—১৯১৭ খৃষ্টাব্দের ঘোষণায় ভারতে
যে দায়িত্বশীল শাসন-প্রতিষ্ঠা এ দেশে ইংরাজ শাসনের উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষিত
হইয়াছিল, তাহা ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত-শাসন ব্যতীত আর কিছুই নহে।

লাহোরে কংগ্রেসের অধিবেশনের পূর্বেই ঘোষণা করা হয়, পরবৎসর
ভারত শাসন সম্বন্ধে আলোচনার জন্ত বিলাতে এক “গোল টেবিল”

বৈঠক বসিবে—অর্থাৎ এক সম্মিলনে প্রতিনিধিরা একত্র বসিয়া আলোচনা করিবেন। ২৩শে ডিসেম্বর তারিখে—অর্থাৎ কংগ্রেসের অধিবেশনের কয়দিন মাত্র পূর্বে বড় লাট গান্ধীজী ও পণ্ডিত মতিলাল নেহরুকে আহ্বান করিয়া তাঁহারা (কংগ্রেসের পক্ষ হইতে) এই বৈঠকে যোগ দিতে সম্মত আছেন কি না, তাহা জিজ্ঞাসা করেন। তাঁহারা যে সব সর্ত্তে সম্মতি দিতে ও কংগ্রেসকে সম্মত করাইতে চেষ্টা করিবেন বলে—বড়লাট সে সব গ্রাহ্য না করায় মীমাংসা অসম্ভব হয়।



শ্রীনিবাস আশাভাট

লাহোরের অধিবেশনে (১৯২৯ খৃষ্টাব্দ) অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—ডাক্তার সৈয়দুল্লাহ কীচলু : সভাপতি—জওহরলাল নেহরু। এই অধিবেশনেই সম্পূর্ণ স্বাধীনতা (ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত-শাসন নহে) কংগ্রেসের কাম্য বলিয়া ঘোষণা করা হয়।

ইহার পরে গান্ধীজী আইন ভঙ্গে নেতৃত্ব করেন ; কিন্তু সর্বতোভাবে অহিংসায় অবিলম্বে থাকিবার ব্যবস্থা করেন।

কংগ্রেসের কার্যকরী সমিতি সংশোধিত ফৌজদারী আইনের বিধান বে-আইনী প্রতিষ্ঠান বলিয়া ঘোষিত হয় এবং ফলে অধিকাংশ প্রধান কংগ্রেস-কর্মী কারারুদ্ধ হইলেন।



পণ্ডিত মতিলাল নেহরু

বৈঠকের উদ্বোধন করেন। কেহ কেহ মনে করেন, সাইমন কমিশন সাম্প্রদায়িক নীকীচন ব্যবস্থার উচ্ছেদ-সাধন প্রভৃতি যে সব প্রস্তাব করেন, সে সকল জাতীয়তার পরিপোষক বলিয়া বিলাতের রাজনৈতিকদিগের নিকট আদৃত হয় নাই এবং তাহাই “গোল টেবিল” বৈঠক আহ্বানের অন্ততম কারণ।

পরবৎসর ১৯শে জানুয়ারী তারিখে বিলাতে প্রধান মন্ত্রী

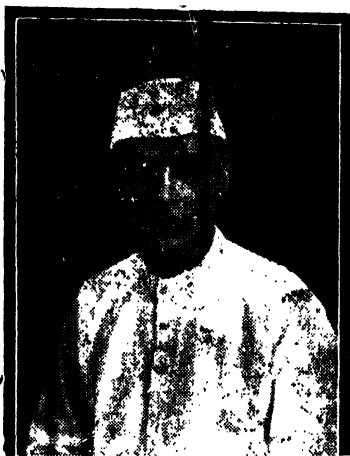
এই অবস্থায় ১৯৩০ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেসের অধিবেশন হয় নাই। কিন্তু মীমাংসার জন্ত নানা চেষ্টা হইতেছিল। সার তেজ বাহাদুর সপক ও মিষ্টার জয়াকর এ বিষয়ে অগ্রণী হইয়া ব্যর্থকাম হইলেন।

এ দিকে ১৯৩০ খৃষ্টাব্দের ১২ই নভেম্বর বিলাতে সম্রাট পঞ্চম জর্জ “গোল টেবিল”



যতীন্দ্রমোহন সেন গুপ্ত

বৈঠকে কংগ্রেসের যোগদান সম্বন্ধে যে বিবৃতি প্রকাশ করেন, তদনুসারে ১৯৩১ খৃষ্টাব্দের ২৫শে জানুয়ারী তারিখে বড়লাট লর্ড আরউইন কংগ্রেসের কার্যকরী সমিতি বে-আইনী বলিয়া যে ঘোষণা প্রচার করা হইয়াছিল, তাহা প্রত্যাহার করেন এবং যাহাতে কংগ্রেসের নেতারা স্বচ্ছন্দে পরামর্শ করিতে পারেন, সেই জন্ত কারাবন্ধ নেতৃগণকে মুক্তি দেন। তাঁহার বিবৃতিতে বলা হয় :—



“Our action has been taken in pursuance of a sincere desire to assist

পণ্ডিত জগদ্রলাল নেংক

the creation of such peaceful conditions as would enable the Government to implement the understanding given by the Prime Minister that if civil quiet were proclaimed and assured, Government would not be backward in response.”

৫ই মার্চ তারিখে গান্ধী-আরউইন চুক্তির সত্ত্ব সরকার কর্তৃক প্রকাশিত হয়।

এ বার করাচিতে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। তাহাতে সভাপতি—ডাক্তার চৈতরাম দিগওয়ানী; সভাপতি—বল্লভভাই পেটেল। এই অধিবেশনে তরুণ দল গান্ধীজী প্রভৃতির মত পশ্চাতে ফেলিয়া অগ্রসর হইতে চেষ্টা করেন।

গান্ধীজী একক কংগ্রেসের পক্ষ হইতে “গোল টেবিল” বৈঠকের পরবর্তী অধিবেশনে যোগ দিতে বিলাতে গমন করেন। কিন্তু আইরিশ নেতা ডিভ্যালেরা যেরূপ সূত্রে বিলাতের সহিত মীমাংসার আলোচনা করিবার জন্য আয়ারলণ্ড হইতে প্রতিনিধি পাঠাইতে সম্মত হইয়াছিলেন, গান্ধীজী



স্বভাষচন্দ্র বসু

কংগ্রেসের পক্ষে সেরূপ কোন সূত্র করেন নাই ! ১৯২৯ খৃষ্টাব্দের ১১ই অক্টোবর বিলাতে আইরিশদিগের সহিত যে আলোচনা হয়, তাহার জন্য প্রধানমন্ত্রী মিঃ লয়েড জর্জকে মিষ্টার ডিভ্যালেরাকে, দক্ষিণ আয়ারলণ্ডের জনগণের নেতা স্বীকার করিয়া লিখিতে হইয়াছিল, তাঁহাকে যে আলোচনা-সভায় আহ্বান করা হইতেছে, তাহার উদ্দেশ্য—

‘When we can meet your delegates as spokesmen of the people whom you represent, with a view to ascertain how the association of Ireland with the community of nations known as the British Empire may best be reconciled with national aspiration’

তখন ডিভ্যালেরার দাবীতে কেবল যে তাঁহার প্রতিনিধি-প্রতিষ্ঠানের কারারুদ্ধ সদস্যদিগকেই মুক্তি প্রদান করিতে হইয়াছিল তাহা নহে, পরন্তু লয়েড জর্জ বাধ্য হইয়া, সামরিক বিচারে মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত, মাউন্টজয় কারাগারে বদ্ধ কমাণ্ডাণ্ট ম্যাককিননকেও মুক্তি দিয়া প্রতিনিধিদলে যোগ দিবার সুযোগ দিয়াছিলেন।



বলভাই পেটেল

সেরূপ কোন সন্ত
করেন নাই; তাঁহার পরি-
চালিত আইনভঙ্গ আন্দো-
লনে যোগ দিয়া যে সহস্র
সহস্র নরনারী তখনও কারা-
গারে বদ্ধ ছিলেন, তিনি
তাঁহাদিগের মুক্তি ব্যতীত
কংগ্রেসের পক্ষ হইতে,
“গোল টেবিল” বৈঠকে
যোগ দিতে যাইতে পারেন
না, এমন কথা তিনি
বলিলেন না! অথচ মনে
হয়, তিনি যদি সে কথা
বলিতেন, তবে, তাঁহারই

সত কায়ের জন্ত যাহারা তখনও দণ্ড ভোগ করিতেছিলেন, তাঁহারা মুক্তি লাভ

করিতেন। বাঙ্গালার মডারেটদিগের মধ্যে ষাঁহার প্রতিনিধি মনোনীত হইয়া গিয়াছিলেন, তাঁহারা যেমন সেরূপ কথা বলেন নাই, গান্ধীজীও তেমনই—সে বিষয়ের উল্লেখ করেন নাই। কংগ্রেসের মত প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধির পক্ষে এইরূপ কার্য সঙ্গত হইয়াছিল কি না, তাহা সহজেই বলিতে পারা যায়।

“গোল টেবিল” বৈঠকে গান্ধীজীর চেষ্টাতেও সাম্প্রদায়িক সমস্যার সমাধান হয় নাই। ১৯১৬ খৃষ্টাব্দের হিন্দু-মুসলমান চুক্তি-বিষয়বস্তুর ফল তখন ফলিয়াছে। আবার ইংরাজ রাজনীতিদিগের ও গার্ডিন প্রমুখ সাংবাদিকদিগের কার্যেও তখন মুসলমানদিগের আশা আরও বাড়িয়া গিয়াছে। কোনরূপ মীমাংসা করিতে না পারিয়াই গান্ধীজী প্রত্যাবর্তন করেন। এ দিকে তাঁহার কোন কোন সহকর্মী আইন-অমান্য আন্দোলন পুনরায়

প্রবর্তিত করিবার আয়োজন করিয়া রাখিয়াছিলেন। ফলে সরকার আবার চণ্ডনীতির দ্বারা সে আন্দোলন দলনের চেষ্টা করিলেন। আবার নেতৃগণের আটক হইল। কংগ্রেসের অধিবেশন বন্ধ হইল।



শেঠ রণছোড়লাল

এই অবস্থায় ১৯৩২ ও ১৯৩৩ খৃষ্টাব্দে—দিল্লীতে ও কলিকাতায়, সরকারের আদেশ অমান্য করিয়া, যে দুইটি অধিবেশন—সেই দুইটিকে অধিবেশন না বলিয়া অধিবেশনের চেষ্টা বলাই সঙ্গত।

কারণ, কোন অধিবেশনই সম্পন্ন হইতে পারে নাই। দিল্লীতে সভাপতি—শেঠ রণছোড়লাল। কলিকাতায় সভানেত্রী—শ্রীমতী নেলী সেনগুপ্ত।

ইহার পর সরকার গান্ধীজীকে মুক্তি দেন ও কংগ্রেসের পক্ষ হইতে আইন-ভঙ্গ আন্দোলন প্রত্যাহার করা হয়।

ফলে ১৯৩৫ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই নগরে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। এ বার অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি—কে, এফ, নরীমান; সভাপতি—বিহারের রাজেন্দ্রপ্রসাদ।

কয় বৎসর পরে, পরিবর্তিত অবস্থায়, এই অধিবেশন। রাজেন্দ্র বাবুর দীর্ঘ অভিভাষণে অনেক কথা ছিল। কিন্তু দেশবাসী তাহাতে বর্তমান ও ভবিষ্যৎ কর্তব্য সম্বন্ধে কোন নির্দেশ-সন্ধান পায় নাই।

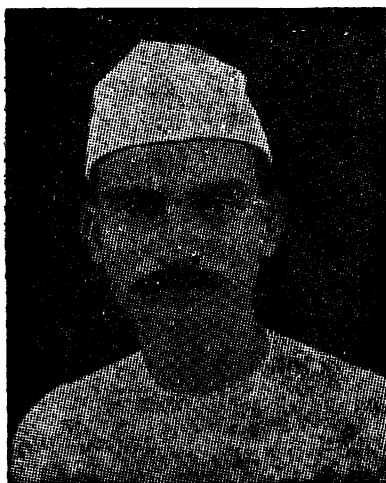


শ্রীমতী নেলী দেন গুপ্তা

এখন নেতৃগণের পক্ষে সেই সন্ধান দেওয়াই সর্বপ্রধান প্রয়োজন

কংগ্রেসের স্থিতিকাল ৫০ বৎসর পূর্ণ হইয়াছে। এই ৫০ বৎসরে ভারতে রাজনৈতিক পরিবর্তন অল্প হয় নাই—সঙ্গে সঙ্গে দেশের লোকের আশা ও আকাঙ্ক্ষারও পরিবর্তন ঘটিয়াছে। সে সকল কংগ্রেসে প্রতিফলিত হইয়াছে। এক দিকে যেমন লর্ড লালসডাউনের শাসনকালে প্রবর্তিত শাসন-সংস্কার হইতে আরম্ভ করিয়া স্বরাঙ্গ লাভে ভারতবাসীর আকাঙ্ক্ষা সঙ্গত বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে, অপর দিকে তেমনই দেশের লোক ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত-শাসন ব্যতীত সন্তুষ্ট হইতে পারিতেছে না। আইরিশ নেতা পার্ণেল বলিয়াছিলেন, কোন জাতির আকাঙ্ক্ষার সীমা নির্ধারণের অধিকার

কাহারও নাই—আকাঙ্ক্ষা অবস্থানুসারে বিস্তার লাভ করে।



ভারতবর্ষে গত ৫০ বৎসরে দেশাত্মবোধ-বিকাশ লক্ষ্য করিয়া আমরা যেন আশা য উৎফুল্ল হইয়াছি—যেমন ধন্য হইয়াছি, তেমনই কর্তব্যের গুরুত্বও উপলব্ধি করিতে শিখিয়াছি। ভারতবর্ষের রাজনৈতিক গগণে তরুণ-অরুণোদয়-সূচনা লক্ষ্য করিয়া—

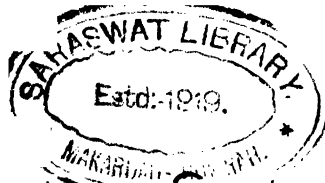
রাজেন্দ্রপ্রসাদ

ভারতের জয়ধ্বনি করিয়া এই পুস্তক সমাপ্ত করিতেছি।

সম্পূর্ণ।

১লা ফাল্গুন, ১৩৪২





কংগ্রেসের অধিবেশন-তালিকা

স্থান	সভাপতি	অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি ।
বোম্বাই ১৮৮৫	উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	
কলিকাতা ১৮৮৬	দাদাভাই নোরজী	রাজেন্দ্রলাল মিত্র ।
মাদ্রাজ ১৮৮৭	বদরুদ্দীন তায়াবজী	তাজোর মাধবরাও ।
এলহাবাদ ১৮৮৮	জর্জ ইউল	পণ্ডিত অম্বোধ্যানাথ ।
বোম্বাই ১৮৮৯	উইলিয়ম ওয়েডারবার্ণ	ফিরোজশা মেটা ।
কলিকাতা ১৮৯০	ফিরোজশা মেটা	মনোমোহন ঘোষ ।
নাগপুর ১৮৯১	আনন্দ চাণু	নারায়ণস্বামী নাইডু ।
এলহাবাদ ১৮৯২	উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	পণ্ডিত বিশ্বম্ভরনাথ ।
লাহোর ১৮৯৩	দাদাভাই নোরজী	সদার দয়াল সিংহ মাজিথিয়া ।
মাদ্রাজ ১৮৯৪	আলফ্রেড ওয়েব	রজিয়া নাইডু ।
পুণা ১৮৯৫	সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	এস, এম্, ভিড়ে ।
কলিকাতা ১৮৯৬	রহিমতুল্লাহ মহম্মদ সিদ্দানী	রমেশচন্দ্র মিত্র ।
অমরাবতী ১৮৯৭	শঙ্কর নায়াব	গণেশ ত্রীকৃষ্ণ খপর্দে ।
মাদ্রাজ ১৮৯৮	আনন্দমোহন বসু	স্বক্বারাও পাস্তলু ।
লঙ্কো ১৮৯৯	রমেশচন্দ্র দত্ত	বংশীলাল সিংহ ।
লাহোর ১৯০০	নারায়ণ গণেশ চন্দ্রাবরকর	কালীপ্রসন্ন রায় ।
কলিকাতা ১৯০১	দীনশ্য ইদালজী ওয়াচা	জগদিসন্দ্রনাথ রায় ।
আমেদাবাদ ১৯০২	সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	অম্বালাল সাকেরলাল দেশাই ।
মাদ্রাজ ১৯০৩	লালমোহন ঘোষ	সৈয়দ মহম্মদ ।

কংগ্রেসের অধিবেশন-তালিকা

স্থান	সভাপতি	অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি :
বোম্বাই ১৯০৪	হেনরী কটন	ফিরোজশা মেটা ।
বারাণসী ১৯০৫	গোপালকৃষ্ণ গোখলে	মুন্সী মাধোলাল ।
কলিকাতা ১৯০৬	দাদাভাই নোরজী	রাসবিহারী ঘোষ ।
সুরাট ১৯০৭	রাসবিহারী ঘোষ	ত্রিভুবনদাস মালবী ।
মাদ্রাজ ১৯০৮	ঐ	কৃষ্ণস্বামী রাও ।
লাহোর ১৯০৯	পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য	লালা হরকিষণলাল ।
এলাহাবাদ ১৯১০	উইলিয়ম ওয়েডারবার্গ	পণ্ডিত সুন্দরলাল ।
কলিকাতা ১৯১১	পণ্ডিত বিষ্ণুনারায়ণ দার	ভূপেন্দ্রনাথ বসু ।
পাটনা ১৯১২	আর, এন্, মুখলকার	মজরল হক ।
করাচী ১৯১৩	সৈয়দ মহম্মদ	হরচন্দ্র বিষ্ণুদাস ।
মাদ্রাজ ১৯১৪	ভূপেন্দ্রনাথ বসু	সুব্রহ্মণ্য আয়ার ।
বোম্বাই ১৯১৫	সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ	দীনশা ইদালজী ওয়াচা
লক্ষৌ ১৯১৬	অম্বিকাচরণ মজুমদার	পণ্ডিত জগৎনারায়ণ ।
কলিকাতা ১৯১৭	মিসেস বেসান্ট	বৈষ্ণুনাথ সেন ।
দিল্লী ১৯১৮	পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য	আজমল খাঁ ।
অমৃতসর ১৯১৯	পণ্ডিত মতিলাল নেহরু	স্বামী শ্রদ্ধানন্দ ।
নাগপুর ১৯২০	বিজয়রাঘবাচারিয়া	যমুনালাল বাজাজ ।
আমেদাবাদ ১৯২১	আজমল খাঁ	বিঠলভাই পেটেল ।
গয়া ১৯২২	চিত্তরঞ্জন দাশ	ব্রজকিশোর প্রসাদ ।
কোকনদ ১৯২৩	মহম্মদ আলী	কোণা বেকটাগ্লা ।
বেলগাঁও ১৯২৪	মোহনদাস করমচাঁদ গান্ধী	গঙ্গাধররাও দেশপাণ্ডে ।
কানপুর ১৯২৫	শ্রীমতী সরোজিনী নাইডু	মুরারীলাল ।
গৌহাটী ১৯২৬	শ্রীনিবাস আয়্যঙ্গার	তরুণরাম ফুকন ।

কংগ্রেসের অধিবেশন-তালিকা

স্থান	খৃষ্টাব্দ	সভাপতি	অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি।
মাদ্রাজ	১৯২৭	ডাক্তার আন্সারী	মথুরজ মুদেলিয়ার।
কলিকাতা	১৯২৮	পণ্ডিত মতিলাল নেহরু	যতীন্দ্রমোহন সেনগুপ্ত।
লাহোর	১৯২৯	পণ্ডিত জগদরলাল নেহরু	সৈফুদ্দিন কিচলু।
করাচী	১৯৩১	বল্লভভাই পেটেল	চৈতরাম গিদওয়ানী।
দিল্লী	১৯৩২	শেঠ রণছোড়লাল	
কলিকাতা	১৯৩৩	মিসেস নেলী সেনগুপ্তা	
বোম্বাই	১৯৩৪	রাজেন্দ্র প্রসাদ	কে, এফ, নরীম্যান

কংগ্রেসের অতিরিক্ত অধিবেশন-তালিকা

স্থান	খৃষ্টাব্দ	সভাপতি	অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি
বোম্বাই	১৯১৮	হাসান ইমাম	বিঠলভাই পেটেল।
কলিকাতা	১৯২০	লালা লাজপত রায়	ব্যোমকেশ চক্রবর্তী।
দিল্লী	১৯২৩	আবুল কালাম আজাদ	ডাক্তার আন্সারী।



